



## DuPont/Chemours

Schriftelijke vragen (ex. art. 40 Reglement van Orde)

Dordrecht, 27 juni 2023

De recente tv-uitzending van Zembla over de uitstoot van DuPont/Chemours heeft veel reacties ontlokt. Zembla maakte duidelijk dat DuPont, de voorganger van Chemours, reeds decennia lang wist dat PFAS uiterst giftig was maar dat kennelijk verzwegen. Stoffen als PFOA en GenX horen überhaupt niet thuis in het milieu, dat moge duidelijk zijn. En hoewel de gemeente Dordrecht geen vergunningverlener is voor Chemours en DuPont geeft zij aan zich in te zetten voor een veilige leefomgeving voor onze inwoners. Enerzijds geeft zij daarbij aan de provincie nodig te hebben voor een zo streng mogelijke vergunning met als uiteindelijke doel 'Nul uit pijp'. Anderzijds geeft zij aan Europa nodig te hebben met als einddoel een algeheel verbod op deze stoffen. Daarnaast is de gemeente Dordrecht, samen met de ons omringende gemeenten Sliedrecht, Papendrecht en Molenlanden aan het procederen tegen DuPont/Chemours. Allemaal zeer begrijpelijke stappen in een langdurig en complex (juridisch) proces. Toch hebben de fracties SP en Van Waardhuizen een aantal vragen aan het college:

Wethouder De Jonge heeft eerder aangegeven er weinig voor te voelen om aan te sturen op sluiting van DuPont/Chemours uit 'vrees' dat sluiting zeer waarschijnlijk betekent dat het probleem alleen maar verplaatst wordt naar elders op de wereld.

Wij delen deze vrees, echter, ons is ter ore gekomen dat in Frankrijk en/of Amerika door DuPont/Chemours een nieuwe fabriek wordt gebouwd.

1. Is het college hiervan op de hoogte? Zo nee, gaat het college stappen ondernemen (en zo ja, welke stappen zijn dat dan en op welke termijn) om hier duidelijkheid over te verkrijgen?

Zembla onthulde in haar tv-uitzending dat de bodem onder het fabrieksterrein van DuPont/Chemours in Dordrecht één grote stortplaats vol PFOA is geworden als gevolg van gebroken leidingen. Daar sanering technisch en financieel onmogelijk is, heeft DuPont/Chemours een grondwater-beheersingssysteem aangelegd waarbij via overdruk ervoor gezorgd wordt dat de PFOA niet buiten het fabrieksterrein komt. Vlakbij DuPont/Chemours ligt een fietspad en op korte afstand daarvan liggen een aantal luiken in het gras – zie bijlage foto's.

2.
  - a. Is het bij de gemeente bekend waarvoor deze luiken zijn en of deze nog gebruikt worden?  
Zo nee, waarom niet?
  - b. Zijn de luiken voor fietsers, voetgangers en/of dieren veilig om deze in de voorbijgang (zonder beschermende kledij daar waar het mensen betreft) te passeren?

De kosten voor instandhouding van het huidige grondwaterbeheersingssysteem liggen bij DuPont/Chemours. In geval DuPont/Chemours failliet gaat dan ligt het probleem en de kosten daarvan bij de gemeente. Onderzocht wordt of een waarborgfonds een optie kan zijn om de kosten in dat geval te dekken.

3.
  - a. Is een waarborgfonds met betrekking tot het grondwaterbeheersingssysteem juridisch gezien ook een optie indien het DuPont/Chemours zich verplaatst (zie ook vraag 1)? Zo niet, heeft de gemeente Dordrecht een 'noodscenario' klaar om de eventuele kosten op te kunnen vangen?
  - b. In welke lijn der verantwoordelijkheid ligt het mogelijke kostendragerschap van gemeente Dordrecht in geval van faillissement dan wel verplaatsing van DuPont/Chemours?

Ten aanzien van drinkwatervoorziening kunnen inwoners van Zwijndrecht gerust zijn daar ten aanzien van drinkwaterzuivering door leverancier Oasen gebruik gemaakt wordt van een nieuwe techniek: omgekeerde osmose. Dit zorgt ervoor dat er absoluut geen PFAS (zoals PFOA en GenX-stoffen) in het drinkwater terecht kunnen komen. Voor zover bij ons op dit moment bekend wordt door het drinkwaterzuiveringsbedrijf in Dordrecht (Evides) vooralsnog geen gebruik gemaakt van omgekeerde osmose, ook wel membraanzuivering genoemd.

4.
  - a. Stuurt de gemeente Dordrecht erop aan dat drinkwaterzuiveringsbedrijf Evides ook gebruik gaat maken van omgekeerde osmose? Zo nee, waarom niet?
  - b. Maakt drinkwaterzuiveringsbedrijf Evides bij haar huidige manier van drinkwaterzuivering gebruik van koolstoffilters? Zo ja, waar worden deze filters afgevoerd en hoe worden deze verwerkt?

Aan de overkant van DuPont/Chemours ligt de waterplas waar nu ook de surfvereniging zit. Als de grond bij Chemours onherstelbaar is vervuild, dan lijkt het ons dat dit ook doorsijpelt naar de overkant; de plas en het Wantij.

5. Is er geen reden tot (extra) onderzoek om te kijken of het water daar ook vervuild is? Zo nee, waarom niet?

Landelijk wordt in de Tweede Kamer door D66-Kamerlid Kiki Hagen intussen ook aangedrongen op nieuwe gezondheidsonderzoek onder omwonenden, werknemers en hun kinderen.

6. Dringt gemeente Dordrecht er via de Provincie ook op aan om nieuw gezondheidsonderzoek onder omwonenden, werknemers en hun kinderen uit te laten voeren bij voorkeur op kosten van DuPont/Chemours? Zo nee, waarom niet?

Namens,

Meta Kamphuis  
SP

Claudia Simon-van Waardhuizen  
Fractie Van Waardhuizen

Bijlage foto's

