

Artikel 40 vragen rondom **Verplaatsingen**
(zoals bijvoorbeeld Goed Af en Stadslandbouwkas)

Veelal wordt er bij de start van een (gebieds)ontwikkeling duidelijk dat er partijen zijn die hierdoor op termijn plaats moeten maken. Dit kan bijvoorbeeld als gevolg hebben dat naar een nieuwe locatie of een nieuw onderkomen moet worden gezocht. Op zich is dat niet onoverkomelijk, als partijen er maar in meegenomen worden en er een oplossing gevonden wordt.

In de praktijk komt het er echter veelal op neer dat die oplossing moeizaam of niet gevonden wordt. Ook blijkt steeds weer dat dit komt doordat er geen duidelijke spelregels zijn (beleidskader). Dit leidt tot frustraties en teleurstellingen bij (alle) betrokken partijen.

Wij hebben hierover vanuit de fracties Gewoon Dordt en Van Waardhuizen een aantal vragen:

1. In 2019 is een motie aangenomen in de gemeenteraad om te komen tot een beleidskader rondom gedwongen verhuizingen. Wat is de reden dat tot op dit moment het college hier nog geen invulling aan heeft gegeven? Welke richtlijnen hanteert het college nu als er sprake is van verplaatsingen? Welke richtlijnen en wanneer zijn deze vastgesteld?
2. Kan het college aangeven wanneer zij het beleidskader aan de raad gaat voorleggen? In de aangenomen motie is vastgelegd dat dit beleidskader uiterlijk in het voorjaar van 2020 ter goedkeuring aan de raad zou worden voorgelegd?
3. Welke financiële middelen of welk budget is beschikbaar om verplaatsingen te realiseren?
4. Hoe ziet het participatietraject met betrokken partijen die moeten verhuizen op dit moment eruit?
5. Hoe worden bij aanvang van een (gebieds)ontwikkeling de afspraken met betrokken partijen over de gewenste oplossing vastgelegd?
6. Hoe is de gemeenteraad betrokken bij de keuzes die worden gemaakt in mogelijkheden of onmogelijkheden van verplaatsingen dan wel gewenste oplossingen hierbij?
7. Wat vindt het college ervan dat regelmatig geen (passende) oplossingen worden gevonden? Hoe denkt het college dat dit overkomt in de stad? En hoe denkt het college over onze stelling dat het niet vinden van een (passende) oplossing leidt tot verschraving van het aanbod van maatschappelijke activiteiten voor onze inwoners?
8. Hoe verhouden volgens het college de leefbaarheid en de ruimte die er is voor activiteiten zich tot de ruimte die nodig is voor de bouwambitie in Dordrecht? Hoe kan er het beste omgegaan worden met de spanning die hier, in ieder geval volgens ons, tussen zit?

Meer specifiek:

9. Welke opties m.b.t. verplaatsing voor wat betreft Goed Af zijn onderzocht? Graag ook nadere duiding waarom deze opties zijn onderzocht
10. Welke locaties zouden mogelijk kansrijker zijn geweest om er gezamenlijk uit te komen?
11. Wat zijn de beweegredenen om het op te geven er nog uit te willen komen?

12. En hoe verhoudt de oorspronkelijke toezegging voor een vervangende locatie te vinden zich tot het afbreken van de zoektocht naar een (passende) oplossing?
13. In de Drechtsteden zijn veelal meer gronden beschikbaar. Welke opties zouden er in de regio eventueel nog liggen om een (passende) oplossing te vinden? Dit in het licht van de regionale samenwerking en de regionale woonvisie.
14. Als het college geen opties ziet in de regio voor verplaatsing van Goed Af, waarom is dit?
15. En waarom kan Goed Af niet blijven zitten als toch niet het gehele terrein geschikt is voor woningbouw in verband met veiligheidseisen?
16. Ook de stadlandbouwkas dreigt tegen hetzelfde probleem aan te gaan lopen als Goed Af. Daarom dezelfde vragen: welke opties m.b.t. verplaatsing zijn onderzocht? Graag ook nadere duiding waarom deze opties zijn onderzocht
17. Welke locaties zouden mogelijk kansrijker zijn geweest om er gezamenlijk uit te komen?
18. En waarom zijn de potentieel andere locaties afgevalen?
19. Een aantal jaren terug was er voor wat betreft de Stadslandbouwkas een 'serieuze' optie bij Yuverta, in combinatie met een leerprogramma. Wat is hier de stand van zaken van?

Wij zien de antwoorden graag spoedig tegemoet.

Fracties Van Waardhuizen en Gewoon Dordt