



Artikel 40 vragen naar aanleiding van een verbod op een vergund feest bij SSW op 21 november 2025

Onderwerp: Dringende vragen n.a.v. verbod op vergund feest SSW op vrijdag 21 november.

Geachte wethouder Merx,

Op zaterdag 15 november 2025 zijn twee handhavers van de gemeente Dordrecht 's middags onaangekondigd de kantine van voetbalvereniging SSW binnengekomen.

Zij hebben mondeling medegedeeld dat het reeds vergunde feest dat gepland staat voor vrijdag 21 november 2025 **niet door mag gaan** omdat er sprake zou zijn van "commerciële horeca-activiteiten".

Bij doorgaan dreigden zij met een boete van maximaal € 15.000,- én met mogelijke uitsluiting van de club van competitiedeelname.

Onder die druk hebben de club en de artiest geen risico genomen en heeft de artiest het optreden noodgedwongen geannuleerd. Dit met nog slechts 5 dagen te gaan voor het geplande optreden.

Naar aanleiding hiervan heb ik de volgende vragen:

1. De club heeft vooraf een vergunning aangevraagd en deze ook verleend gekregen voor het feest op 21 november 2025. (zie ook vergunningverlening in de Dordt Centraal bij het Gemeente nieuws) Op basis van welke wettelijke grondslag en welke vermeende concrete overtreding hebben de handhavers een week vóór het feest al bepaald dat het, ondanks de verleende vergunning, niet door mag gaan? En waaruit blijkt dat het om commerciële horeca-activiteiten gaat? De artiest die bij SSW zijn singlepresentatie houdt, heeft alleen kaarten verkocht om de artiesten die er zijn uitgenodigd te kunnen betalen.

Al het overige is voor de club. Het geld dat eventueel over zou blijven van de kaartverkoop zou worden geschonken aan de jeugdteams.

2. Waarom zijn handhavers op een zaterdagmiddag onaangekondigd de kantine binnengekomen om een week van tevoren te dreigen met stillegging van een vergunde activiteit.
3. Wie heeft binnen de gemeentelijke organisatie, en specifiek binnen het college van B&W, opdracht gegeven tot deze actie en tot het dreigen met een boete maximaal € 15.000,- en mogelijke competitie-uitsluiting? Op basis van welke wetgeving is, bij een mogelijke eerste overtreding, de dreiging met een boete van € 15.000 en competitie-uitsluiting gebaseerd?
4. U heeft mij na dit voorval medegedeeld dat u van niets wist en het zou uitzoeken. Klopt het dat noch u, noch de burgemeester vooraf op de hoogte waren van deze voorgenomen actie? Zo ja, wie heeft dan wél opdracht gegeven?
5. Is er een (voornemen tot) schriftelijk handhavingsbesluit of proces-verbaal opgemaakt? Zo nee, hoe kan het dat er wel mondeling wordt gedreigd met een boete tot maximaal € 15.000,- als de activiteit wel doorgang zou vinden en zelfs uitsluiting van de competitie, maar er niets op papier wordt gezet?
6. Klopt het dat de actie is gestart naar aanleiding van een anonieme melding? Zo ja, is bekend of mogelijk sprake is van een melding uit de commerciële horeca? Zo nee, uit welke hoek komt deze anonieme melding dan?
7. VV SSW, is net als andere verenigen in Dordrecht een para commerciële rechtspersoon (sportkantine met buurtfunctie/status "aparte") en valt onder het verruimde regime van de Drank- en Horecawet. Waarom is dit regime niet toegepast bij deze vergunde activiteit?
8. U heeft mij mondeling medegedeeld dat hier sprake zou zijn van een "verlaatje". Kunt u schriftelijk toelichten wat u precies bedoelt met "verlaatje"? SSW heeft namelijk altijd zo hun activiteiten en of evenementen aangevraagd. Waarom wordt deze dan nu gezien als een verlaatje? Heeft het college zitten slapen bij alle aanvragen of heeft SSW de aanvraag voor de vergunning gewoon goed ingevuld? Kunt ons de aanvraag van SSW toezenden bij de beantwoording van deze vragen en tevens een kopie van de verleende vergunning bijvoegen?
9. Dreigen dit soort onaangekondigde acties en dreigementen een week van tevoren ook bij andere Dordtse verenigingen vaker voor te gaan komen?
10. Bent u bereid alle Dordtse verenigingen, buurthuizen en para commerciële instellingen actief en vooraf helder te informeren over wat wél en niet mag, zodat zij niet op het laatste moment met annuleringen en dreigende boetes worden geconfronteerd?
11. Is de gemeente bereid de annuleringskosten van de artiest (die met slechts 5 dagen termijn elders een locatie moest zoeken) en de overige schade van de club te vergoeden, nu het feest op basis van een verleende vergunning wel is georganiseerd maar op last van de gemeente op het laatste moment is verboden?

12. Bent u als college bereid dit onderwerp in breder verband te bespreken met vertegenwoordigers van sportverenigingen en buurthuizen, zodat er een werkbare balans komt tussen regels en de noodzaak voor verenigingen om extra inkomsten te genereren (bijvoorbeeld via optredens van onze eigen Dordtse zangers)?
13. Hoe kijkt het college aan tegen clubliefde, tegen het vrijwilligerswerk en tegen de maatschappelijke en culturele waarde van onze eigen Dordtse zangers en artiesten?

Wij zien uw antwoorden graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Margret Stolk, namens de VSP