

RvO artikel 40-vragen: de energietransitie in het perspectief van klimaatambities

De energiecrisis en bredere klimaatcrisis benadrukken de noodzaak om in een hoger tempo te gaan voor duurzaam en klimaatneutraal. Het terugdringen van broeikasgassen en het uitfasen van het gebruik van fossiele brandstoffen zijn van essentieel belang om klimaatneutraal te worden als stad. Hoewel eenieder het er over eens lijkt dat dit een onvermijdelijke en noodzakelijke uitdaging is, is het een hele grote collectieve opgave. En waar eerst het doel 2050 was, spreekt het coalitieakkoord de ambitie uit om in 2040 al klimaatneutraal te zijn als stad. En dat terwijl de uitdagingen alleen maar groter lijken te worden waardoor al met al nu al de tijd aan het dringen is. En dat nog voordat concreet helder is wat er allemaal gemeoid is met het begrip 'klimaatneutraal'. Fractie Van Waardhuizen heeft daarom de volgende vragen voor het college.

1. Kan het college duidelijk maken welke definitie van het begrip 'klimaatneutraal' wordt gehanteerd en nagestreefd? Zo nee, waarom niet?
2. Is er een eenduidige en werkbare definitie van het begrip 'klimaatneutraal' denkbaar zonder dat er op enige manier (onbedoeld) sprake is van het fenomeen 'greenwashing'? Zo nee, waarom niet?

Klimaatneutraal zou, ons inziens, in ieder geval moeten inhouden dat er geen positief saldo meer is ten aanzien van de emissie van broeikasgassen. Dat kan enerzijds door het terugdringen van de genoemde broeikasgassen, maar ook op andere manieren zoals het afvangen van bijvoorbeeld CO₂ of het op een andere manieren compenseren van uitstoot.

3. In hoeverre heeft het college scherp welke reële mogelijkheden er zijn voor de gemeente Dordrecht zijn om naar *zero emission* te gaan? Zo ja, kan het college concreet aangeven welk pad de gemeente de komende jaren gaat bewandelen? Zo nee, waarom niet?

Om het ambitieuze klimaatdoel te kunnen halen is het belangrijk dat we met elkaar scherp hebben, wat de stip aan de horizon is waar naartoe gewerkt moet worden. Maar ook welke progressie er gemaakt is, en welke stappen nog gezet moeten worden, om eventueel bij te kunnen sturen om het uiteindelijke doel te behalen.

4. Heeft het college al nagedacht over een (stappen)plan om de klimaatdoelen te bereiken? Welke tussentijdse doelen c.q. 'piketpalen' worden er geslagen om toe te werken naar een klimaatneutraal Dordrecht? Zo nee, waarom niet?
5. Is het college van mening dat er een (real time) dashboard moet komen de vorderingen te kunnen volgen? Zo ja, wordt er gewerkt aan een dashboard? En hoe? Zo nee, op welke wijze gaat het college dan voortgang monitoren?

Een van de belangrijkste middelen om te werken aan een klimaat neutrale stad is de verdere uitrol van het warmtenet. Op dit moment worden voor het warmtenet verbrandingsovens gebruikt. In deze ovens wordt afval verbrand.

6. Heeft het college zicht op de exacte uitstoot van broeikasgassen die bij het verbranden van dit afval vrijkomen? Zo ja, kunt u hier een cijfermatige onderbouwing bij geven? Zo nee, waarom niet?

7. In hoeverre wordt de uitstoot van broeikasgassen bij het afvalverbrandingsproces meegerekend in het bereiken van de klimaatdoelstellingen? (Denk hierbij aan het hele proces, zoals de uitstoot die gerealiseerd wordt bij het aanvoeren van afval). Zo nee, waarom niet?
8. Zijn er (concrete) ideeën/plannen over alternatieven voor het verbranden van afval? Zo ja, welke alternatieven betreft het en in welk stadium bevindt zich de idee- c.q. planvorming hieromtrent? En is dit op (middel)lange termijn voldoende om de klimaatambities voor de stad als geheel te kunnen realiseren of dienen er nog aanvullende maatregelen getroffen te worden?

In de Transitievisie Warmte 2021 zijn er op verschillende vlakken scenario's opgenomen om te werken aan een duurzamere stad. Nu de ambities van het nieuwe college nog steviger zijn neergezet daar waar het gaat om het tijdspad (2040 i.p.v. 2050), is het niet onrealistisch om aan te nemen dat de scenario's uit de Transitievisie Warmte 2021 wellicht verouderd zijn en voorgestelde maatregelen niet verstrekkend genoeg.

9. Kan het college aangeven welke gevolgen de nieuwe ambities hebben voor de scenario's en voorgestelde maatregelen in het genoemde document?

In diezelfde Transitievisie Warmte 2021 zijn er overzichten gemaakt van de investeringskosten om bijvoorbeeld woningen aan te sluiten op het warmtenet, of om bijvoorbeeld over te schakelen op *all electric*. Het afgelopen jaar zijn de kosten van grondstoffen, duurzame materialen en loonkosten fors omhoog gegaan. Daarnaast is er door een versnelling in het duurzaam maken van woningen, onder andere als gevolg van de fors gestegen gasprijzen, een run op materialen die woningen of bijvoorbeeld scholen of andere overheidsinstellingen duurzamer maken. Kortom, alles is veel schaarser en duurder geworden. Met betrekking tot bepaalde productsegmenten zou men zelfs kunnen spreken van hyperinflatie.

10. In hoeverre zijn de kosten die worden geschetst in de Transitievisie nog reëel? Kan het college hier onderbouwde uitspraken over doen? Zo nee, waarom niet?
11. Welke gevolgen heeft dit voor de opgave die er ligt om nog sneller klimaatneutraal te worden? Kan het college de raad informeren over nieuwe scenario's en financiële gevolgen daarvan? Zo nee, waarom niet?

Bij de verdere uitrol van het warmtenet en de verduurzaming van de woningen en andere gebouwen worden zogenaamde business cases opgesteld. De uitkomsten van deze business cases bepalen niet alleen op welke manier er waar verduurzaamd wordt, maar ook de volgorde waarin (prioritering).

12. Kan het college aangeven in hoeverre er, gezien de fors gestegen kosten, verregaande gevolgen zijn voor de business bases?
13. Zijn nieuw te maken business cases nog wel sluitend te maken zonder grote investeringen vanuit de overheid? Kan het college hier onderbouwd antwoord op geven? Zo nee, waarom niet?

Het tempo moet omhoog gezien de stevigere ambities en de uitdagingen die steeds groter worden. Het mes moet als het ware aan twee kanten snijden.

14. Kan het college inzicht geven in het vraagstuk of de Transitievisie Warmte 2021 nog wel te hanteren is? Zo nee, waarom niet?
15. Werkt het college aan nieuwe business cases en nieuwe scenario's die recht doen aan de huidige ontwikkelingen? Zo nee, waarom niet?

16. Welke gevolgen zijn er in brede zin? Kan het college inzicht geven in de te verwachten gevolgen voor de te maken keuzes voor welk type 'duurzamer maken' (warmtenet of *all electric*)? Zo nee, waarom niet?
17. Kan het college inzicht geven welke gevolgen er zijn voor de volgordelijkheid van de verduurzaming? Bijvoorbeeld als het gaat om de uitrol van duurzame infrastructuur zoals het warmtenet? Zo nee, waarom niet?

Een van de grootste uitdagingen die er is om de energietransitie en verduurzaming te realiseren, is het tekort aan personeel. Er is onder meer een grote behoefte aan technisch personeel, terwijl de instroomcijfers bij met name technische MBO opleidingen achterblijven.

18. Op welke manier denkt het college in de toekomst genoeg werkracht te kunnen realiseren om de versnelde transitie te kunnen maken en doorzetten? Welke concrete initiatieven worden er ondernomen om meer mensen op te leiden voor technische (mbo) functies?

Namens fractie Van Waardhuizen,