



Dordrecht, 9 juni 2021

Geacht college,

Vanavond is in de Auditcommissie de nieuwe Nota Lokale Heffingen besproken.

Dit is voor de SP aanleiding geweest om ook nog eens te kijken naar de geldende Nota uit 2013 en daarover vooraf schriftelijk en tijdens de vergadering mondeling verhelderende vragen te stellen.

In de toepassing van die nota zijn enkele zaken opgevallen.

Daarover de volgende vragen.

In de Nota uit 2013 staat "Basis voor de ontwikkeling van de OZB-tarieven zijn: de begrote opbrengst voor het komend jaar. Deze bestaat uit de opbrengst van het voorgaande belastingjaar vermeerderd met het percentage verwacht ConsumentenPrijnsIndex (CPI) en een nacalculatie op voorgaande jaren, exclusief areaaluitbreiding. **Een toename van het areaal zal altijd leiden tot extra opbrengsten en een afname van het areaal tot minder opbrengsten**".

Wij hebben de berekening van de opbrengst vanaf 2018 bekeken (zie bijlage) en zien dan dat er voor woningen wel rekening wordt gehouden met wijzigingen in het areaal, maar bij niet-woningen gebeurt dit niet. Volgens de uitleg in de Auditcommissie vindt de bijstelling niet jaarlijks maar periodiek plaats. Dat is dus anders dan "altijd".

- 1) Waarom corrigeert u de mutaties van het areaal bij de niet-woningen in afwijking van de geldende Nota niet jaarlijks en op welk raadsbesluit is dit gebaseerd?
- 2) Sinds wanneer wordt dit onderscheid gemaakt?
- 3) Wat is de sinds 2014 (of als het onderscheid later is begonnen) het opbrengstverlies aan OZB voor niet-woningen door geen rekening te houden met wijzigingen in het areaal?

In de aangeboden nieuwe Nota staat bij niet-woningen "Huidige basis voor de ontwikkeling van de OZB-tarieven: begrote opbrengst voor het komend jaar. Deze bestaat in principe uit de opbrengst van het voorgaande belastingjaar vermeerderd met het CPI-percentage en een nacalculatie op voorgaande jaren, exclusief areaaluitbreiding. Daarnaast zal toename van het areaal leiden tot extra opbrengsten en een afname van het areaal tot minder opbrengsten. **In de gebruikersbelasting maken we een correctie voor verwachte leegstand. Wanneer deze verwachting wijzigt wordt het tarief hier in principe op aangepast, zodat de opbrengst niet wordt beïnvloed**".

De vet gedrukte tekst staat niet in de nota uit 2013.

- 4) De methode die nu in de Nota staat, is een werkwijze die in de praktijk al wordt toegepast werd in de Auditcommissie verteld. Sinds wanneer gebeurt dit en op grond van welk raadsbesluit doet u dit?
- 5) Waarom wordt de leegstand van niet-woningen verhaald op de gebruikers van niet-woningen. Zij kunnen er toch niets aan doen dat andere panden leeg staan?
- 6) Welk risico lopen we dat bij een beroepszaak de rechter bepaalt dat het tarief voor gebruikers niet-woningen in afwijking van de door de raad vastgestelde regels is berekend en er dus een te hoog tarief in rekening wordt gebracht.

Met vriendelijke groet,

Jack 't Lam
Commissielid SP Dordrecht

Bijlage

	Bedragen x 1.000		
	OZB eigenaren woningen	OZB eigenaren niet-woningen	OZB gebruikers niet-woningen
Geraamde opbrengst 2017	11183	6797	4727
Inflatie 2018	1,70%	1,70%	1,70%
Te ramen in 2018	11373	6913	4807
Extra	180		
Geraamde opbrengst 2018	11553	6913	4808
Inflatie 2019	2,50%	2,50%	2,50%
Te ramen in 2019	11842	7086	4928
Extra	58		
Geraamde opbrengst 2019	11900	7086	4928
Inflatie 2020	1,30%	1,30%	1,30%
Te ramen in 2020	12055	7178	4992
Extra	203		
Geraamde opbrengst 2020	12258	7178	4992
Inflatie 2021	1,90%	1,90%	1,90%
Te ramen in 2021	12491	7314	5087
Extra	172		
Geraamde opbrengst 2021	12663	7314	5087