



Raadswerkgroep Omgevingswet

12 september 2023

DORDRECHT





Agenda

1. Voorstellen Anne Marie Bruggert (nieuwe programmanager)
2. Vervolg behandeling raadsvoorstel
Adviesrecht Omgevingswet
3. Stand van zaken invoering Omgevingswet
4. Mededelingen
5. Rondvraag en sluiting



1. Voorstellen Anne Marie Bruggert

- Programmamanager Omgevingswet
- Hiervoor regiomanager Drechtsteden invoering DSO



2. Raadsvoorstel adviesrecht

- Op 27 september 2022 is in een beeldvormende raadscommissie het collegevoorstel besproken om gevallen aan te wijzen waar de raad gevraagd wordt om bindend advies uit te brengen bij een buitenplanse omgevingsvergunning.
- Voorstel college: kies voor scenario doelgericht adviesrecht



Doelgericht adviesrecht

1. Aanvraag tot afwijken van het omgevingsplan
2. Participatie en onderbouwing verantwoordelijkheid aanvrager.
3. Beoordeling college met omgevingstoets:
 - draagt het initiatief bij aan de prioritaire doelen?
 - doet het initiatief geen afbreuk aan de overige doelen?
4. Bij twijfel: adviesprocedure raad noodzakelijk.



Waar komen we vandaan?

- 5 scenario's:
 1. Huidige werkwijze op basis van verklaring van geen bedenkingen (VVGB)
 2. Lijst van gevallen
 3. Doelengericht adviesrecht
 4. Gemengd model
 5. Geen adviesrecht



Lijst van gevallen bij verplichte participatie

1. Zonneparken/ zonneakkers
2. Windmolens/ windmolenparken
3. Woningbouw bij toevoeging van meer dan 10 woningen
4. Bedrijfsmatige activiteiten buiten bedrijventerreinen met uitzondering van categorie 1 en 2 activiteiten
5. Gevallen waarbij de coördinatieregeling van toepassing is
6. Toevoeging van functies anders dan woningen en bedrijven (bijv. maatschappelijk)
7. Plannen met milieucomponenten als geur en geluidscomponenten etc.
8. Grootschalige evenementen
9. Vermeerdering van bedrijfswoningen op een perceel
10. Grote infrastructurele bouwwerken
11. Overige gevallen waarbij je gebruik maakt van de uitgebreide procedure (Awb).



Raadsvragen:

1. Hoeveel vergunningen voor buitenplanse afwijkingen zijn er in 2021 verleend?
2. Op welk moment in de procedure van 8 weken komt de raad in beeld?
3. Kan de raad straks een overzicht krijgen van aanvragen tot buitenplanse afwijking?
4. Hoe kan de raad daarbij nagaan welke afweging het college heeft gemaakt over de toetsing aan de doelen omgevingsvisie voor vergunningen die zonder advies van de raad zijn verleend?



Vraag 1. Hoeveel vergunningen voor buitenplanse afwijkingen zijn er in 2021 verleend?

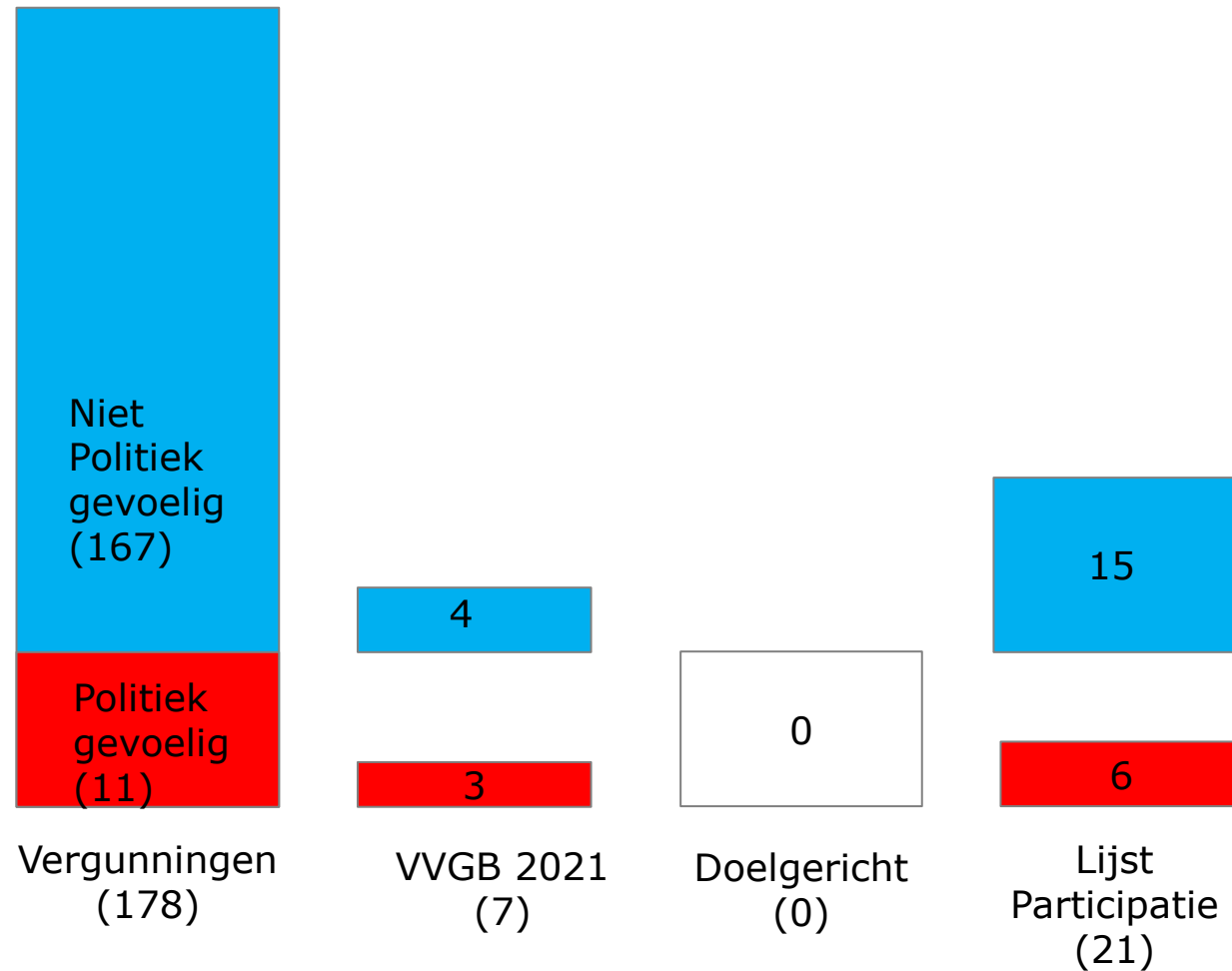
- In 2021 zijn 179 vergunningen verleend die afwijken van het bestemmingsplan.
- In 2022 zijn ook 180 vergunningen verleend.
- 11 vergunningen hebben achteraf geleid tot politieke aandacht en discussie.
- Belangrijk instrument voor maatwerk voor initiatiefnemers.

Aanvragen met politieke aandacht 2021

Adres	Omschrijving
Spuiweg 21 te Dordrecht	het wijzigen van de indeling van 1 winkel naar 6 woningen en 1 winkel
Nieuweweg 86 te Dordrecht	het realiseren van een 5e tennisbaan met padelkooi
Sportcomplex Schenkeldk 13	het aanleggen van twee padelbanen
Museumstraat 65	het herontwikkelen en renovatie van de bestaande Kunstkerk
Wantijpark	het realiseren van een pompgebouw, het slopen en vervangen van de spartelvijver
Van Neurenburgpad 17- 23M	het bouwen van 30 garageboxen en het plaatsen van een damwand
Wantij Dordrecht	het realiseren van een botenlift Futuro en een drijvend groen
Lindershof Raamstraat / Bagijnhof / Lange Breestraat	het verbouwen van het pand Lindershof en een bankgebouw tot appartementen
Wijnstraat 115, 117 Schrijversstraat 25-27-29	het transformeren van de kerk en bijbehorende gebouwen naar woningen, commerciële functies en parkeervoorziening
Oudendijk 69B	verzoek verlengen instandhoudingstermijn tijdelijk woongebouw voor noodopvang Oudendijk 69B Dordrecht
Stationsplein 1	het bouwen van een fietsenstalling in het nieuwe paviljoen in het stationsgebied van Dordrecht



Vraag 1. Hoeveel vergunningen voor buitenplanse afwijkingen zijn er in 2021 verleend?





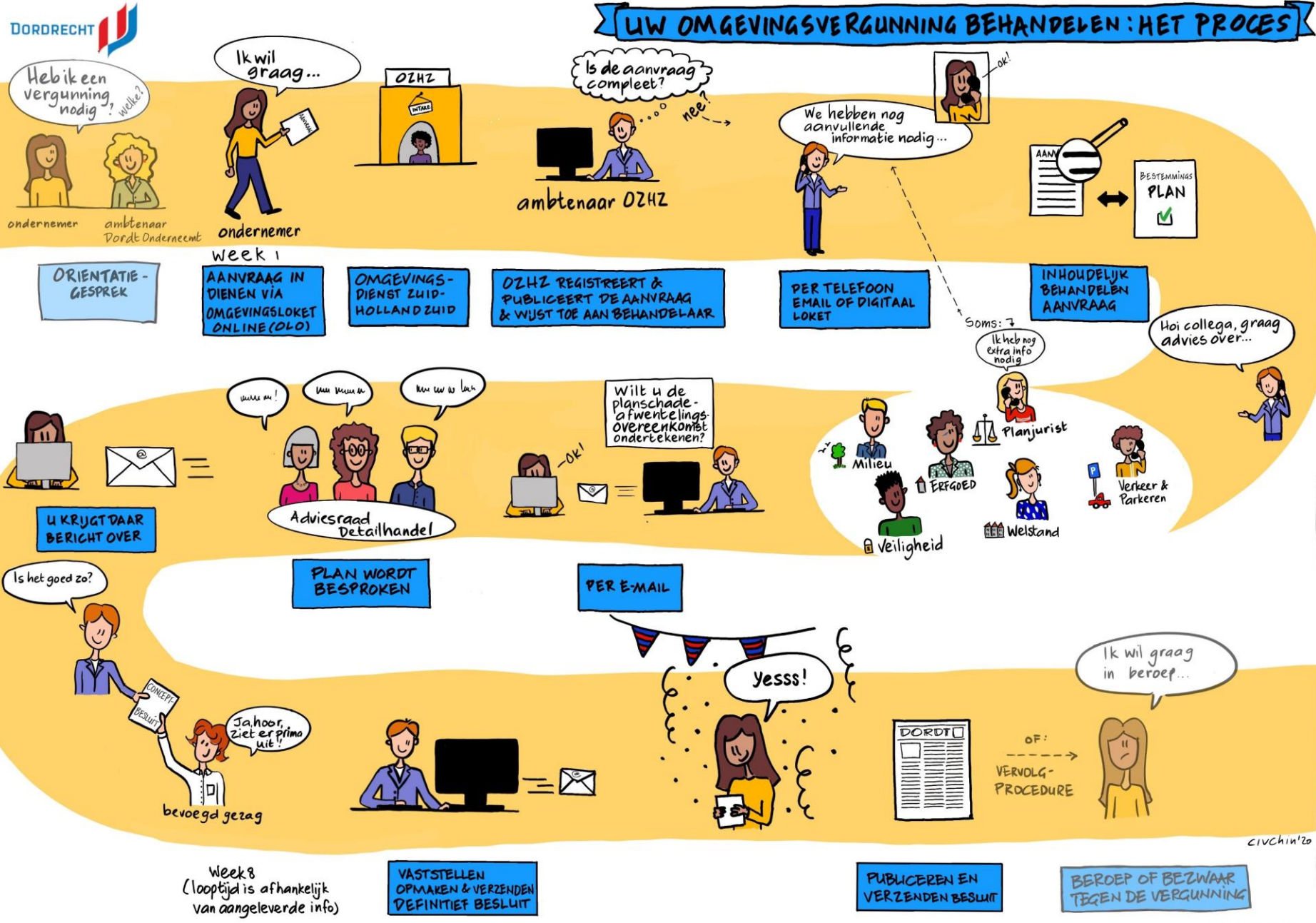
Conclusies college n.a.v. vraag 1

1. Sluitende criteria vooraf niet mogelijk, er zullen altijd dossiers doorheen glippen.
2. Werkdruk van de raad zal bij aan te wijzen gevallen toenemen: adviesrecht op niet politiek gevoelige dossiers.
3. De oplossing niet zoeken in een lijst maar in goede afstemming college / raad met toepassing bestaand instrumentarium.
4. Doelgericht adviesrecht wel behouden, het dwingt het college om binnen de kaders van de raad te blijven (voorbeeld uit het verleden: de herzieningen van de structuurvisie).



Vraag 2. Op welk moment in de procedure van 8 weken komt de raad in beeld?

LW OMGEVINGSVERGUNNING BEHANDELEN: HET PROCES





Op welk moment in de procedure van 8 weken komt de raad in beeld?

1. Vanaf week 5 eerste mogelijkheid om raad om advies te vragen
2. 8 weken geldt niet bij vooroverleg procedure of omgevingstafel
3. Aanpak Zwolle?



Week	Stappen
1	Ontvankelijkheid toetsen Verlenging met 6 weken aanvragen
2	Uitvraag adviezen (verkeer, stedenbouw, milieu en welstand)
3	Ontvangst adviezen Opstellen resultaat inhoudelijke beoordeling
4	Behandeling Welstandscommissie en BPO wethouder Opstellen collegevoorstel
5	Behandeling in college en automatisch raadsvoorstel
6	Behandeling beeldvormende commissie
7	Oordeelsvormende commissie
8 - 14	Besluitvormende raad Opstellen beschikking



Onzekerheden

- Gunstig scenario;
 - Complexe aanvraag? Meer advies nodig
 - Reces college of raad?
 - Aanlevertermijnen

- Spoedprocedure?



Voorbeeld Zwolle



kijk

Zwolle

Proces bindend advies: welke dingen moet je regelen?

- Een strak proces
 - Week 1: screenen aanvraag op ontvankelijkheid;
 - Week 2: aanvragen van benodigde adviezen t.b.v. onderbouwing raadsvoorstel over b.a.
 - Week 3, 4: proces nieuwe ruimtelijke initiatieven;
 - Week 5: voorstel b.a. aan raad schrijven;
 - Week 6: spoedprocedure → pfo, college, overdracht raad;
 - Week 7, 8: afgeven b.a. door raad
 - Week 8: besluit opstellen en versturen.





Conclusies college n.a.v. vraag 2

1. Uit oogpunt van dienstverlening willen de termijn van 8 weken als uitgangspunt nemen
2. Binnen die termijn geen reële ruimte voor een advies door de raad
3. Oplossing niet zoeken via lijst maar via andere instrumentarium:
 - a. aanvrager stimuleren tot vooroverleg
 - b. informatieplicht college bij politiek gevoelige dossiers
 - c. raadsvragen n.a.v. ingekomen aanvragen
4. Doelgericht adviesrecht bij aanvragen buiten de kaders Omgevingsvisie



Vraag 3. Kan de raad straks een overzicht krijgen van aanvragen tot buitenplanse afwijking?

1. I.h.k.v. de PC-cyclus periodiek een overzicht aan raad.
2. Na een jaar evaluatie door het college.
3. Raad kan altijd het besluit nemen het adviesrecht aan te scherpen.



Vraag 4 Hoe kan de raad daarbij nagaan welke afweging het college heeft gemaakt over de toetsing aan de doelen omgevingsvisie voor vergunningen die zonder advies van de raad zijn verleend?

1. Naar verwachting zullen we door een goede afstemming tussen college en raad meeste gevallen die politiek gevoelig zijn vooraf aan de raad kunnen voorleggen.
2. Per vergunning kan de raad het collegebesluit raadplegen en daar vragen over stellen.
3. In dat collegebesluit zal een verplicht onderdeel: toetsing aan omgevingsvisie, worden opgenomen.
4. PC-cyclus.



Vervolg

1. Heeft de raad na beantwoording van de vier vragen voldoende informatie?
2. Beeldvormend of oordeelsvormende raad?

Raadsvoorstel doorzetten

Na een jaar evalueren en eventueel aanpassen



3. Stand van zaken Omgevingswet

1. Prioriteiten voor inwerkingtreding 1.1.2024
2. Prioriteiten doorlopend na inwerkingtreding



Prioriteiten tot inwerkingtreding

Focus op behoud van voortgang in projecten en processen

- Duidelijke informatie – website, dso, kcc
- Technisch en in samenwerking perfectioneren proces vergunningbehandeling
- Omgevingsplan – urgente wijzigingen via nieuwe systeem en terugvaloptie (tijdelijke alternatieve maatregelen) borgen
- Communicatie extern: landelijk start 5 oktober, gemeentelijke communicatie vanaf dat moment
- Voor adviseurs/ontwikkelaars: regionale informatiebijeenkomst over Omgevingswet en Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen

Algemene bevinding: DSO wordt als 'minimaal acceptabel' opgeleverd. Er zijn veel afhankelijkheden die buiten beïnvloedingsruimte gemeente liggen.



Voorstellen tot inwerkingtreding

- Nadeelcompensatie verordening
- Adviesbevoegdheid bij afwijking omgevingsplan
- Legesverordening (o.a. aanpassingen n.a.v. WKB)
- Voorbereidingsbesluit t.b.v. Bodem

Prioriteiten doorlopend na inwerkingtreding

- Omgevingsvisie 2.0, o.a. nadere uitwerking thema & gebiedsbeleid
- Omgevingsplan
 - 1^e wijziging regels Erfgoed
 - Meerjarig voorstel transitie bestemmingsplannen -> Omgevingsplan
- Dienstverlening
 - Uitbouw dso met inhoudelijke checkvragen, verbetering aansluiting tussen rijk-provincie-gemeente-waterschap
 - Verbetering klantervaring & toegang tot informatie en beleid buiten DSO
- Participatie rond gemeentelijke initiatieven & eigen verantwoordelijkheid initiatiefnemer voor buurtdialoog/participatie
- Monitoring ontwikkeling – inhoudelijk en proces
- Financiën – tijdelijke meerkosten, budgettair neutraal na 10 jaar



4. Mededelingen



5. Rondvraag en sluiting