

## BIJLAGE – Cijfers tussentijdse evaluatie Wbmgp Dordrecht

### Aantal woningen in aangewezen gebieden

In totaal gaat het om een aanwijzing voor 1246 woningen.

#### Overzicht woningen per corporatie en buurt

##### **Trivire**

<i>Eisingahof</i>	141
<i>Lijnbaan</i>	312
<i>Totaal</i>	453

##### **Woonbron**

<i>Vogelbuurt</i>	618
<i>Witte de Withstraat / M.H. Trompweg</i>	175 (144/31)
<i>Totaal</i>	793

Het percentage woningen dat is aangewezen, is 8% van het totaal aantal corporatiewoningen in Dordrecht. Ze vormen 5% van het totaal aantal huurwoningen in Dordrecht en 2% van alle woningen in Dordrecht. Het percentage woningen dat is aangewezen, is 3% van het totaal aantal corporatiewoningen in de Drechtsteden.

### Aantal huisvestingsvergunningen

#### Huisvestingsvergunningen huidige aanwijzing (april 2022 t/m december 2023)

Buurt	Aanvragen	Positieve	Positieve voorwaarden	Weigering	Vervallen
Lijnbaan	46	43	2	0	1
Vogelbuurt	88	83	4	0	1
Eisingahof	47	43	3	0	1
Witte de Withstraat/ M.H. Trompweg	29	26	2	1	0
Totaal	210	195	11	1	3

Er zijn 210 aanvragen voor een huisvestingsvergunning ingediend. Hiervan zijn 206 huisvestingsvergunningen verstrekt (waaronder 11 met voorwaarden). Er is 1 aanvraag geweigerd. Er zijn 3 aanvragen vervallen; vanwege verbroken relatie, andere woonruimte en weigering inwoning door de corporatie.

Over de 11 mensen die een huisvestingsvergunning onder voorwaarden hebben gekregen, zijn geen meldingen van overlast geregistreerd. De voorwaarden lijken daarmee effect te hebben.

In het algemeen valt op dat steeds minder mensen een huisvestingsvergunning met voorwaarden ontvangen en er nog nauwelijks mensen geweigerd worden. Zo zat het aantal weigeringen tijdens de vorige aanwijzing (2018-2022) op 3% en nu op 0,5 %. Dit wijst erop dat er sprake is van een preventieve werking van de maatregel: mensen die niet verwachten door de screening te komen zoeken waarschijnlijk eerder huisvesting in een gebied waar de Wbmgp niet geldt. Deze trend is landelijk ook terug te zien.

### Ervaring wijkpartners

Wijkprofessionals die werken in het screeningsgebied zien de maatregel als belangrijk instrument om het gebied te verbeteren. Zij ervaren een opgaande lijn in de leefbaarheid. Zij vinden het belangrijk dat de maatregel voortgezet wordt. Het is volgens hen essentieel om de touwtjes niet te snel te laten vieren. De screening is geen onderwerp van gesprek in de wijken. Wel geven bewoners en nieuwe huurders aan het fijn vinden dat er gescreend wordt en dat de overlast verminderd is.

### Ervaring bewoners

Bij de eindevaluatie in 2021 bleek dat er veel draagvlak bij bewoners is voor toepassing van de Wbmgp. Uit interviews blijkt dat bewoners de aandacht voor de wijk waarderen en vinden dat de strengere aanpak meer rust brengt. De aanpak draagt ook bij aan het gevoel van erkenning en veiligheid van bewoners.

## Leefbaarometer

De Leefbaarometer is een instrument dat een inschatting geeft van de leefbaarheid in een gebied. De leefbaarheidsscore is samengesteld op basis van een groot aantal kenmerken van de woonomgeving, zoals type voorzieningen, woningvoorraad, lokale geluidsbelasting, overlast en onveiligheid.

In 2021 is het model achter de Leefbaarometer in verband met nieuwe inzichten herijkt en daarmee zijn ook de scores vanaf 2018 herzien. Hierdoor kunnen de scores over 2018 uit bovenstaande tabel afwijken van scores die in eerdere publicaties zijn vermeld. De scores in bovenstaande tabel zijn allemaal berekend volgens het nieuwste model.

### Leefbaarheidsscore

	2018	2020	2022
<i>Witte de Withstraat</i>	Ruim onvoldoende	Ruim onvoldoende	Ruim onvoldoende
<i>M.H. Trompweg</i>	Zeer onvoldoende	Zeer onvoldoende	Zeer onvoldoende
<i>Eisingahof</i>	Onvoldoende	Onvoldoende	Onvoldoende
<i>Vogelbuurt</i>	Zwak	Voldoende	Ruim voldoende
<i>Lijnbaan</i>	Voldoende	Ruim voldoende	Ruim voldoende
<i>Dordrecht</i>	Ruim voldoende	Ruim voldoende	Ruim voldoende

Bron: Leefbaarometer

### Conclusie

We zien een positieve ontwikkeling in de Vogelbuurt en de Lijnbaan, gebieden waar al langer ingezet wordt op het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid. En waar de Wbmgp al langer van kracht is (sinds 2018). Het Eisingahof heeft de afgelopen jaren dezelfde leefbaarheidsscore gehouden. Het gebied Witte de Withstraat / M.H. Trompweg, waar de maatregel pas vanaf 2022 wordt ingezet scoort de afgelopen jaren zeer laag.

## Veiligheidsmonitor

De meest recente cijfers op wijkniveau zijn van 2019. De cijfers van 2021 zijn op stadsniveau afgenomen en daardoor niet opgenomen in deze evaluatie. In het voorjaar van 2024 worden de resultaten over 2023 op wijkniveau verwacht.

### Rapportcijfer "Veiligheid in de buurt"

	2015	2017	2019
<i>Wielwijk (gebied Witte de Withstraat / M.H. Trompweg)</i>	6,3	6,6	6,5
<i>Reeland (Vogelbuurt)</i>	6,4	7,0	7,2
<i>Noordflank (Lijnbaan)</i>	6,4	6,5	6,8
<i>Dordrecht</i>	6,9	7,0	7,2

Bron Veiligheidsmonitor.

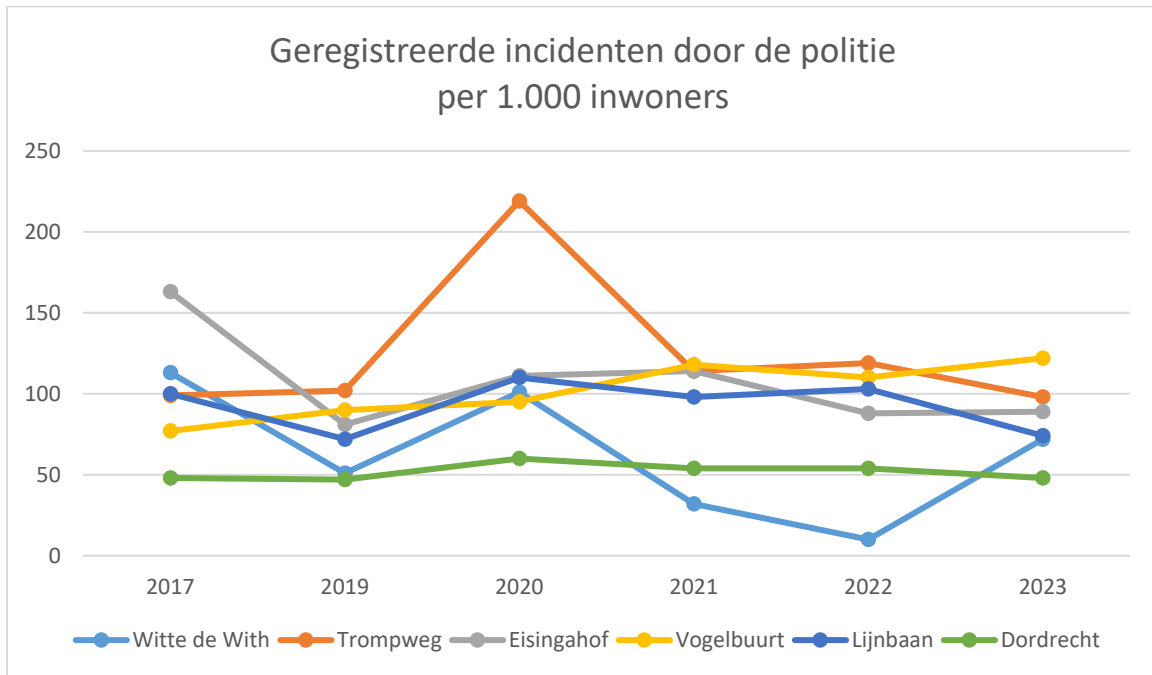
### Noot

- Het wooncomplex Eisingahof is te klein om te vergelijken met een wijk of Dordrecht als geheel.

### Conclusie

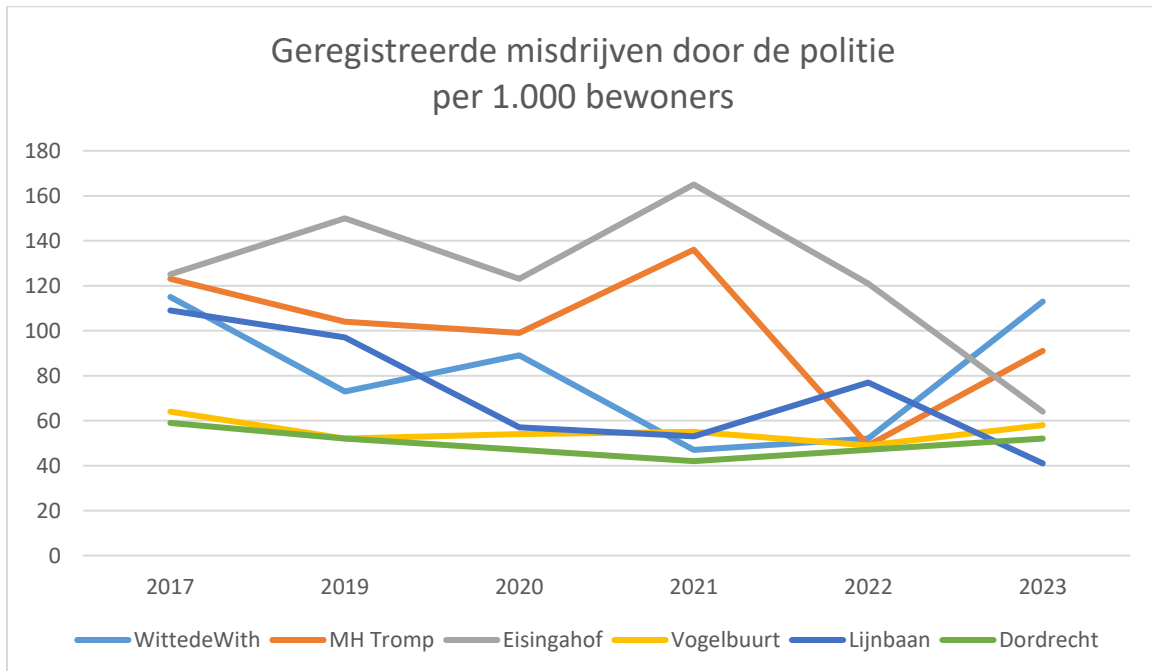
We zien een positieve ontwikkeling in het Reeland (met daarin de Vogelbuurt) en de Noordflank (met daarin de Lijnbaan), gebieden waar de Wbmgp al langer van kracht is. Wielwijk (met daarin het gebied Witte de Withstraat / M.H. Trompweg), waar de maatregel pas vanaf 2022 wordt ingezet, scoort de afgelopen jaren laag.

## Politiecijfers



### Noot

- De uitschieter van de M.H. Trompweg in 2020 is volgens professionals te verklaren door de herinrichting. Hierdoor was het een tijdje rommelig en ontstond een hangplek voor overlastgevende groepen. Daarnaast ligt de bereidheid om te melden bij de nieuwe bewoners hoger.



Bron: politie, bewerking Onderzoekcentrum Drechtsteden.  
 Witte de Withstraat / M.H. Trompweg: straatniveau  
 Eisingahof: straatniveau  
 Lijnbaan: CBS buurt Lijnbaan  
 Vogelbuurt: De CBS buurt 'Vogelplein-Aalscholverstraat e.o.'

## Conclusie

In de Wbmgp gebieden ligt het aantal incidenten en misdrijven over het algemeen hoger dan het Dordts gemiddelde. In de gebieden waar de Wbmgp langer van kracht is, zien we bij het aantal misdrijven een stabiele of dalende trend.

## Corporatiecijfers

### Aantal klachten Eisingahof ingediend bij Trivire

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<i>Reguliere overlast</i>	3	0	1	0	3	1	0
<i>Geluidsoverlast</i>	2	2	2	2	1	0	0
<i>Zorg zonder overlast</i>	0	0	0	0	1	1	2
<i>Woonfraude</i>	1	0	1	5	1	0	3
<i>Totaal</i>	6	2	4	7	6	2	5

Bron: Trivire

Conclusie: Het aantal klachten schommelt. Wat opvalt is dat de aard van de klachten in de jaren verschuift van overlast (afval en geluidsoverlast) naar zorg (achter de voordeur).

### Aantal klachten Witte de Withstraat (144 woningen) ingediend bij Woonbron

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<i>Reguliere overlast</i>	6	8	5	11	12	10	12
<i>Geluidsoverlast</i>	4	3	3	7	9	5	6
<i>Zorg zonder overlast</i>	5	3	1	3	4	2	3
<i>Woonfraude</i>	3	5	2	4	6	5	4
<i>Totaal</i>	17	19	12	24	31	22	23

Bron: Woonbron

Conclusie: Er is sprake van een lichte toename van het aantal klachten de afgelopen jaren. Dit is te verklaren doordat nieuwe bewoners (eerder) durven te melden. Hierdoor is er beter inzicht in wat er speelt en wordt escalatie voorkomen.

### Aantal klachten M.H. Trompweg ingediend bij Woonbron (blokje van 57 woningen)

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<i>Reguliere overlast</i>	3	1	1	3	2	6	4
<i>Geluidsoverlast</i>	0	0	3	1	1	4	1
<i>Zorg zonder overlast</i>	1	2	2	1	3	1	1
<i>Woonfraude</i>	0	0	0	1	1	0	0
<i>Totaal</i>	4	3	7	6	7	11	6

Bron: Woonbron

Conclusie: In het complex M.H. Trompweg is een afname van het aantal klachten. Dit komt doordat bewoners elkaar beter weten te vinden en zittende huurders die overlast veroorzaakte, minder overlast zijn gaan veroorzaken door een intensieve aanpak.