

Geachte leden van de gemeenteraad,

1. Wij vragen uw dringende aandacht voor zaken:
2. Wij willen dat u in het openbaar vergadert over zaken die onze fundamentele rechten raken.
3. Wij willen mee kunnen praten over stedenbouwkundige oplossingen, omdat we denken dat sloop van onze huizen niet nodig is
4. We vragen u om duidelijkheid, niet weer uitstellen. Dus snel een besluit nemen, bij voorkeur om dit onzalige proces te stoppen
5. Mocht u ondanks alle onzekerheden door willen zetten, dan willen we een ECHTE compensatie

Openbaarheid van bestuur

We vinden het belachelijk dat de raad komende dinsdag achter gesloten deuren vergadert over iets wat ons aangaat. Zeker omdat de Raad van State heeft geoordeeld dat de gemeente in gebreke is gebleven. We worden aan het lijntje gehouden, we hadden al lang recht gehad op duidelijkheid. En niet alleen de buurtbewoners die zo dapper zijn geweest om een zaak aan te spannen, iedereen aan de Weeskinderendijk heeft recht op een antwoord! Jullie moeten je schamen dat je hierover niet eens in openbaarheid wilt vergaderen over iets wat ons tot in het diepst van ons bestaan raakt. Jullie hebben het hier over ons fundamentele eigendomsrecht, en wij zijn niet welkom.

Professionals

We voelen ons niet gehoord of gezien, we voelen ons geschoffeerd. In de raadsinformatiebrief, bij het stuk over de zienswijzen worden onze bezwaren tegen onteigening niet eens genoemd als 'belangrijke publieke thema's in het plangebied'. Terwijl jullie je publieke macht misbruiken om onze huizen af te pakken. Let wel, wij hadden maar liefst een maand de tijd om (in onze vrije tijd na een lange werkdag) alle stukken te lezen en de zienswijzen in te dienen. En we wachten nu al driekwart jaar op een antwoord van de 'professionals'.

Meepraten

Op 4 juli is ons verteld dat de experts aan werktafels overleggen over creatieve oplossingen voor alle problemen die op voorhand toch al bekend waren, zoals de stamlijn en de veiligheidszones en de Zwijndrechtse Brug. Toen hebben wij de gemeente al gevraagd om in dit proces mee te mogen denken. Dat mochten we niet (het verslag van die bijeenkomst klopt niet maar wordt ondanks ons verzoek niet aangepast, zie bijlage).

Nu lezen we dat er opnieuw naar oplossingen wordt gezocht, en dat daarvoor een 'onafhankelijk adviseur' is aangesteld om met creatieve oplossingen te komen. En niet alleen over de publieke infrastructuur, zoals mw Smid ons in haar brief van 12 november schrijft, maar ook over de stedenbouwkundige opzet, zoals in de raadsinformatiebrief staat. Juist op dat punt denken we dat wij, met onze kennis van het gebied, iets toe kunnen voegen aan jullie externe adviseurs. Want het gaat over ONZE levens, ONZE wijk. En over ONZE huizen, die jullie willen slopen. Mogen we misschien nu eindelijk eens meepraten?

Wij hebben al contact gehad met een stedenbouwkundige, deze heeft een quickscan over het Maasterras (fase 1) gedaan en bewezen dat de sloop van onze huizen niet nodig is (Zie bijlage).

Eenrichtingstunnel

We snappen heus dat er woningen bij moeten worden gebouwd en dat er een bus moet rijden. Maar dat kan ook zonder ons huis te slopen. We hebben afgelopen zomer gezocht naar alternatieven, die voor iedereen kunnen werken. Voor de busbaan, bijvoorbeeld. En voor een andere stedenbouwkundige opzet, zodat onze huizen gewoon kunnen blijven en jullie toch je nieuwbouw

kunt realiseren. We willen die graag met jullie, en met de 'onafhankelijke adviseur', bespreken. Zonder tunnelvisie, met open blik.

Het is overigens ook in jullie belang dat die onafhankelijk adviseur alle opties verkent! Want een aantal mede-bewoners van de Weeskinderdijk zal hoe dan ook tot het gaatje gaan om voor hun eigendom, hun grondrecht te vechten.

Uitstel tot Sint Juttemis?

De bewoners aan de Weeskinderdijk zijn het over 1 ding 100% eens: we willen duidelijkheid. Zowel voor diegenen die van het gedoe af willen (tegen een nette compensatie), als de mensen die willen vechten. Maar zoals het rapport van Dietz beschrijft: dat gevecht gaat er sowieso komen. Want er is altijd iemand die het tot de Raad van State doorgaat, dat zie je nu al. En dan blijven we met zijn allen nog veel langer in onzekerheid zitten, ook diegenen die voor de korte pijn gaan. Dus zorg maar dat het college het huiswerk Raad van State-proof doet, want zonder dwingende noodzaak blijft er straks geen spaan heel van een poging om ons te onteigenen. De vorige keer duurde het 8 jaar. We zitten nu al ruim een jaar in de stress, dit kunnen jullie ons niet aandoen.

Ons was verteld dat er jullie als raad in december een besluit zouden nemen over het bestemmingsplan en de actieve verwervingsfase, omdat er in november een beslissing zou komen over de rijksbijdrage aan de Zwijndrechtse brug en andere infrastructuur maatregelen. Die ligt er niet. Sterker nog, we lezen in de brief aan de raad dat het ministerie de leiding over de gesprekken met Rijkswaterstaat en Zwijndrecht en Prorail en de bedrijven aan de stamlijn heeft overgenomen omdat jullie er kennelijk niet uitkomen.

Jullie gaan nu in beslotenheid vergaderen over of je het gaat wagen om uitstel te vragen bij de rechter. Uit de brief van mw Smid begrijpen wij **tot** 1 mei. Nou, tegen de tijd dat je een antwoord krijgt van de Raad van State is het vast al 1 mei, dus tel uit je winst. Maar dan zul je dan wel klaar moeten zijn om een besluit te nemen. Want de Raad van State gaat heus geen uitstel geven tot Sint Juttemis.

Hoe zeker zijn jullie van je zaak?

Om een bestemmingsplan / omgevingsplan vast te kunnen stellen, moet de haalbaarheid en uitvoerbaarheid ervan zijn aangetoond. Geen van beide is nu het geval.

Hoe zeker zijn jullie van je zaak dat het college begin april (want zo lang duurt het bij jullie om een besluit te nemen) **wel** het huiswerk af hebben? Dat het technisch allemaal kan, dat iedereen het daar mee eens is, en dat het nog betaald kan worden ook? Gaat dit kabinet in april speciaal voor Dordt daar extra geld voor uittrekken, als dat nu nog niet in de Infrabegroting staat?

Met andere woorden, kan er 1 mei wel een besluit liggen? We geloven er geen snars van.

Neem een besluit, en snel ook.

1 ding is zeker, jullie zullen een besluit moeten nemen op de zienswijzen, en snel ook. Wat ons betreft kan dat maar 1 besluit zijn: niet vaststellen, en huiswerk overdoen. Bij twijfel niet inhalen. En dit keer wel serieus kijken of je de al je ambities kunt realiseren zonder onze huizen en levens af te pakken en te slopen.

Ieder ander besluit is, gezien alle onzekerheden die er nu nog zijn, ondenkbaar en gaat onherroepelijk tot vertraging leiden. En dat is het laatste wat wij van jullie, onze volksvertegenwoordigers, verdienen.

Wat als jullie toch door willen duwen, ondanks alle onzekerheden?

Pas aan het eind van de derde pagina van de raadsinformatiebrief wordt er naar ons verwezen, een vage opmerking over het starten van een semi-actieve verwervingsfase. We zijn blij dat ook het college inziet dat deze situatie onhoudbaar is. Maar wat moeten we ons daarbij voorstellen? Een actief aanbod om ons huis tegen marktwaarde te kopen (wat nu ook al kan), met of zonder compensatie? Dat is allemaal niet duidelijk.

Wat we wel weten, is dat de wettelijke minimum-compensatie, zoals die ons op 4 juli is toegelicht, volstrekt onvoldoende is om ons te compenseren voor wat we nu hebben. Zoals het rapport van Dietz beschrijft, is een compensatie voor de eerste 10 jaar voor veel huiseigenaren volstrekt ontoereikend, omdat ze niet in staat zijn na die tijd alsnog de hogere lasten te dragen.

Dus als jullie door willen duwen, doe dan boter bij de vis. En kom met een royale compensatie voor alle huiseigenaren, zodat wij gegarandeerd tegen dezelfde vaste lasten een even mooie stek kunnen kopen.

We hopen dat jullie snel, voor 30 november, met ons in openbaarheid over dit onderwerp willen spreken, en hopen tot die tijd dat jullie de moed hebben om het enige juiste besluit te nemen. Stop met deze onzalige plannen, en laat ons in onze huizen wonen en leven.

Met vriendelijke groet,

Bewonersplatform Weeskinderdijk.

Bijlagen:

Verslag bijeenkomst 4 juli

e-mail correspondentie omtrent verslag

Brief Gemma Smid 12-11

Quicksan

Tussenrapport Dietz