

Aan

de heer D.T.J. van Leeuwen
van fractie PVV Dordrecht

p/a raadsgriffie@dordrecht.nl

Datum 23-08-2022
Ons kenmerk 2021-
Bijlage(n) -
Betreft Beantwoorden artikel 40-vragen inzake toenemende overlast op de Lijnbaan

Geachte heer van Leeuwen,

Bij brief van 4 juli 2022, bij ons ingekomen op 11 juli 2022, heeft u op grond van artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad namens de fractie PVV Dordrecht vragen gesteld inzake toenemende overlast op de Lijnbaan. Ik beantwoord uw vragen als volgt.

Vraag 1) De camerabeelden worden vier weken bewaard, zodat achteraf kan worden gekeken wat er gebeurd is. Maar hoe dat gedaan wordt en of er op basis daarvan aanhoudingen zijn verricht, zou niet uit de evaluatie blijken.

Kan het College (indien mogelijk) daar meer informatie over verschaffen? Zo nee, waarom niet? Graag een gemotiveerd antwoord met zoveel mogelijk details.

Antwoord De camerabeelden worden bewaard op een beveiligde computer waar alleen de politie, als verantwoordelijke voor het cameratoezicht, toegang toe heeft. Op basis van de beelden verricht de politie aanhoudingen. Hierover kunnen geen details gedeeld worden.

Vraag 2) Uit een korte rondvraag van de betreffende krant in de straat blijkt dat er onder bewoners veel steun zou zijn voor de aanwezigheid van de camera's. In het artikel valt echter ook forse kritiek te lezen inzake privacy.

Is er door de gemeente en/of de politie een uitgebreide enquête (of een vergelijkbaar onderzoek) gehouden onder zoveel mogelijk bewoners van de straat om o.a. het draagvlak voor en mogelijke nadelen van het cameratoezicht te peilen?

Zo ja, wat waren de bevindingen en wat is daarmee gedaan? Zo nee, waarom is dat niet gedaan en bent u bereid dat in het vervolg wel te doen? Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord Nog niet eerder heeft een enquête plaatsgevonden onder de inwoners van de stad m.b.t. cameratoezicht. Ik heb onlangs wel op de gehouden evaluaties van cameratoezicht gereflecteerd. Dit heeft geleid tot een nieuw inzicht, waardoor ik dit jaar een onderzoek laat

Burgemeester

Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

T (078) 770 4111

F (078) 770 5192

www.dordrecht.nl

Contactpersoon

J.M. van Dijk

T (078) 770 4610

E jm.van.dijk@dordrecht.nl

DOSSIER

Afschrift:

- MO/BMO, EG Imthorn
SK Dordrecht 704

- raadsgriffier t.b.v.
raads- en burgerradsleden

Datum**Ons kenmerk**

uitvoeren hoe ik de evaluaties van cameratoezicht op een andere manier kan vormgeven waarbij ook bewoners worden betrokken. Ik heb al wat voorbeelden van andere steden opgehaald, waaruit blijkt hoe zij hier uitvoering aan geven.

Wel is mij vorig jaar duidelijk geworden, door een gesprek in het Lijnbaan gebied met bewoners en passanten over leefbaarheid en veiligheid, dat de meerderheid van de bewoners positief tegenover de camera 's staat.

Vraag 3) Kunt u aangeven welke maatregelen (behalve dus cameratoezicht) nog meer door de gemeente en relevante partners worden genomen om de verslechtering tegen te gaan, alsmede wat de verwachte kosten en baten van eventuele maatregelen zijn? Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord In 2016 is het Lijnbaan gebied geprioriteerd door de gemeente. Samen met mijn partners heb ik stevige maatregelen genomen om de leefbaarheid en veiligheid te verbeteren. Deze maatregelen zijn inzet van een handhavingsteam, afvalcoaches, screening op grond van artikel 10 van de WBMGP en cameratoezicht.

Daarnaast worden er sinds eind 2020 preventieve maatregelen genomen waarbij ingezet wordt op het verbeteren van de sociale cohesie, zelfredzaamheid en gedragsverandering. Hiervoor zijn een aantal participatieprojecten, in samenwerking met buurtwerk en jongerenwerk opgezet. Deze projecten zijn gericht op vergroening, tegengaan van (zwerf) afval op straat en sport activiteiten voor jongeren.

Onlangs zijn twee plannen van aanpak opgesteld om de overlast tegen te gaan. Het plan van aanpak 'overlast jeugd Lijnbaan' betreft een plan van aanpak dat eind 2021 is opgesteld. De aanleiding voor het opstellen van dit plan is een toenemend gevoel van onveiligheid en toenemende overlast, door incidenten en intimiderend gedrag, veroorzaakt door jongens van rond de 10 jaar in het Lijnbaangebied.

Het plan van aanpak 'overlast hangauto's Lange Wantijkade' is dit jaar opgesteld. De aanleiding is de overlast van jongvolwassenen veroorzaakt vanuit auto's (zoals harde muziek draaien, hard schreeuwen, achterlaten van afval en het beschijnen van woningen met koplampen).

Daarnaast is er één keer per zes weken een leefbaarheidsoverleg met verschillende partners.

Het is lastig om aan te geven wat de kosten en baten zijn van eventuele maatregelen. Het is een capaciteit vraagstuk dat we niet nader kunnen duiden, omdat het casus afhankelijk is en omdat de maatregelen vaak deel uitmaken van een bredere integrale aanpak waardoor de effecten moeilijk te kwantificeren zijn. Wel kan ik aangeven dat de kosten worden gevonden in reguliere uren en budgetten van de betrokken gemeentelijke afdelingen en de betrokken organisaties.

Datum

Ons kenmerk

Vraag 4) *Deelt u de mening dat cameratoezicht zeker een preventieve werking kan hebben, maar dat dit zware middel nooit een negatieve uitwerking mag hebben m.b.t. privacy van goedwillende bewoners en ook niet als makkelijke vervanger moet fungeren van mogelijk succesvolle middelen met een meer repressief karakter? Zo nee, waarom niet? Graag een gemotiveerd antwoord, waarbij u tevens aangeeft wat o.a. wordt gedaan om de privacy van bewoners te waarborgen.*

Antwoord Deze mening deel ik. Cameratoezicht is altijd onderdeel van een breder pakket aan maatregelen. Cameratoezicht is een uiterst middel. Ik maak gebruik van een 'slimme' techniek om ramen en deuren van woningen automatisch af te schermen: privacy masking.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De burgemeester van Dordrecht



A.W. Kolff