



**Datum** 14 mei 2024  
**Zaaknummer** 2024-0033041  
**Betreft** Beantwoording vragen van bewoners Voorstraat-Noord omtrent de horecanota

### **Aanleiding**

Op 24 maart 2024 heeft u per e-mail een brief gestuurd aan de griffie van de gemeenteraad. De agendacommissie van de gemeenteraad heeft op 2 april kennisgenomen van uw brief en deze doorgeleid aan het college van Burgemeester en Wethouders ter beantwoording. In deze brief beantwoorden we uw vragen. De beantwoording volgt de indeling van uw brief.

### **A. Ontwikkelperspectief Voorstraat-Noord**

*Vraag 1: In welke panden ziet de gemeente meer ruimte voor nieuwe horecazaken?*

Het ontwikkelperspectief voor de Voorstraat-Noord is door de gemeenteraad vastgesteld op "consolideren", dus op het behouden van het bestaande aanbod aan horeca. De horecanota voorziet dus geen nieuwe horecazaken op Voorstraat-Noord, aanvullend op de reeds aanwezige zaken, of er moet sprake zijn van een vervanging. De motie M13 die de raad heeft aangenomen spreekt over een evaluatie en heroverweging na 2 jaar.

*Vraag 2: Als er dan al zoveel horeca zit, waarom dan nog meer zonder rekening te houden met bewoners?*

Zoals aangeven in het antwoord op vraag 1 koerst de horecanota niet op nog meer horeca in Voorstraat-Noord en is er in de horecanota aandacht voor de balans tussen de leefbaarheid voor bewoners enerzijds en anderzijds de levendigheid die de horeca brengt. De evaluatie en heroverweging na 2 jaar over de ontwikkelrichting, waar de aangenomen motie M13 over spreekt, zal uiteraard ook de belangen van bewoners meewegen.

*Vraag 3: Wat wordt bedoeld met de opmerking dat in deze straat "eigen festivals" worden georganiseerd? Het Voorstraat-Noord festival is niet eigen voor deze straat maar voor iedereen toegankelijk. Dus wat nog meer?*

De opmerking waar u op doelt, was onderdeel van de argumentatie van de gemeenteraad ter onderbouwing van de motie M13. Het college kan hier geen nadere duiding op geven.

*Vraag 4: Wordt hier voorbijgegaan aan het feit dat dit ook een woongebied is met minstens 60 woningen en in een smalle straat met hoge bebouwing? En is*

**Datum** 14 mei 2024  
**Zaaknummer** 2024-0033041

*het dan toch de bedoeling dat belanghebbende bewoners worden ontmoedigd hier te wonen?*

Zoals aangegeven in de beantwoording van de vragen 1 en 2 houdt de vastgestelde horecanota terdege rekening met de belangen van bewoners en zal het college van B&W bij eventuele heroverweging dat ook altijd doen.

## **B. Participatie**

*Vraag 5: Hoe gaat het participatietraject er uit zien?*

In de afgelopen jaren hebben we diverse avonden georganiseerd met bewoners en ondernemers. De schetsen en ideeën die toen besproken zijn, heeft de gemeente uit laten werken op tekening. Dit eerste schetsontwerp is op 29 april jl. tijdens de bewoners- en ondernemersavond getoond. Voorafgaand aan deze avond heeft u alle informatie toegestuurd gekregen per e-mail met tekstuele uitleg.

Alle opmerkingen en tips die op de bewonersavond en per e-mail zijn gegeven zullen nu afgewogen worden. Eind mei zal het definitieve schetsontwerp rondgestuurd worden naar alle belanghebbenden.

Als dit ontwerp kan rekenen op voldoende draagvlak bij de bewoners en ondernemers, zouden de plannen voor de herinrichting Voorstraat-Noord half juni vastgesteld kunnen worden door het college.

*Vraag 6: Is het mogelijk dat belanghebbende bewoners op en net na de Nieuwbrug betrokken worden bij het participatieproces omdat zij ook dicht op de horecAZaken wonen en net zo veel overlast ervaren van die zaken? En ook bij een herinrichting van de straat kunnen meedenken over onderwerpen als hard rijden en vergroening? De Voorstraat Noord houdt niet op bij de Nieuwbrug!*

De bewoners op en na de Nieuwbrug zijn allemaal uitgenodigd voor de bewonersavond van 29 april. De avond is druk bezocht door veel bewoners en ondernemers, onder wie ook uit het deel na de Nieuwbrug. Veel mensen hebben een reactieformulier ingevuld met op- of aanmerkingen. Deze punten worden meegewogen bij het tot stand komen van het definitieve schetsontwerp dat eind mei gedeeld zal worden.

## **C. Voortgang**

*Vraag 7: Is er of komt er een tijdlijn/tijdspad waarlangs de uitwerking van de horecanota en de herinrichting van de straat zijn beslag gaat krijgen? Ofwel: is er een uitvoeringsprogramma? Wanneer zullen bijvoorbeeld de verlaatjes/geluidjes gebruikt kunnen worden en de verruiming van de sluitingstijden op donderdag?*

Uit de horecanota volgen verschillende uitvoeringspunten die elk een eigen traject kennen. De verwerking van de verruiming van "geluidjes en verlaatjes" vraagt bijvoorbeeld om aanpassingen in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en/of het Omgevingsplan, waarvoor de komende maanden technische uitwerkingen plaatsvinden. Een precies moment van inwerkingtreding is nu nog niet te geven.

Wat betreft de planning van de herinrichting van de straat: er is nog geen duidelijkheid wanneer het plan uitgevoerd zal worden. Onze inzet is gericht op een zo snel mogelijke uitvoering. Als het plan half juni vastgesteld kan worden door het college, zijn we vervolgens voor de uitvoering nog afhankelijk van leveranciers.

De levertijd van de plantenbakken en zitelementen kan bijvoorbeeld 12 tot 16 weken zijn. Mocht dat inderdaad het geval zijn, dan is het niet haalbaar om deze

**Datum** 14 mei 2024  
**Zaaknummer** 2024-0033041

zomerperiode nog actie te ondernemen. Alles zal dan ingepland worden vanaf april 2025.

#### **D. Horeca**

*Vraag 8: Uit alle stukken, notulen blijkt dat niet alle horecazaken betrokken zijn geweest bij het opstellen van de horecanota. Zijn er reacties bekend vanuit deze zaken?*

Bij de totstandkoming van de horecanota zijn de horecaexploitanten betrokken via onder meer een klankbordgroep, het breed horecaoverleg en vertegenwoordiging via Koninklijke Horeca Nederland. Daarnaast hebben wij nog reacties ontvangen per e-mail, tijdens de participatieavond en uit verschillende gesprekken met ondernemers. Veel horecaexploitanten, ook in Voorstraat-Noord, hebben van een of meerdere van deze mogelijkheden gebruikgemaakt om hun inbreng te leveren bij de totstandkoming van de horecanota.

*Vraag 9: Wij missen in het hele verhaal de stem van de horeca waaruit blijkt dat zij met belanghebbende bewoners en ondernemers tot een overeenkomst willen komen om de overlast tegen te gaan en daarbij met begrip voor elkaar samen in een levendige straat kunnen wonen en ondernemen. Wordt dit onderwerp meegenomen in de ontwikkeling/uitvoering van de nota?*

Zoals u ook zelf aangeeft in vraag 10 benadrukt de horecanota de eigen verantwoordelijkheid van de horecaondernemers, omdat zij ook aangeven die te willen nemen en ook zelf belang hebben bij een goede verstandhouding met omwonenden. De gemeente wil daar niet onnodig tussen gaan zitten, maar juist gebruikmaken van de bereidheid tot samenwerking.

*Vraag 10: Wat wordt bedoeld met de "eigen verantwoordelijkheid" van een horeca-exploitant en wat zijn de wettelijke regels (alcoholwet, meldingen voor incidentele "verlaatjes", milieuwet waaraan deze zich moet houden? Op welk moment kan er gehandhaafd worden en hoe gaat dit in zijn werk? Of moeten er eerst klachten binnenkomen bij de Omgevingsdienst of de politie?*

Een ondernemer met een horeca-inrichting is ten allen tijde zelf verantwoordelijk voor de openbare orde in en rondom de inrichting. Wij verwachten dat een ondernemer een goede buur is en contact onderhoudt met zijn of haar burens, zodat men rekening met elkaar kan houden. Als een ondernemer niet conform de regels exploiteert, dan kunnen wij handhaven. De regels die gelden voor ondernemers zijn zeer uiteenlopend, van Alcoholwet tot aan bestemmingsplan. Handhaving in de zin van het opleggen van bestuurlijke maatregelen vindt plaats op basis van constatering van daartoe aangewezen toezichthouders. Dat kunnen toezichthouders zijn van Handhaving Dordrecht, de politie of bijvoorbeeld de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid. Het kan zijn dat een toezichthouder zelf een constatering doet (omdat Handhaving bijvoorbeeld langs een horeca-inrichting rijdt waar zij op dat moment een overtreding zien plaatsvinden). Het kan ook zijn dat een toezichthouder naar aanleiding van een melding van een inwoner ter plaatse gaat en dan de overtreding waarneemt. Meldingen van inwoners zijn derhalve zeer waardevol.

#### **E. Politie**

*Vraag 11: Wat wordt er gedaan als er meldingen van overlast zijn? Worden de meldingen opgeslagen? Aan wie bij de gemeente wordt dit doorgegeven? Is er een mogelijkheid om net als bij Fixi te zien of er meerdere meldingen zijn zodat*

**Datum** 14 mei 2024  
**Zaaknummer** 2024-0033041

*belanghebbende bewoners/ondernemers met elkaar in gesprek kunnen gaan en gezamenlijk actie kunnen ondernemen?*

Meldingen van overlast worden geregistreerd in de daarvoor bestemde systemen bij de verschillende toezichthouders. Als één van de toezichthouders ziet dat meerdere meldingen van overlast worden gedaan ten aanzien van een bepaalde horeca-inrichting, wordt die horeca-inrichting integraal besproken met andere toezichthouders. Op dat moment wordt bepaald op welke wijze we hiermee om gaan.

Het is niet mogelijk voor bewoners om al die systemen in te zien, omdat het interne systemen zijn die enkel bestemd zijn voor die organisaties (denk aan politiestructuren of systemen van Handhaving Dordrecht) die vanwege vertrouwelijkheid en privacy niet openbaar toegankelijk zijn.

Ik hoop uw vragen hiermee te hebben beantwoord.

Namens het college van Burgemeester en Wethouders,



K.O. Norbart  
Teamleider Cultuur & Economie

# Noot

**In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:**

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (naam)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (e-mail)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (handschrift)