

De heer G. Laarman

T 14 078
www.dordrecht.nl

Contactpersoon

N. van Diejen
T 06 43607977
E na.van.diejen@dordrecht.nl

Datum 21 december 2023
Betreft Reactie brief de heer Laarman aan het college van B&W en de
gemeenteraad van Dordrecht

Geachte heer Laarman,

Dank voor uw brief aan de gemeenteraad van Dordrecht. De gemeenteraad heeft het college verzocht om antwoord te geven op uw brief.

Uw verzoek tot het laten omzetten van de persoonlijke aanwezigheid tot, wat wij kennen als, een 'vervangvergunning' hebben wij bestudeerd. Wij begrijpen uw redenatie, maar komen tot andere conclusies.

Vraag: "In de eerste plaats omdat deze verplichting naar het oordeel van de CVAH in strijd is met de eisen die de Dienstenrichtlijn in artikel 10 aan vergunningstelsels stelt. Wat is immers de dwingende reden van algemeen (niet economisch) belang om van de vergunninghouder te eisen dat hij in persoon aanwezig is?"

Wij zijn bekend met dit standpunt van de CVAH. In april 2022 heeft de rechtbank van Rotterdam uitspraak gedaan inzake onze persoonlijke aanwezigheidsregeling. Daaruit is gebleken dat het tegengaan van illegale praktijken en het voorkomen dat grote ondernemingen via tussenpersonen 'spullen dumpen' op de weekmarkt wordt gezien als een dwingende reden van algemeen belang. Dit omdat het bijdraagt aan een ondernemersvriendelijkere, veiligere en consumentvriendelijkere markt. Dit valt volgens dezelfde rechtbank onder een dwingende reden van algemeen belang als benoemd in de Europese Dienstenrichtlijn. Ook is onze marktverordening niet in strijd met artikel 10 van de dienstenrichtlijn volgens dezelfde rechtbank. Natuurlijk loopt het door de CVAH aangevraagde hoger beroep hierop nog, maar voorlopig is het college van mening dat de uitspraak van de rechtbank kan worden gevolgd. Overigens is in 2021 ook een hoger beroep geweest tegen de persoonlijke aanwezigheid op de Haagse Markt. Ook hier concludeerde de rechtspraak dat persoonlijke aanwezigheid mag worden verlangd van marktondernemers, zelfs als hij eerder niet werd toegepast.

Verzoek: "De vergunninghouder moet de mogelijkheid hebben om zich op de standplaats te laten vervangen, bijvoorbeeld door een bedrijfsleider. De vergunninghouder blijft volledig verantwoordelijk voor de standplaats, ook als hij zich laat vervangen. Hij is gehouden de standplaats in te (laten) nemen en is ook aanspreekbaar op alles wat er op en om de standplaats gebeurt."

Datum 21 december 2023

De vergunninghouder heeft in veel gevallen de mogelijkheid om zich te laten vervangen. Bijvoorbeeld bij vakantie, ziekte voor een periode van maximaal 2 jaar en tevens één halve dag per marktdag. Dit is voortgekomen uit gesprekken met de marktadviescommissie, waarin een compromis is gesloten voor persoonlijke aanwezigheid, met de mogelijkheid om je een halve marktdag per marktdag te laten vervangen. Ook de gemeente is van mening dat persoonlijke aanwezigheid het uitgangspunt moet zijn, maar gingen akkoord met het besluit om de halve dag afwezigheid in stand te houden, indien handhaafbaar.

Het college begrijpt uiteraard dat bij een vervangvergunning de vergunninghouder verantwoordelijk blijft. Echter, deze verantwoordelijkheid gaat doorverkoop van de vergunning en dumping van spullen niet tegen. Zodra de aangewezen bedrijfsleider, of de gene aan wie de vergunning is doorverkocht, niet langer bereid is op de markt te staan kan de plaats per direct worden opgezegd. De zogeheten 'katvangers' die de vergunning doorverkopen lopen hiermee geen risico. De dwingende reden van algemeen belang 'Voorkomen van Fraude' komt hiermee in gevaar.


Het college is van mening dat nu de marktkooplieden geconfronteerd worden met tijdelijke vergunningen, het des te belangrijker is om deze marktkooplieden te beschermen tegen frauduleuze praktijken. Waar persoonlijke aanwezigheid voorheen al een speerpunt van de Gemeente Dordrecht was, is dit slechts enkel versterkt door deze wetgeving.

Daarnaast is persoonlijke aanwezigheid één van onze onderbouwingen voor de branchering op de markt. Branchering mag volgens de Europese dienstenrichtlijn niet, tenzij goed onderbouwt. De marktadviescommissie heeft meermaals en eensgezind aangegeven dat branchering van absoluut levensbelang is voor de markt. Dit heeft het college serieus genomen. Wij zijn van mening dat met het wegvallen van de persoonlijke aanwezigheid ook de branchering op de markt in groot gevaar komt. In tegenstelling tot persoonlijke aanwezigheid is duidelijk dat alle marktkooplieden eensgezind zijn in hun wens voor een goede branchering. Derhalve zien wij naast onze inhoudelijke redentatie om een voorstander te zijn van persoonlijke aanwezigheid, ook het belang van persoonlijke aanwezigheid in om de branchering te houden zoals hij was.

Wij hopen door deze brief onze redentatie voor ons advies te hebben verduidelijkt.

Hoogachtend,

Het College van Burgemeester en Wethouders
namens dezen,



S.J. Langenberg
Clustermanager