

Postadres: Postbus 8 3300 AA Dordrecht

Gemeente Dordrecht

Spuiboulevard 300

DORDRECHT

T 14078

F 078-770 80 80

www.dordrecht.nl

Aan de Agendacommissie van de Gemeenteraad van Dordrecht

Contactpersoon

[Redacted]

T [Redacted]

[Redacted]

Datum 9 april 2025

Kenmerk 2025-0020422

Betreft e-mail Ficq en Partners; verzoek agendacommissie 1 april 2025

Geachte leden van de Agendacommissie,

Op 18 februari jl. heeft u besloten de mail van Ficq en Partners van 21 januari 2025 met als onderwerp "Stopzetten Civiele Procedure tegen Chemours en DuPont" voor kennisgeving aan te nemen en een inhoudelijke reactie van het college te willen ontvangen.

U heeft vervolgens op 1 april besloten het antwoord van het college op de mail van mr Ficq voor kennisgeving aan te nemen.

(<https://raad.dordrecht.nl/Vergaderingen/Agendacommissie-Dordrecht/2025/1-april/17:45/Brief-aan-gemeenteraad-van-college-over-Reactie-op-brief-in-verband-met-stopzetten-civiele-procedure-tegen-Chemours-en-DuPont-van-Ficq-en-Partners-d-d-21-01-2025>)

Daarbij heeft de fractie van de VVD het college verzocht meer duiding te geven waarom het verzoek van mr Ficq ter zijde wordt geschoven. Wij lezen in de mail van mr Ficq geen verzoek, maar wel de stelling "dat mijn cliënten er belang bij hebben dat een rechterlijk oordeel in de civiele zaak wordt afgewacht". Mr Ficq geeft aan "dat de uiteindelijke uitslag in de civiele procedure zou kunnen worden meegenomen in de massa aangifte zaak tegen Chemours en Dupont". Hierbij wordt bedoeld het afwachten van een eindvonnis.

Zoals in ons eerder antwoord aangeven is onze advocaat hier uitgebreid op ingegaan tijdens de openbare raadscommissievergadering op 12 november 2024. Daar heeft hij aangegeven dat de tussenuitspraak van de rechtbank van 27 september 2023 weliswaar geen eindvonnis is, maar wel eindbeslissingen bevat, waar Chemours niet meer op kan terugkomen.

Een voorbeeld van zo'n eindbeslissing is dat Chemours gehouden is de door hen uitgestoten PFOA op te ruimen op gemeentelijke gronden. Onze advocaat heeft op 12 november 2024 ook aangegeven dat een eventuele massaclaim van inwoners gebaseerd kan worden op deze tussenuitspraak. Daarvoor is het wel

van belang dat de inwoners tijdig een stuitingsbrief sturen. Een voorbeeld hiervan staat op onze website. In het kader van een mogelijke massaclaim door inwoners heeft onze advocaat – zoals in ons eerdere antwoord gemeld- dit ook besproken met mr Ficq. Onze advocaat ziet dan ook niet in dat het voor een strafrechtelijke procedure noodzakelijk is dat nu reeds wordt doorgeprocedeerd.

Onze advocaat heeft tijdens de raadscommissievergadering ook de risico's geschetst van doorprocederen, onder andere dat de gemeenten in hoger beroep de zaak verliezen.

Wij vertrouwen erop hiermee de door de fractie van de VVD gevraagde duiding te hebben gegeven.

Met vriendelijke groet,

Met college van burgemeester en



Noot

**In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt
op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:**

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (naam)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (telefoonnummer)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (e-mail)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (handschrift)