

MEMO

DORDRECHT



Van Piet Sleeking
Aan Gertjan Kleinpaste/Gewoon Dordt
Datum 11 maart 2021
Kenmerk
Betreft Vragen aan college d.d. 2-3-2021

Onderstaand treft u de beantwoording aan van uw vragen van 2 maart per mail en in de commissie Fysiek van 3 maart inzake ligplaatsen in het Wantij.

Welke plannen en ideeën leven er binnen het college/de gemeente over de ontwikkeling van de kade waaraan de KNRM is gevestigd en waar is voorzien dat er een aantal historische schepen komt te liggen?

De kade, zijnde het gedeelte vanaf de Biesboschhal tot de Prins Hendrikbrug zal in gebruik worden genomen door de St Binnenvaart (Rene Siegfried/Lashbak) en de KNRM

De René Siegfried heeft daar een definitieve plek gekregen achter de BB hal en de KNRM blijft liggen op haar huidige locatie.

Of en waar er plek is voor andere historische schepen, is nog niet duidelijk. Dit hangt af van RWS, van de verkoop van de BB hal en van de woningbouwplannen met OCW. RWS is eigenaar van het water en bepaalt wat er toegestaan is in het Wantij, als het gaat om de plek waar schepen mogen liggen en de breedte vanaf de kade. Met OCW hebben we een raamkoopcontract en zijn we dus als gemeente gebonden aan de afspraken met OCW. Met andere woorden we hebben als gemeente geen vrij spel als het gaat om de invulling van het water, zowel naar RWS toe als naar OCW toe.

Worden de door de heer Barone genoemde partijen betrokken bij en meegenomen in het proces om tot inrichting en indeling van deze kade te komen?

Met de St Binnenvaart en de KNRM is overleg over de definitieve plek en over een tijdelijke verplaatsing in verband met de vervanging van de huidige kades.

Klopt het dat over de indeling van deze kade nog geen overleg (op ambtelijk niveau) is geweest met de betrokken partijen: Leefwerk De Biesbosch, Stichting binnenvaart, KNRM.

Nee er is overleg met St Binnenvaart en KNRM. Niet met St Leefwerk om reden dat niet duidelijk is of en hoe er nog plek is voor andere schepen. De raad heeft de bouwvelop BB hal vastgesteld en daarin is de plek achter de BB hal aangewezen voor ligplaatsen voor (historische) schepen. Nu wordt eerst onderzocht en vastgelegd

Kenmerk
Datum

hoe de St Binnenvaart met de Siegfried c.a. hier haar definitieve plek kan krijgen. Daarnaast moet ook eerst duidelijk zijn aan wie de BB hal wordt verkocht, hoe de woningbouw wordt ingepast en wat de gevolgen zijn voor de omliggende ruimte, ook aan de kade.

Is het college voornemens op korte termijn met deze partijen in overleg te treden?

Overleg met KNRM en St Binnenvaart vindt reeds plaats. Zie ook antwoorden hierboven. Uiteraard vindt overleg plaats met de Stichting Leefwerf over de uitvoeringswerkzaamheden in Stadswerven rondom de Leefwerf fase 1.

Wat wordt dan de insteek van dit overleg en wordt daarin de uitvoering van het (unaniem) aangenomen amendement 'Zekerheid voor Leefwerf De Biesbosch en René Siegfried' geborgd?

Zoals gezegd eerst Siegfried en KNRM regelen en vastleggen, verkoop BB hal afwachten en woningbouwontwikkeling OCW. Er ligt een brief van OCW t.a.v. het amendement. Zie bijlage. En als RWS heeft aangegeven wat wel en niet wordt toegestaan.

Tot die tijd heeft het geen nut met St Leefwerf te praten over een tweede fase.