

## MEMO

**Datum** 14-2-2023  
**Betreft** Beantwoording technische vragen raadsleden over wens van RWS om  
getijdennatuur aan te leggen in de Hel en Zuilespolder tbv de KRW.

Geachte raadsleden,

Bij deze de antwoorden op de technische vragen die gesteld zijn aan de gemeente naar aanleiding van de beeldvormende commissie op 24 januari en ter voorbereiding op de beeldvormende commissie op 21 februari 2022 over de wens van Rijkswaterstaat om getijdennatuur aan te leggen in de Hel en Zuilespolder ten behoeve van de Kaderrichtlijn Water. De antwoorden van de overige vragen ontvangt u van Rijkswaterstaat.

### Fractie van Waardhuizen

#### ***Wanneer is dit 'besluit voor de hel en zuilespolder' gecommuniceerd met de gemeente?***

Rond de zomer van 2021 deelde Rijkswaterstaat in een overleg mee dat zij de Hel en Zuilespolder als voorkeursvariant beschouwden, toen was er nog geen definitieve keuze gemaakt. Op ambtelijk niveau heeft de gemeente op 2 september in een overleg met Rijkswaterstaat hun 'besluit' om de Hel- en Zuilespolder op te nemen als voorkeur toegelicht gekregen. Daarna zijn we intern onze positie hierin gaan bepalen met meerdere vakdisciplines en gebiedsmanager.

In het najaar van 2021 zijn er gesprekken gevoerd om te kijken hoe deze ontwikkeling verzilvert zou kunnen worden ten gunste van de opgave GroenBlauw en de ambitie om het Nationaal Park De Biesbosch naar de voordeur te brengen.

Na een aantal sessies met Rijkswaterstaat is op 1 november 2021 met de toenmalig verantwoordelijk wethouder gesproken over deze ontwikkeling. Er is toen gesproken over de diverse belangen in de Hel en Zuilespolder, en beschouwt vanuit de beleidsterreinen recreatie, cultuur en ecologie. Uitkomst van het overleg dat de motivatie van RWS ten aanzien van hun voorkeursvariant onvoldoende duidelijk was.

#### ***Wanneer heeft van de gemeente de eerste communicatie plaatsgevonden naar de gemeenteraad?***

In eerste instantie heeft de gemeente de communicatie aan belanghebbenden en de gemeenteraad overgelaten aan Rijkswaterstaat, daar het hun wens was dit te realiseren (en niet die van de gemeente). Zo heeft Rijkswaterstaat op 14 april een bewonersavond georganiseerd, en op 24 mei 2022 de voorkeursvariant toegelicht bij de commissie fysiek.

#### ***Hoe kijken RWS en de gemeente naar met name de positie van de eigenaren van de Zuileshoeve? Heeft de gemeente en/of RWS de eigenaren geen signalen gegeven dat er bij de ontwikkeling van de Zuileshoeve risico's spelen m.b.t. de Hel- en Zuilespolder? Waarom zijn deze signalen niet afgegeven? Zoja wel, wanneer is dit gebeurd?***

De erfpachtovereenkomst met de Zuileshoeve is met de uitbaters afgesloten op 30-5-2021. Op dit moment was Rijkswaterstaat meerdere polders aan

**Onderwerp** Beantwoording technisch vragen gesteld ter voorbereiding van commissie 21 februari over ontwikkelingen in Hel en Zuilespolder  
**Datum** 9-2-2023

het verkennen, maar met name die in eigendom van Staatsbosbeheer. De pachters zijn op dat moment niet geïnformeerd over deze verkenning.

De Zuileshoeve is een geweldige aanwinst voor het buitengebied van Dordt. De pachters hebben vanuit passie en doorzettingsvermogen hun droom gerealiseerd, om een rustpunt te zijn voor hun gasten. Met die reden leest u in de raadsinformatiebrief dat de gemeente een ruimhartige compensatie als aandachtspunt benoemt voor o.a. de B&B Zuileshoeve, zodanig dat deze kan blijven voortbestaan.

#### **Forum voor Democratie**

***Indien de raad was geïnformeerd over het voornemen van RWS om op ambtelijk niveau te gaan werken aan de plannen, had de raad daaraan voorwaarden kunnen stellen. Waarom is er gedurende een langere periode aan de plannen samengewerkt door ambtenaren van de gemeente en van RWS, zonder daaraan voorafgaand instemming te vragen aan de raad?***

Na de mededeling van Rijkswaterstaat is gekozen om eerst het gesprek aan te gaan om een goede argumentatie te verkrijgen voor de voorkeur voor de Hel en Zuilespolder. Vervolgens is gekeken welke positie het college hierin wilde innemen, waarbij gekozen is dit aan een nieuw college over te laten. Zodra de nieuwe raad is geïnstalleerd zijn zij geïnformeerd over de plannen door Rijkswaterstaat. Met de raadsinformatiebrief deelt het college haar afwegingen in dit proces met de raad.

***Op welke wijze zullen de eigenaren en gebruikers (B&B, boeren) gecompenseerd gaan worden?***

In de raadsinformatiebrief leest u dat het college een ruimhartige compensatie van planschade als aandachtspunt meeneemt in de samenwerking. Hoe dit precies vorm zal krijgen, en welke mogelijkheden hiervoor zijn, moet nog onderzocht worden. Tot nu toe hebben vanuit de gemeente geen formele gesprekken hierover plaatsgevonden met stakeholders.

***Is de gemeente bereid om medewerking aan RWS te weigeren indien door de raad te stellen voorwaarden niet door RWS worden geaccepteerd?***

De raad zal in het vervolg moeten beslissen over een bestemmingsplanwijziging of wabo-procedure. Op dat moment kunnen zij kiezen hier niet aan mee te werken. Daar Rijkswaterstaat als rijksorgaan via de minister de mogelijkheid heeft om deze ontwikkeling af te dwingen, kan ook zonder medewerking van de raad het gebied worden ingezet ten gunste van het behalen van de Kaderrichtlijn Water.