

Fracties VVD en GroenLinks

**T** 14078  
www.dordrecht.nl

**Contactpersoon**

G. van Oost  
**T** 078-770 4274  
**E** [g.van.oost@dordrecht.nl](mailto:g.van.oost@dordrecht.nl)

**Datum** 25 januari 2022  
**Zaaknummer** 2627243  
**Betreft** Technische vragen landtong Stadswerven  
**Bijlage(n)** -

Geachte fracties,

Bij de behandeling van het groenplan in de commissie Fysiek, november 2021, is afgesproken dat de fracties hun vragen over de ontwikkeling van de landtong in Stadswerven zouden verzamelen en aan het college zouden voorleggen. In december 2021 hebben de fracties van Groen Links en VVD het college een aantal technische vragen gesteld inzake deze landtong in Stadswerven. Onderstaand treft u de beantwoording aan van uw vragen.

**VVD**

1. De huidige beoogde invulling betreft een zestal vrijstaande woningen. Is de verwachting dat hiermee een sluitende ontwikkeling kan worden gerealiseerd?  
*Antwoord:*  
*Ja met 6 woningen kan een sluitende ontwikkeling worden gerealiseerd.*
2. Indien wordt gekozen voor een andere invulling, gelden hier andere uitgangspunten voor het saneren van de grond?  
*Antwoord:*  
*Nee er gelden geen andere uitgangspunten. Altijd moet de grond worden gesaneerd. Zonder sanering is de landtong niet toegankelijk voor publiek en onderhoud.*
3. Zijn er verschillende varianten voor de invulling en zijn deze op haalbaarheid getoetst?  
*Antwoord:*  
*Nee, volgens het vastgestelde bestemmingsplan is er één variant, namelijk het bebouwen met maximaal 6 woningen. Er zijn wel verschillende varianten*

**Datum** 25 januari 2022  
**Zaaknummer** 2627243

*getoetst op haalbaarheid. De variant met 6 woningen is financieel gezien de meest haalbare variant.*

## **GROEN LINKS**

4. Op 9 juni 2021 beantwoordde u schriftelijk vragen GroenLinks over de verontreiniging op de landtong. In het rapport van BK Ingenieurs BV van 3 maart 2020 ("Actualiserend verkennend bodemonderzoek Maasstraat te Dordrecht (Stadswerven deelgebied G)"), dat u ons in juni 2021 toestuurde, wordt aangegeven dat voor de functie wonen of anderszins toegankelijk maken van de landtong sanering nodig is en dat om de aanpak daarvan te bepalen op een aantal punten nader onderzoek noodzakelijk is. Heeft dergelijk nader onderzoek plaatsgevonden? Zo ja, welk en met welke resultaten??

*Antwoord:*

*Er is in mei 2020 een nader asbestonderzoek uitgevoerd door Sweco, kenmerk SWNL0261469 d.d. 26-5-2020. Daarbij zijn over de gehele locatie verspreid asbesthoudende materialen aangetoond, zowel in de puinlagen als in de bodem. Daarbij zijn diverse gehalten aangetoond die boven de interventiewaarde liggen. De hoogste concentraties liggen in de bovengrond. Het aangetoonde asbest is zowel hechtgebonden als niet hechtgebonden.*

5. Is er inmiddels informatie te geven over hoe de sanering wordt aangepakt (afgraven (hoeveel?), aanbrengen signaleringsdoek, aanbrengen leeflaag (hoe dik?) of andere maatregelen)? Moet het hele gebied worden aangegeven of alleen de gemarkeerde vakken op bijgaande kaart (die u mij op 9 juni toezond)? Is dat afhankelijk van de uiteindelijke bestemming?

*Antwoord:*

*Op grond van het vastgestelde Raamsaneringsplan Stadswerven 2005 (is wet en regelgeving) moet bij het saneren van de gronden in Stadswerven altijd een signaleringsdoek worden aangebracht waarop 1 m schone grond of zand moet liggen bij wonen en tuinen. Bij de landtong hebben we te maken met het aansluiten op het maaiveld rondom de Biesboschhal (3 meter). Om goed aan te kunnen sluiten op dit maaiveld wordt maximaal 0,50 cm afgegraven van de landtong, afgedekt met signaleringsdoek en daarna 1 m opgehoogd met schone grond of zand.*

6. Vormen de huidige inzichten en plannen aanleiding om de in juni door u ingeschatte saneringskosten ad € 1 mln bij te stellen?

*Antwoord:*

*Nee, er is geen aanleiding als het over de te nemen saneringsmaatregelen gaat en de raming daarvan. De enige kostenverhoging in 2022 is de stijging van de eenheidsprijzen, maar dat geldt voor alle uitvoerende werkzaamheden in Dordrecht en Nederland.*

**Datum** 25 januari 2022  
**Zaaknummer** 2627243

7. Het is ons bekend dat eerder in deelgebied B-Oost (zie de herstelbeschikking van OZHZ, zaaknummer Z-15-279837, kenmerk D-16-1526557/MOV, waarschijnlijk van 3 augustus 2016) onder meer asbestverontreiniging is aangetroffen. Daar is toen signaleringsdoek aangebracht en daarop een leeflaag. Is onze veronderstelling juist dat daarna funderingspalen door de leeflaag en het signaleringsdoek zijn geslagen? Ondermijnt dat de functie van het signaleringsdoek niet?

*Antwoord:*

*Nee dat ondermijnt de functie van het doek niet. Het doek is bedoeld dat de uitvoerende partij die gaat graven, dan stuit op het doek. Een professionele partij wordt geacht te weten, dat er dan niet zonder meer dieper gegraven mag worden. En, het gaat er om dat bij graafwerkzaamheden burgers en werknemers niet onbedoeld in contact komen met de verontreiniging. De heipalen worden inderdaad door dit doek heen aangebracht, maar daarbij blijft het signaleringsdoek wel intact. Asbest zal niet door het ontstane gat zich gaan verspreiden, omdat het een immobiele stof betreft.*

8. Wordt deze oplossing ook voor de landtong overwogen? Waarom wel/niet?

*Antwoord:*

*Ja. Deze werkwijze is vastgelegd in het Raamsaneringsplan Stadswerven 2005.*

9. In het Groenplan Stadswerven worden op de landtong bomen, bloemrijke bermen, onderwaterstructuren, groene oevers/rietmoeras en voorzieningen voor de rivierrombout voorzien. Geeft dat aanleiding tot herziening van de bouwplannen?

*Antwoord:*

*Nee dit geeft geen aanleiding.*

10. Is het juist te veronderstellen dat groene oevers/rietmoeras impliceren dat er geen damwanden rondom de landtong worden aangebracht?

*Antwoord:*

*Aan de zuidzijde en de noordzijde van de landtong worden geen verticale keringen aangebracht. Er komt wel een damwand op de kopse kan van de landtong. Aldaar moet een afschuining (afgraving) van de landtong plaatsvinden om de bereikbaarheid van de zuidelijke insteekhaven mogelijk te maken voor de Stichting Leefwerf en de toekomstige jachthaven (zie eerdere besluitvorming ook raadsbluit...).*

11. Hoe staat OCW tegenover de elementen in het Groenplan die op de landtong betrekking hebben?

*Antwoord:*

*Het groenplan is voorgelegd aan OCW en akkoord bevonden.*

**Datum** 25 januari 2022  
**Zaaknummer** 2627243

Met vriendelijke groet,

Het college van Burgemeester en Wethouders,  
Namens dezen,

M.D. Burggraaf  
Wethouder