

MEMO

Van Cluster Versterking Bestuur en Organisatie
Aan College van B&W
Datum 16 juni 2022
Kenmerk
Betreft Beantwoording technische vragen Jaarstukken 2021

Contactpersoon
 Dhr. G. Hagoort
 Dhr. J. Smits
 T 06 34300545
 E ga.hagoort@dordrecht.nl

	ChristenUnie-SGP	
	Wethouder Heijkoop	
1	Het aandeel huishoudens met een inkomen tot 110% van het sociaal minimum is tussen 2017 (13,4%) en 2021 (21,1%) sterk gestegen (p. 72 pdf-document). Klopt het dat dat tegen de landelijke trend in gaat? Is er meer bekend over de oorzaken van de sterke toename in het aantal huishoudens met een inkomen tot 110% van het sociaal minimum?	Abusievelijk zijn twee cijfers omgedraaid, waardoor het percentage huishoudens met een inkomen tot 110% van het sociaal minimum geen 21,1% maar 12,1% moet zijn. Dit zijn de laatst meetbare gegevens uit 2020, in 2019 was het aantal huishoudens 10,1%. <i>Contactpersoon/info makelaar: Mart de Koning / Serge Bomius</i>
	Wethouder Heijkoop	
2	Wat is de reden dat er geen baten en lasten voor de vennootschapsbelasting waren begroot in 2021? (p. 132 pdf-document)	De gemeente Dordrecht is van mening dat sinds de invoering van de VPB voor gemeenten in 2016 geen sprake is van winstgevende ondernemersactiviteiten, waarvoor geen vrijstelling mogelijk is. De jaarlijkse aangifte kwam daarom op 0 euro uit. Vanaf 2018 is een vaststellingsovereenkomst gesloten met de Belastingdienst waarbij over 1% van de opbrengst uit verkoop van afval belasting wordt betaald. Dit gaat om een bedrag van een paar duizend euro en was te klein om in de kadernota/begroting op te nemen. Bij de controle van de aangiften stelde de Belastingdienst zich op het standpunt dat ook de opbrengsten uit concessies die uitgegeven zijn aan reclame-exploitanten als belaste ondernemersactiviteit moeten worden gezien. De gemeente Dordrecht heeft, net als veel andere gemeenten, hiertegen bezwaar ingediend en met de Belastingdienst afgesproken dat we ons wederzijds conformeren aan de uitspraak in een beroepsprocedure bij een andere gemeente. Ter voorkoming van oplopende belastingrente hebben wij de verschuldigde belasting vanaf 2016 alsnog voldaan (ongeveer € 75.000 per jaar). Deze last is toen als afwijking in de jaarrekening opgenomen. Via de Kadernota 2022 hebben we daarop ook direct een structurele last van € 100.000 in de begroting

		<p>opgenomen. Indien de beroepzaak in ons voordeel uitvalt, ontvangen wij de betaalde belasting terug en kan de begroting verlaagd worden tot zo'n € 2.500 per jaar. Jaarlijks wordt bezien of nieuwe onderdelen door de zogenaamde belastingpoort gaan. Dit zou bijvoorbeeld het geval kunnen zijn bij winstgevende grondexploitaties. Op dit moment zijn deze per saldo (nog) verliesgevend. Voor de opbrengst uit straatparkeren geldt op dit moment een vrijstelling. Hiervoor wordt wel jaarlijks aangifte gedaan, maar is de feitelijke belastinglast nihil.</p> <p><i>Contactpersoon P&C: Chris Karsten</i></p>
	Wethouder Heijkoop	
3	<p>De gemiddelde WOZ-waarde is in 2021 met 8% geïndexeerd (p. 136 pdf-document). Op grond waarvan wordt het indexatiepercentage bepaald? Wat is de reden dat dit zoveel lager ligt (8%) dan de stijging van de gemiddelde huizenprijs (15,6%)? Gemiddelde transactieprijs koopwoning in 2021 gestegen tot 387 duizend euro (cbs.nl)</p>	<p>Het indexatiepercentage wordt jaarlijks bepaald op basis van marktanalyse van gerealiseerde verkopen in het kader van de Wet waardering onroerende zaken (Wet WOZ). Dit percentage is onderdeel van het berekenen van het ozb-tarief.</p> <p>In de tabel Woonlasten Eigenaren-bewoners hebben wij de kolom 'Indexering 2021' opgenomen. Dit zijn de gegevens zoals deze zijn opgenomen in de Begroting 2021. Het werkelijke percentage voor de gemiddelde WOZ-waarde is 10%. Zoals in de toelichting bij de tabel op pagina 136 is vermeld is de WOZ-waarde 2021 berekend naar de waardepeildatum van 1 januari 2020. De stijging van 10% geeft de WOZ-waardeontwikkeling weer van alle woningen, zowel koop als huur, van 1 januari 2019 tot 1 januari 2020, dus over 2019. Het aangehaalde artikel geeft de gemiddelde transactieprijs van bestaande koopwoningen in 2021 weer.</p> <p><i>Contactpersoon P&C: Anita van de Wijngaard</i></p>
	GroenLinks	
	Wethouder Burggraaf / De Jonge	
4	<p>[p.26] Het nieuwe participatiebeleid is gekoppeld aan de Omgevingswet. Die is nog niet van kracht. Wordt het nieuwe participatiebeleid desondanks al in praktijk gebracht? Zo ja, bij welke (soorten) initiatieven?</p>	<p>Het nieuwe participatiebeleid is nog niet van kracht. Op dit moment wordt het beleid gereed gemaakt voor de uitvoering, zodat het bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet kan worden toegepast. Het beleid heeft betrekking op aanvragen die onder de reikwijdte van de Omgevingswet vallen en op door de gemeente fysiek vast te stellen beleid (omgevingsvisie, programma's en omgevingsplan). In aanloop naar de inwerkingtreding van de wet handelen wij bij een aantal trajecten al in de geest van het participatiebeleid, bijvoorbeeld bij het ontwikkelplan Wantij-west.</p> <p><i>Contactpersoon: Astrid Nederlof</i></p>

	Wethouder De Jonge	
5	[p.31] In de tabel staat bij B dat de trend hoger is dan de 0-waarde, terwijl het percentage lager is. Wat is juist?	De 0-waarde -in 2019 gemeten- was 33%, de meest recente actuele waarde uit 2021 was 29%, en de streefwaarde voor 2022 is een opwaartse trend t.o.v. de 0-waarde. Alle getallen zijn dus juist. <i>Contactpersoon/info makelaar: Sebastiaan Goud</i>
	Wethouder Burggraaf / van der Linden	
6	[p.46, activiteit 2] Kunt u een link naar de beleidsregels geven. Worden die voor de juridische verankering nog aan de Raad voorgelegd?	De juridische verankering van de beleidsregels worden in het omgevingsplan/bestemmingsplan (indien omgevingswet wordt uitgesteld) opgenomen en aan de Raad voorgelegd. De beleidsregels zijn de uitwerking van de juridisch verankerde regels en worden toepasbaar op het moment dat de juridische verankering in het omgevingsplan is goedgekeurd of het bestemmingsplan is aangepast. Aan het opstellen van de beleidsregels wordt gewerkt en dit loopt parallel aan de juridische verankering van de regels. Voor de nieuwbouw in Amstelveen en Vlijweide hebben we voor het eerst gewerkt met regels voor klimaatadaptatie. Deze regels zijn/worden onderdeel van de bestemmingsplannen voor deze locaties. Het bestemmingsplan Amstelveen is door de raad vastgesteld op 15 december 2020. In Artikel 17 Klimaat staan de regels voor klimaatadaptief inrichten opgenomen. Het ontwerpbestemmingsplan Vlijweide heeft van 21 april tot 2 juni 2022 ter inzage gelegen. Hieruit is naar voren gekomen dat we ten onrechte geen eisen in het bestemmingsplan hebben opgenomen voor klimaatadaptief inrichten. Het bestemmingsplan zal op dit onderdeel worden aangepast. Deze aanpassing zal in lijn zijn met de eisen voor klimaatadaptief inrichten die nu al in de bouwvelop Vlijweide staan geformuleerd. In sectie 3.11 Duurzaamheid staan deze eisen beschreven. Links: https://cms.dordrecht.nl/Onze_stad/Overzicht_Onze_stad/Ruimtelijke_plannen/In_werking_getreden_bestemmingsplannen/Amstelveen_2020/Regels.pdf https://cms.dordrecht.nl/Onze_stad/Overzicht_Onze_stad/Ruimtelijke_plannen/Ontwerpbestemmingsplan/Voorontwerpbestemmingsplan_Vlijweide_Scholenlocatie_Noord_Indijk/bouwvelop.pdf <i>Contactpersoon/info makelaar: Sander van Gulik</i>

	Wethouder Van der Linden	
7	[p.47, activiteit 3] Hoe verhoudt deze activiteit zich tot de plannen van RWS m.b.t. de KWR/Hel- en Zuilespolder en Merwede?	<i>NB. Dit betreft een politieke/beleidsmatige vraag in plaats van een technische vraag.</i> De plannen van RWS zouden goed kunnen aansluiten bij de ontwikkeling van de Wantijzone (als Getijdenpark). Maar hierbij spelen nog een aantal issues waarop het nieuwe bestuur een positie moet bepalen. <i>Contactpersoon/info makelaar: Sander van Gulik</i>
	Wethouder Merx / Van der Linden	
8	[p.52] In de tabel wordt het aantal geplante bomen weergegeven. Hoeveel zijn er gekapt?	Kortheidshalve wordt verwezen naar het deel van de gemeentelijke website waarop recentelijk veel informatie over bomen(onderhoud) is gepubliceerd. Daar staat ook informatie over het aantal gekapte bomen (jaarlijks zo'n 400): https://cms.dordrecht.nl/Inwoners/Overzicht_Inwoners/Natuur_en_milieu/Groen/Bomen:K_buCWWhBRICVZuVFXPYTZg <i>Contactpersoon/info makelaar: Sander van Gulik</i>
	Wethouder Van Benschop	
9	[p.62] de indicatoren in de tabel gaan, neem ik aan, over het feitelijke gebruik van voorzieningen. Is er iets te zeggen over het aantal mensen dat de betreffende voorziening zou moeten krijgen? Overigens is er bij personen met bijstand en bij lopende integratievoorzieningen een verschil tussen begroting en realisatie van ongeveer een factor 10. Hoe kan dat?	De BBV-indicator geeft alleen inzicht in het aantal lopen re-integratie voorzieningen in Dordrecht en de G40 gemeenten. Vanaf de Begroting 2022 is daarnaast de definitie van sommige indicatoren door het BBV verandert, bijvoorbeeld het aantal personen met een bijstandsuitkering t.o.v. van 1.000 naar 10.000 personen. Dit verklaart de factor 10. <i>Contactpersoon/info makelaar: Mart de Koning / Serge Bomius</i>
	Wethouder Burggraaf / Van der Linden	
10	Er wordt geschreven over dat men in 2020 en 2021 de culturele sector financieel dusdanig ondersteund heeft dat de basis voor evenementen in de cultuur sector behouden zijn gebleven. Is dit feit uit de cultuur sector zelf afkomstig of wordt deze conclusie getrokken uit het feit dat er toch nog enge activiteiten hebben kunnen plaatsvinden?	Dit feit is op beide gebaseerd: gesprekken met organisatoren en feit dat er toch diverse evenementen (bijvoorbeeld Dordtse feesten) hebben plaatsgevonden. De ondersteuning heeft er uit bestaan dat lokale organisatoren behouden zijn gebleven en er binnen de bestaande mogelijkheden evenementen georganiseerd zijn met het oog op zo veel mogelijk ondersteunen van lokale partijen en in stand houden van de lokale evenementen infrastructuur. <i>Contactpersoon/info makelaar: Claudia Bokel</i>

	Wethouder Van der Linden	
11	De subsidieregeling Cultuur Actief, Wendbaar en Weerbaar wordt ook in 2022 voortgezet. Hoeveel geld is er in 2021 mee gemoeid geweest en hoeveel wordt verwacht in 2022? Is hierover ook met de cultuursector gesproken?	In 2021 is € 396.750 aan de subsidieregeling Cultuur Actief, Wendbaar en Weerbaar uitgegeven. Voor 2022 is € 400.000 als subsidieplafonds beschikbaar gesteld voor CAWW. Op basis van signalen uit de sector was de conclusie dat er behoefte was aan het verlengen van steunmaatregelen. De cultuursector is hierover geïnformeerd op diverse manieren, zoals nieuwsbrieven en via cultuurmakelaar. Gezien de aanvragen die afgelopen maanden zijn binnengekomen is ook de verwachting dat dit bedrag wordt besteed en aansluit bij de behoefte in het veld. <i>Contactpersoon/info makelaar: Claudia Bokel</i>
	Wethouder De Jonge	
12	[p.83, activiteit 1] Hoeveel geld is met die eerste 20 aanvragen gemoeid?	Op dit moment is er in totaal voor € 240.000 aan leningen verstrekt, aanvullend daarop is er voor € 310.000 aan aanvragen in behandeling. In totaal is dus ongeveer een kwart van het totale budget dat beschikbaar is voor de stimuleringslening onderhanden. Er zijn op dit moment geen concrete plannen om de regeling uit te breiden, maar we gaan de regeling dit jaar evalueren en afhankelijk van deze evaluatie komen we met een voorstel om de regeling te wijzigen/ uit te breiden. <i>Contactpersoon P&C: Lars Kok</i>
	Wethouder De Jonge / Van der Linden	
13	[p.85, activiteit 1] Kan enig inzicht worden gegeven in de ideeën van ondernemers voor emissievrije stadslogistiek?	<ul style="list-style-type: none">- Lokaal bedrijf verkent mogelijkheden om een stad logistieke hub te worden voor kleine ondernemers uit de binnenstad.- Afvalinzamelaars gaan verkennen in welke mate samenwerking op gebied van inzamelen mogelijk is.- Afvalinzamelaars zijn concreet bezig met het elektrificeren van afvalwagens die in de binnenstad van Dordrecht gaan rijden.- Lokale ondernemer uit de binnenstad maakt gebruik van de lokale fietskoerier, Groot Verzet, voor de bezorging van pakketjes. <i>Contactpersoon/info makelaar: Saskia den Ouden</i>
	Wethouder Burggraaf / De Jonge	
14	[p.93, activiteit 3] Tot nu toe is richting de Raad door het college steeds aangegeven dat de stikstofproblematiek geen belemmering opleverde voor het Dordtse bouwprogramma. De programmaverantwoording bij activiteit 3 geeft echter een wat andere indruk. Kan dit nader worden toegelicht?	De in de afgelopen jaren in ontwikkeling genomen projecten hadden geen impact op de stikstofimmissie in Natura 2000 gebieden (Distributiecentra Dordtse Kil 4, Leerpark) of hebben gebruik gemaakt van de stikstofruimte die is vrijgekomen door uitvoering van de in de Spoedwetstikstof opgenomen snelheidsverlaging op autosnelwegen (Wilgenwende, Gezondheidspark, Amstelwijck inclusief Refajalocatie). Het stikstofbeleid staat nog steeds sterk onder invloed van rechtelijke uitspraken. Zo

		<p>is momenteel het stikstof registratiesysteem als gevolg van een rechtelijke uitspraak uit de lucht, hebben verkeeremissie tot op 25 kilometer afstand effect op Natura 2000 gebieden en is niet duidelijk of de generieke vrijstelling voor de bouwphase van woningen houdbaar is. Dit maakt het op voorhand voorspellen of in ontwikkeling te nemen woningbouwprojecten last krijgen van de stikstofproblematiek slecht mogelijk. Daarom wordt, in een voegtijdig stadium, per project een inventarisatie gemaakt van de problematiek. Omdat het stikstofregistratiesysteem buiten werking is gesteld moeten binnen de projecten oplossingen worden gevonden. Dit kan door programmatische aanpassingen binnen het project, het benutten van bij het project vrijkomende stikstofruimte (intern salderen), het benutten van elders vrijkomende stikstofruimte door het opkomen hiervan (extern salderen). Omdat de emmissies van woningbouwprojecten op Natura2000 project veelal (zeer) laag zijn is het ook mogelijk, door het in kaart te brengen van de ecologische effecten van het project, ecologisch te motiveren dat het doorgaan van een project geen effecten heeft op de natuur. Voor projecten die gebruik maken van extern salderen of het ecologisch motiveren is het verkrijgen van een WNB vergunning noodzakelijk.</p> <p><i>Contactpersoon/info makelaar: Mariëlle Overboom</i></p>
	Wethouder De Jonge	
15	<p>[p.168] In de eerste tabel is de waarde van BIE en IVA fors toegenomen. In de toelichting staat dat dat vooral komt doordat de winstwaarde uit de boekwaarde is gehaald. Wat betekent dat? Als ik het goed begrijp gaat het in beide gevallen om grond die (nog) niet is verkocht. Klopt dat? Zo ja, gaat het dan omverwachte waardetoe- of afname? Zo ja, waar is die verwachting op gebaseerd? Als de (verwachte?) winst wordt afgetrokken, zou ik verwachten dat de boekwaarde afneemt, maar die neemt toe, hoe kan dat? Uit de tweede tabel blijkt dat (naar verhouding) vooral bij Dordtse Kil IV dl 2 en het Leerpark de verschillen heel groot zijn. Wat is daar aan de hand?</p>	<p>Het klopt dat de waarde van de BIE's is toegenomen. De gemeente neemt bij de BIE's winst wanneer de gemeente hiertoe volgens de eisen van de BBV (Besluit Begroting en Verantwoording) verplicht is. In eerdere jaren werden de bedragen die als winst werden genomen in de grondexploitaties administratief verwerkt als boekwaarde aan kostenkant. Dit had als effect dat het resultaat op eindwaarde van de grondexploitaties als gevolg van de winstnames verslechterden, maar als voordeel dat het resultaat op de grondexploitaties direct liet zien hoeveel er in de toekomst nog aan winst genomen kon worden. Het nadeel van deze werkwijze is dat de sturing op het resultaat lastiger is omdat het verwachte resultaat na iedere winstname verslechtert en zich lastiger laat vergelijken met eerdere jaren. De gemeente heeft besloten om de winsten voortaan niet meer als boekwaarde in de grondexploitatie op te nemen. Zodoende zijn ook de genomen winsten uit eerdere jaren uit de boekwaarde van de grondexploitaties gehaald, met verbeterde resultaten op eindwaarde van de grondexploitaties tot gevolg. Bij de IVA's is geen sprake van een toename, maar van een afname van de waarde.</p> <p><i>Als ik het goed begrijp gaat het in beide gevallen om grond die (nog) niet is verkocht. Klopt dat? Ja Zo ja, gaat het dan omverwachte waardetoe- of afname?</i></p>

		<p>Nee (zie bovenstaande toelichting). Het gaat hier slechts om verandering in presentatie van de cijfers. <i>Als de (verwachte?) winst wordt afgetrokken, zou ik verwachten dat de boekwaarde afneemt, maar die neemt toe, hoe kan dat?</i> In de tabel wordt niet de boekwaarde van het totaal aan BIE's en IVA's gepresenteerd, maar de eindwaarde. De eindwaarde vertegenwoordigt de totale waarde van de grondexploitaties (het resultaat) en bestaat uit het saldo van alle kosten (inclusief verwachte kostenstijging en rentelasten) en alle opbrengsten (inclusief verwachte opbrengstenstijging en rentebaten). <i>Uit de tweede tabel blijkt dat (naar verhouding) vooral bij Dordtse Kil IV dl 2 en het Leerpark de verschillen heel groot zijn. Wat is daar aan de hand?</i> In de tweede tabel wordt het verschil in eindwaarde per grondexploitatie weergegeven. Bij Dordtse Kil IV deel 2 is dit verschil gelijk aan de totale eindwaarde van het project per 31-12-2021 omdat dit een nieuwe grondexploitatie is. Bij Leerpark is het resultaat wel verslechterd, mede als gevolg van een nieuwe waardering van het resterend programma. <i>Contactpersoon P&C: Lianne Edelschaap</i></p>
	Wethouder Heijkoop	
16	<p>Graag een toelichting op de tabel op p. 207. Het saldo van baten en lasten is me duidelijk. Vervolgens hebben er in de loop van het jaar onttrekkingen aan reserves plaatsgevonden (als ik het goed begrijp ALLEEN t.b.v. bestedingen die in principe incidenteel zijn – klopt dat?) en hebben er ook storingen in reserves plaatsgevonden. Dat resulteert in het saldo na bestemming. Maar wat daarna komt, is me niet duidelijk:</p> <p>a. Wat zijn 'incidentele reservemutaties'? Wat is het verschil met het saldo van toevoegingen en onttrekkingen aan de reserves?</p> <p>b. Ik snap wat het saldo van incidentele baten en lasten is en heb begrepen dat een negatief saldo tot een onttrekking aan de reserves kan leiden – klopt dat? Maar waarom is het saldo van de reservemutaties dan niet gelijk aan het saldo van de incidentele baten en lasten?</p>	<p>a. Het BBV stelt dat, met uitzondering van de mutaties van de reserve afschrijving, alle reservemutaties incidenteel van aard zijn. De incidentele reservemutaties worden dus bepaald door het totaal saldo van de toevoegingen en onttrekkingen aan de reserves te corrigeren met de mutaties van de reserve afschrijving.</p> <p>b. Een negatief saldo van incidentele baten en lasten ontstaat als de incidentele lasten hoger zijn dan de incidentele baten. Dit betekent dat de incidentele lasten deels gedekt worden door structurele baten (zoals bijvoorbeeld het gemeentefonds of de OZB-inkomsten). Er is geen direct verband tussen dit saldo en het totaal onttrokken bedrag uit reserves. Wel hebben beide bedragen invloed op de bepaling van de structurele exploitatieruimte.</p> <p>c. Een gemeente voert structurele taken uit en raamt daarvoor structurele lasten. De structurele exploitatieruimte is een percentage dat aangeeft in hoeverre de structurele lasten voldoende gedekt worden door structurele baten. Het percentage geeft geen begrotingstekort of -overschot aan. De structurele exploitatieruimte uit de jaarrekening is een kengetal dat geldt voor 2021 en zegt niets over de noodzaak of mogelijkheden voor aanpassingen van de begroting van 2022.</p>

	c. Wat zegt 'structurele exploitatieruimte' over de mogelijkheden voor aanpassingen in de begroting van het volgende jaar?	Het percentage geeft enkel aan of er een gezond evenwicht is tussen structurele lasten en structurele baten. Het begroot percentage voor 2022 bedraagt 0,6%. Dit percentage geeft geen reden tot aanpassingen in de begroting. <i>Contactpersoon P&C: Marc Muusz</i>
	Partij voor de Dieren	
	Burgemeester Kolff	
17	Leefbaar en Veilig Dordrecht: het veranderende dreigingsbeeld heeft aanleiding gegeven om ook aandacht te hebben voor dierenrechtenextremisme. Wat wordt er onder dierenrechtenextremisme verstaan en welk dreigingsbeeld heeft hier aanleiding toe gegeven?	Dierenrechtenextremisme is de benaming van een fenomeen waarbij personen en groepen bij het streven naar verbetering van dierenrechten, bewust over de grenzen van de wet gaan en (gewelddadige) illegale acties plegen. In het meest recente dreigingsbeeld van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV) staat het volgende beschreven: <i>Het klimaatprotest en de dierenrechtenbeweging in Nederland kenmerken zich tot op heden voornamelijk door activisme of burgerlijke ongehoorzaamheidsacties, zoals de bezetting van gebouwen, kruispunten of stallen en slachterijen. Zowel binnen extreemlinks (radicale asielrechtenbeweging, anarchisme) als bij klimaat- en dierenrechtenactivisme is tot op zekere hoogte sprake van internationale contacten en solidariteit. Het is onzeker of deze stabiele situatie in Nederland de komende jaren zo blijft. Bij extreemlinks en links- extremisten heersende onvrede over de overheid gevoed door het corona- en klimaatbeleid, de situatie op de woningmarkt, vermeend politiegeweld en rechts-extremistische zichtbaarheid bij coronaprotesten kunnen een toekomstige voedingsbodem vormen voor meer links-extremistische acties in Nederland.</i> <i>Contactpersoon/info makelaar: Hermine Janssens</i>
	Wethouder Burggraaf / Van der Linden	
18	Groen en Ruimtelijk Dordrecht: "We publiceren een projectenkaart voor inwoners." Waarom toont het college geen voorlopige plannings op de kaart?	We streven ernaar om zoveel projecten integraal uit te voeren. We sluiten daarom onze plannings aan op die van woningcorporaties, nutsbedrijven, HVC, etc. Ook houden we rekening met grote ontwikkelingen zoals groen-blauwe opgave, evenementen, bereikbaarheid, energietransitie, woningbouwprogramma en grote stedelijke plannen. Deze ontwikkelingen zijn nog zo dynamisch dat we regelmatig moeten schuiven met onze planning om tot een optimale afstemming te komen. Om hiermee geen verkeerde verwachtingen te scheppen wat betreft periode van

		uitvoering en omvang van project, worden alleen de concrete plannen wat betreft omvang en uitvoering gedeeld. De planning is nog niet stabiel genoeg om die aan inwoners etc. te presenteren. <i>Contactpersoon/info makelaar: Sander van Gulik</i>
	Wethouder Merx / Van der Linden	
19	Groen en Ruimtelijk Dordrecht: "We werken in 2022 verder aan een aanpak om de Wet natuurbescherming te borgen." Kan dit worden toegelicht? Wordt deze nu niet geborgd?	De gemeente Dordrecht dient zich te houden aan de Wet natuurbescherming, zowel bij projectontwikkeling als bij beheer en onderhoud. Toch zijn er in het verleden abusievelijk dubieuze situaties ontstaan, waarbij Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (bevoegd gezag) enkele waarschuwingen heeft afgegeven aan de gemeente. De oorzaak lag in veel onduidelijkheden in het proces. Daarom hebben we bij beheer en onderhoud enkele jaren geleden procesafspraken gemaakt om het risico op zulke situaties te voorkomen in de toekomst. Dit traject is succesvol afgerond. Op dit moment doorlopen we hetzelfde borgingsproces bij de ontwikkelteams van de ambtelijke organisatie. <i>Contactpersoon/info makelaar: Sander van Gulik</i>
	Wethouder Merx / Van der Linden	
20	Groen en Ruimtelijk Dordrecht: Hoe acteert het college op dit moment op meldingen van invasieve exoten, zoals Aziatische Duizendknopen?	Gemeente Dordrecht heeft vanuit de Europese Unie de verplichting om de verspreiding van invasieve exoten te voorkomen. Dit staat in de Wet natuurbescherming. Dit betekent dat alle overheden de taak hebben om verspreiding te voorkomen. Dordrecht houdt van de meest bekende invasieve exoten de verspreiding bij. Bij beheer en onderhoud worden vervolgens maatregelen uitgevoerd. Denk aan het effectief verwijderen van Japanse duizendknoop, zoals door het maaien van de plant. Door monitoring houdt de gemeente bij hoe de invasieve exoten zich ontwikkelen. <i>Contactpersoon/info makelaar: Sander van Gulik</i>
	Wethouder Van der Linden	
21	Groen en Ruimtelijk Dordrecht: Hoe pakt het nieuwe college de beleidsmatige aanpak biodiversiteit verder op?	<i>NB. Deze vraag heeft betrekking op 2022 en niet op (de jaarstukken) 2021.</i> De beleidsmatige aanpak biodiversiteit komt voort uit de Omgevingsvisie 1.0 en is genoemd in het groenblauw programma. De stadsecoloog werkt sinds 2021 aan dit programma. Hij behandelt alle facetten die inspelen op biodiversiteit (zowel positief, zoals natuurinclusief bouwen en ontwerpen, als negatief, zoals invasieve exoten). Het

		<p>programma bestaat uit een combinatie van aanvullend beleid maken, maatregelen nemen of zorgen voor een goede borging van het onderwerp. Ook de Wet natuurbescherming hoort bij deze aanpak. <i>Contactpersoon/info makelaar: Sander van Gulik</i></p>
	Wethouder Burggraaf	
22	Groen en Ruimtelijk Dordrecht: Wanneer kan de raad het uitvoeringsplan natuurinclusief bouwen verwachten?	<p><i>NB. Deze vraag heeft betrekking op 2022 en niet op (de jaarstukken) 2021.</i></p> <p>Aan dit plan wordt momenteel gewerkt. De verwachting is dat deze voor het eind van dit jaar aan uw raad kan worden voorgelegd. <i>Contactpersoon/info makelaar: Sander van Gulik</i></p>
	Wethouder De Jonge	
23	Groen en Ruimtelijk Dordrecht: Welk budget is uitgegeven aan Dierenwelzijn en welke activiteiten zijn daarmee ondernomen?	<p>In het kader van biodiversiteit wordt in projecten vanuit de opgave groenblauw regelmatig aandacht gegeven aan dierenwelzijn. Zo worden nieuwe vleermuiskasten opgehangen, evenals vogelkasten. Daarnaast wordt in verschillende projecten natuurinclusief gebouwd met verschillende natuurinclusieve maatregelen, zoals een oeverwaluwand, insectenhôtels etc. Deze projecten zijn in uitvoering of worden nog ingepland voor uitvoering. In 2021 was een budget voor 1,1 mln beschikbaar voor de opgave Groenblauw. De uitgevoerde projecten zijn breder dan dierenwelzijn, het aandeel voor dierenwelzijn is niet exact te specificeren. Naast wat in de opgave Groenblauw wordt besteed aan biodiversiteit en dierenwelzijn, is er een bijdrage van € 200.000 aan Louterbloemen/dierenasiel voor zwerfdieren en is er een budget van €22.000 voor de diervoorzorging in parken. <i>Contactpersoon P&C: Gabriëlle Leenheer</i></p>
	Wethouder De Jonge	
25	Duurzaam en Innovatief Dordrecht: Welk deel van het budget van het Stimuleringslening Energiezuinig Wonen van 2 miljoen euro is vergeven? Gaat het nieuwe college deze regeling uitbreiden?	<p>Op dit moment is er in totaal voor € 240.000 aan leningen verstrekt, aanvullend daarop is er voor € 310.000 aan aanvragen in behandeling. In totaal is dus ongeveer een kwart van het totale budget dat beschikbaar is voor de stimuleringslening onderhanden. Er zijn op dit moment geen concrete plannen om de regeling uit te breiden, maar we gaan de regeling dit jaar evalueren en afhankelijk van deze evaluatie komen we met een voorstel om de regeling te wijzigen/ uit te breiden. <i>Contactpersoon P&C: Lars Kok</i></p>

Wethouder Heijkoop		
26	Bouwend en Bereikbaar Dordrecht: Het college heeft alleen doelstellingen gesteld over het bouwen van nieuwe woningen. Zijn er geen doelstellingen gesteld over de totale woningvoorraad?	In Agenda 2030 en Begroting 2022 wordt uitgegaan van groei van de totale woningvoorraad. Dit is vooral van belang bij de sociale woningvoorraad: in de doelstelling om 2.000 sociale huurwoningen tot en met 2031 bij te bouwen zijn 1.000 woningen het aandeel van 10% in de groeiambitie en nog eens 1.000 woningen betreft de transformaties in de wijken (terugbouwen). <i>Contactpersoon/info makelaar: Jan Smits</i>
Wethouder Heijkoop		
27	Sociaal en Zorgzaam Dordrecht: "Zo zetten we onverminderd in op het verbeteren van de bestaanszekerheid van onze inwoners. Bouwen we stapje voor stapje aan een meer stabiele situatie voor kwetsbare Dordtenaren"; wordt hier ook financiële zekerheid voor kwetsbare Dordtenaren bedoeld?	Financiële zekerheid bieden we door het aanpakken van de schuldenproblematiek. We zorgen voor vroegsignalering van schuldenproblematiek, inzet van minimaregelingen, voorlichting aan kwetsbare groepen en een effectieve ketenaanpak bij schuldsanering. <i>Contactpersoon/info makelaar: Mart de Koning / Serge Bomius</i>
Wethouder Van Benschop		
28	Sociaal en Zorgzaam Dordrecht: Over welke ontlastende maatregelen heeft u het als u aangeeft mantelzorgers op moeilijke momenten te willen ontlasten?	Mantelzorgers kunnen gebruikmaken van mantelzorgconsulenten, via MEE mantelzorgondersteuning. We bieden logeerszorg aan in samenwerking met Parkhuis. Hier kunnen zorgvragers een aantal dagen tot twee weken logeren zodat de mantelzorger ontlast is of op vakantie kan. Daarnaast bieden we 48 uur per jaar, gratis vervangende mantelzorg aan huis via de Mantelaar en ZorgMies. Hierbij komt er een professional in huis bij de zorgvrager en kan de mantelzorger ook even een adempauze nemen. Dit kan gaan om 2 of 3 uurtjes per keer of een weekend aaneengesloten. Ook hebben we onder de noemer 'Zorg voor jezelf' een breed aanbod voor mantelzorgers om workshops, dagjes weg en zelfs een midweek weg te kunnen gaan. De activiteiten die aangeboden worden zijn gericht op het tegengaan van overbelasting en het leren om te gaan met de zorgsituatie. Tot slot kunnen mantelzorgers via de Dordtpas gebruik maken van gratis parkeren bij het ziekenhuis en in het stadscentrum. <i>Contactpersoon/info makelaar: Mart de Koning / Leonie Dekkers</i>
Wethouder Van Benschop / Van der Linden		
29	Sociaal en Zorgzaam Dordrecht: Worden er structurele afspraken gemaakt met alle kleine lokale initiatieven zoals bijvoorbeeld partijen verbonden aan Opd'recht Sociaal?	Er worden subsidies verstrekt aan lokale initiatieven als zij bijdragen aan de gemeentelijke doelstellingen. Via participatieplekken worden ook een aantal initiatieven gesteund wanneer zij één of meer participanten begeleiding kunnen bieden. Met Opd'recht Sociaal is structureel 4 keer per jaar overleg gepland waarin

		<p>we ideeën uitwisselen en input ophalen vanuit de wijken. Hiermee sturen we bottom-up ons beleid bij. Het platform Opd'recht sociaal ontvangt hiervoor een kleine innovatiesubsidie waaruit zij hun uren kunnen bekostigen. Daarnaast heeft het platform een deel van de rijksmiddelen coronasteunpakket, gericht op het inzetten op sociaal en mentaal welbevinden ontvangen. Met deze subsidie worden dit jaar veel activiteiten mogelijk gemaakt in de wijken en komen Dordtenaren in beeld die door de formele organisaties moeilijker te bereiken zijn.</p> <p><i>Contactpersoon/info makelaar: Mart de Koning / Leonie Dekkers</i></p>
	VSP	
	Wethouder Van Benschop	
30	<p>Pagina 10 - Grote verschillen t.o.v. gewijzigde begroting 2021</p> <p>Punt 4: Gebruik WMO- voorzieningen gedaald met € 1.071.000. De reden hiervoor is dat minder huishoudelijke hulp is verleend door krapte op de arbeidsmarkt en een hoger ziekteverzuim (corona) bij de zorgaanbieder.</p> <p>a. Hoeveel mensen zijn hierdoor zonder of veel minder huishoudelijke zorg geconfronteerd?</p> <p>b. Is momenteel nog steeds sprake van het verlenen van minder huishoudelijke hulp?</p>	<p>a. Wij hebben in onze systemen helaas geen zicht op het aantal inwoners dat minder of geen huishoudelijke ondersteuning heeft ontvangen als gevolg van de personeelskrapte. Volgens het declaratiesysteem kunnen wij wel zien dat een cliënt langer dan 4 weken geen ondersteuning heeft ontvangen. De onderbrekingen korter dan 4 weken worden niet geregistreerd. Bovendien kan een onderbreking langer dan 4 weken verschillende redenen hebben en is niet een-op-een te vertalen naar personeelskrapte. Dit kan ook het gevolg zijn van tijdelijke stops als gevolg van vakantie, ziekenhuisopname of nog andere persoonlijke redenen.</p> <p>b. Helaas is op dit moment nog steeds sprake van krapte en zorgaanbieders doen er alles aan om zoveel mogelijk cliënten snel te helpen. Echter, de personeelskrapte is een landelijk probleem, in veel arbeidssectoren. Veel gemeenten in het land kampen op dit moment met problemen in de levering van ondersteuning. We zijn in de Drechtsteden voortdurend met de aanbieders in gesprek over de mogelijkheden om personeel uit te breiden en werkzaamheden te verspreiden over meer momenten in de week (weekenden, 's avonds).</p> <p><i>Contactpersoon P&C: Jacqueline Esser</i></p>
	Wethouder Heijkoop	
31	<p>Pagina 144 ev - Weerstandsvermogen en risicobeheersing</p> <p>De nota risicobeheersing en weerstandsvermogen is van begin 2013. Met de mogelijk schaarse middelen en het scherp aan de wind willen zeilen, lijkt het gerechtvaardigd te bezien of de huidige nota (en de implementatie van het</p>	<p>a. Conform afspraak met de Auditcommissie (mededeling in laatste AC oude raad februari 2022) komt er nog voor het eind evan het jaar 2022 een nieuwe nota Risicobeheersing en Weerstandsvermogen.</p> <p>b. Binnen het totale risicoprofiel van € 19 miljoen bevinden zich de grote positieve en negatieve financiële risico's van het Grondbedrijf. Vanwege de veelal gevoelige informatie achter deze risico's is al lange tijd de afspraak dat specificatie van het</p>

	<p>risicomanagement in de organisatie) nog voldoet aan de ontwikkelingen van de laatste en komende jaren.</p> <p>a. Komt er op korte termijn een nieuwe nota risicobeheersing en weerstandsvermogen?</p> <p>b. Het ontbreekt aan inzicht in de financiële risico's. Wel wordt een totaalbedrag genoemd, en een beschrijving van een 5-tal risico's, maar geen inzicht in de bedragen van de risico's. Dit hoeft niet voor alle 135 geïdentificeerde risico's, maar bv voor de grootste risico's waarmee dan zo'n 80% van de 19 miljoen wordt toegelicht. Voor het inzicht zou dit per programma gedaan kunnen worden.</p>	<p>risicoprofiel (ook een selectie tot bijvoorbeeld 80%) enkel op speciaal verzoek van de raad onder geheimhouding kan plaatsvinden.</p> <p>De risico database (Naris) is daarnaast geconsolideerd ingericht (risico's Stad en Grondbedrijf worden samen gesimuleerd tot een totaalbedrag aan risico's) waarmee een knip tussen enkel risico's voor de Stad of Gronbedrijf lastig te maken is. Dit zou een herinrichting vragen van de database om de impact per risico binnen de € 19 miljoen te kunnen bepalen.</p> <p>De database Naris is momenteel niet per programma ingericht. We beschouwen het totale risicoprofiel, en zetten dit af tegen de beschikbare weerstandscapaciteit (de algemene reserves).</p> <p><i>Contactpersoon P&C: Gert Hagoort</i></p>