

1

P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren) 25 okt. 2025 12:47

Wij willen hierover de volgende vraag stellen: Waarom is onze aangenomen motie “De vervuiler betaalt rioolheffing”, waarin wordt opgeroepen voor het tarief van de rioolheffing voor grootverbruikers geen plafond te hanteren, niet in dit rioleringsplan verwerkt? Ter info: de motie is aangenomen op 15 juli 2025, mede- ingediend door GroenLinks, en gesteund door VVD, GroenLinks, VSP, CU/SGP, CDA, BVD, PvdD, Op Ons Eiland, PvdA, Gewoon Dordt, SP, Fractie Stam, Fractie Van Leeuwen, Fractie Van der Spoel. Pagina 5 In afwachting op de beantwoording van deze vraag, willen we vragen dit raadsvoorstel aan te houden (tenzij een andere partij verzoekt om agendering).

Motie betrof: Verzoekt het college met een voorstel te komen voor een nieuwe verordening op de heffingen invordering van rioolheffing, waarin voor de tarieven geen plafond wordt gehanteerd;

Bij het opstellen van deze nieuwe regeling en tarieven zorg te dragen voor een rechtvaardige verdeling van de lasten, waarbij rekening wordt gehouden met de werkelijke belasting van het rioolstelsel;

Antwoord op vraag van Pieter Groenewegen (PvdD):

Het WRP is een beleidsplan en niet een verordening. Voorstel voor een aangepaste verordening zal medio 2026 in een apart raadsvoorstel worden voorgelegd zodat de nieuwe wijze van heffen kan ingaan in 2027.

Nadere toelichting:

Het WRP richt zich op de wettelijke taken zoals de vervangingsopgave en het in stand houden en robuuster maken van het riool-, grond- en hemelwatersysteem. Dit bepaalt de hoogte van de rioolheffing.

De looptijd van het huidige Gemeentelijke Rioleringsplan eindigt in 2025, met dit nieuwe beleidsplan kan de hoogte van de heffing worden aangepast.

Om het plafond voor grootverbruikers los te laten is een stelselwijzing nodig van de heffingswijze en daarmee een aanpassing van de verordening.

Er zijn meer aanleidingen om naar een stelselwijziging te kijken, zoals de steeds grotere inspanning die nodig is voor de behandeling van hemelwater die ook het stelsel extra belast (ook te vatten onder de noemer: 'de vervuiler betaald'; denk bijvoorbeeld aan grote aaneengesloten verharde private bedrijfsterreinen).

Er is bewust gekozen om de wijze van heffing los te koppelen van het beleidsplan zodat na zorgvuldige afweging er een uitvoerbare en juridisch houdbare aangepaste verordening kan worden vastgesteld.

2

F.B. (Frans-Bauke) van der Meer (GroenLinks) 27 okt. 2025 21:43

Andere technische vraag; hoe wordt in WRP ingespeeld op het vasthouden van water met het oog op droogteperiodes.

Antwoord op de vraag van Bauke van der Meer GroenLinks

Met het nieuwe WRP vergroten we het stelsel en creëren we extra bergingsvoorzieningen, hiermee wordt water tijdelijk langer vastgehouden. Daarnaast wordt bij nieuwbouw en elke rioolvervanging (al tientallen jaren) ook drainage gelegd die in verbinding staat met het oppervlaktewater. Hiermee wordt zo goed als mogelijk, in de slecht doorlaatbare grond van Dordrecht, het grondwaterniveau op peil gehouden zowel in natte als droge periodes. (WSHD laat ook op diverse plaatsen water in en uit op ons eiland waarmee het oppervlaktewater wordt verversd en zo goed als mogelijk op peil gehouden).

Daarnaast worden andere structurele maatregelen genomen om water vast te houden zoals: meer groen, minder verharding, private grondbezitters hierbij stimuleren en vergroten watergangen (o.a. natuurvriendelijke oevers). Deze maatregelen zijn tot 2028 incidenteel gefinancierd om bij MOP projecten zo veel als mogelijk mee te koppelen. Het nieuwe college komt met een voorstel voor een structurele financiering hiervan.