

Aan

De heer F. van der Meer
Fractie GroenLinks

p/a
raadsgriffie@dordrecht.nl

Datum 2 oktober 2024

Ons kenmerk

Bijlage(n)

Betreft Beantwoorden technische vragen n.a.v.
raadsvoorstel aanvraag
uitvoeringskrediet inrichting en
inventaris Dordthuis

Gemeente Dordrecht

Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

T 14078
www.dordrecht.nl

Contactpersoon

N.G. Jansen
T +31 622216667
E ng.jansen@dordrecht.nl

DOSSIER

Afschrift:
- raadsgriffier t.b.v.

Geachte fractieleden,

Naar aanleiding van het raadsvoorstel 'Beschikbaar stellen uitvoeringskrediet inrichting en inventaris Dordthuis' heeft uw fractie enkele vragen gesteld over het hergebruik van inventaris als besparingsmogelijkheid en investering in duurzaamheid.

Hieronder beantwoorden wij uw vragen als volgt.

Vraag 1

Kunt u toelichten waarom zo weinig meubilair e.d. kan worden hergebruikt?

Antwoord

Voor zowel de nieuwbouw als de inrichting is de ambitie om zo duurzaam en kosten efficiënt mogelijk te werk te gaan. Gemeente Dordrecht, de Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Drechtsteden, Bibliotheek AanZet en Dordrecht Marketing & Partners hebben eveneens de ambitie om van het Dordthuis een bijzondere plek te maken. Een locatie die voor inwoners van Dordrecht en de regio een belangrijke ontmoetingsplek is. Op basis van deze ambities is de bestaande inventaris van de locaties Stads kantoor en Noordendijk beoordeeld op herbruikbaarheid.

Hierbij spelen de volgende criteria een rol:

- Bestaand meubilair moet in een zodanige technische staat gebracht kunnen worden dat het de komende 10 jaar gebruikt kan worden in het Dordthuis.
- Deze gebruiksduur is gerelateerd aan de door de gemeente gehanteerde afschrijvingstermijn.
- De afwerking van bestaand meubilair moet worden aangepast (gerefurbished) om ervoor te zorgen dat de uitstraling van het Dordthuis niet wordt aangetast. Aan dergelijke aanpassingen zijn kosten verbonden.

Vooralsnog is alleen uitgegaan van een besparing door hergebruik van een deel van het meubilair van het Stadskantoor. Alle aanwezige meubelstukken zijn beoordeeld naar de twee bovengenoemde criteria. Voor huidige inventaris van het stadskantoor heeft in de afgelopen jaren – in afwachting van de realisatie van het Dordthuis – niet of nauwelijks vernieuwing plaatsgevonden. Bij vervanging is grotendeels gebruik gemaakt van hergebruik. Dit maakt dat een groot deel van het meubilair niet in een zodanige technische staat kan worden gebracht dat het weer 10 jaar meegaat in het Dordthuis.

Het feit dat er geen vernieuwing heeft plaatsgevonden heeft ook tot gevolg dat er slechts een beperkte set van meubels zodanig kan worden gerefurbished dat ze passen bij de gewenste uitstraling van het Dordthuis.

Dit maakt dat de te behalen besparing door hergebruik van meubilair uit het Stadskantoor beperkt is. Zoals in het raadsvoorstel is aangegeven, vindt nog besluitvorming plaats over hergebruik van materialen van de andere locaties. Het meubilair van deze locaties is nieuwer en in betere staat. Dit zou nog een extra inzet op duurzaamheid en een additionele besparing van circa € 300.000,- kunnen opleveren.

Vraag 2

Zou uit het oogpunt van streven naar circulariteit niet meer hergebruik moeten plaatsvinden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Gezien de waarde die het college hecht aan circulariteit, is hierop extra ingezet in de aanbesteding voor het verwerven van de inrichting van het Dordthuis. Aan leveranciers wordt gevraagd om bij hun aanbod de volgende stappen te doorlopen:

1. Beoordelen van de vraag en bepalen aanpak vanuit scope en Circulair Model Dordthuis;
2. Beoordelen of er voorraad -, refurbished -, second life - of andere duurzame oplossingen mogelijk zijn om aan de levering te voldoen;
3. Indien geen circulaire of duurzame oplossing voor handen is: een voorstel doen met daarin nieuwe producten met aan te tonen duurzaamheid;
 - a. Bijvoorbeeld ten aanzien van het gebruikt hout, de stoffering, de assemblage, de mate waarin onderdelen/het geheel lokaal geproduceerd wordt, toepassing van Social return, etc.
 - b. Door een product voor te stellen dat recht doet aan het ontwerp en vergezeld gaat van een milieupaspoort.
4. Beargumentering met zakelijke rechtvaardiging voor de aangeboden oplossingsrichting.

Wij verwachten dus dat leveranciers in eerste instantie duurzame oplossingen zullen aanbieden.

Vraag 3

Zou in deze huidige situatie waarin we ingrijpende bezuinigingen moeten doorvoeren, niet meer besparing door hergebruik moeten plaatsvinden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Het college is zich bewust van het feit dat deze investering wordt gedaan in een tijd waarin ook bezuinigingen doorgevoerd moeten worden. Deze overweging heeft ook ten grondslag gelegen aan het feit dat in de afgelopen jaren – in afwachting van de realisatie van het Dordthuis – niet of nauwelijks vernieuwing plaatsgevonden. Op die manier is op huisvestingskosten bespaard. Bij noodzakelijke vervanging is grotendeels gebruik gemaakt van hergebruikt meubilair. Inzet op (verlengd) hergebruik levert niet noodzakelijkerwijs een besparing op. Dit heeft te maken met het feit dat opnieuw te gebruiken meubilair moet worden aangepast om te kunnen voldoen aan de gewenste levensduur van 10 jaar.

Het college verwacht dat het voor leveranciers aantrekkelijk is om een bijdrage te leveren aan de realisatie het Dordthuis. Het komt bij grote projecten als deze regelmatig voor dat leveranciers projectkortingen aanbieden. In de aanbesteding is aan leveranciers gevraagd of zij een dergelijke korting willen bieden. Dit telt mee in de beoordeling van het aspect ‘prijs’ van de aanbesteding (onderdeel van de selectie van de leverancier met de economisch meest voordelige aanbieding) en biedt meer potentieel voor het behalen van een besparing dan hergebruik van het aanwezige meubilair.

Vraag 4

Wat gebeurt er met de inventaris van het huidige stadskantoor voor zover die niet wordt hergebruikt? Wat kan dat in financiële zin opleveren?

Antwoord

Over de resterende inventaris van het huidige Stadskantoor en de andere locaties moet nog besluitvorming plaatsvinden. De financiële restwaarde hiervan zal nog in kaart worden gebracht, maar naar verwachting is deze niet hoog. Het is mogelijk dat de maatschappelijke waarde van het meubilair (bijvoorbeeld hergebruik door specifieke inwonersgroepen of instanties) hoger is dan de financiële waarde en daarmee het besparingspotentieel. Beide aspecten zullen betrokken worden bij de uiteindelijke besluitvorming.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Namens het college van Burgemeester en Wethouders

C.H.W.M. Post
secretaris

M.P.P.M. Merx
wethouder

M.D. Burggraaf
wethouder