

Beantwoording technische vragen

P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren)

De Partij voor de Dieren heeft de volgende vragen. Wij laten de afweging bij de griffie/het college of deze schriftelijk of mondeling worden beantwoord.

Vraag **Waarom worden bezuinigingen eerst vastgelegd per domein en worden daarna pas maatregelen bedacht? Waarom kan dit niet in één stap?**

Antwoord Vanuit het oogpunt van zorgvuldigheid is ervoor gekozen eerst een meer strategische stap te zetten en te kijken op welke domeinen de ombuigingen gaan plaatsvinden. Dan kunnen we een keuze maken over daadwerkelijke invulling van de ombuiging overgegaan.

Vraag **In bijlage 5 op pagina 4-5 staat kort een reflectie op het verhogen van de parkeerbelasting. Wij vinden deze tekst moeilijk te volgen. Kan hier meer uitleg over worden gegeven?**

Antwoord Naast de gemeente zijn er ook andere aanbieders van parkeergelegenheid. Door verhogingen van gemeentelijke tarieven, kan het zijn dat men uitwijkt naar de plaatsen van de andere aanbieders.

Vraag **Kunt u nader uiteenzetten hoe de rioolheffing wordt vastgesteld voor particulieren en bedrijven, en welke financiële impact het plafond van 150.000 m3 heeft op de opbrengsten van de rioolheffing?**

Antwoord Het stelsel van rioolheffing kent een vast bedrag voor een eigenarendeel dat gelijk is voor eigenaren of ondernemers. Daarnaast wordt een gebruikersdeel geheven. Dit gebruikersdeel is onderverdeeld in woningen en niet woningen. Voor woningen wordt een aanvullend vast bedrag geheven. Ondernemers betalen een bedrag per kubieke meter water dat wordt afgevoerd. Voor de eerste 150 kubieke meter is dit een vast bedrag. Wordt er meer dan 150 kubieke meter afgevoerd, wordt er een extra bedrag geheven per volle 50 kubieke meter extra, tot een maximum van 150.000 kubieke meter. Een en ander is na te lezen in de verordening op de heffing en invordering van rioolheffing 2024, in het bijzonder artikel 6.
<https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR705052/1>. De impact van een plafond is dat verhoging van de heffing boven het afgevoerde aantal van 150.000 kubieke meter water niet meer plaatsvindt. Op dit moment is de kostendekkendheid nagenoeg 100%.

Vraag **In hoeverre zijn in Dordrecht geheven leges kostendekkend? Welke leges zouden moeten worden verhoogd om de kostendekkendheid te verbeteren?**

Antwoord In de begroting van 2024 <https://dordrecht.begroting-2024.nl/p25627/berekening-kostendekkendheid-van-een-heffing> de geraamde kostendekkendheid van de leges opgenomen. Van hoofdstuk 1 is dat 29%, en voor hoofdstuk 3 14%. Dit betreft respectievelijk voornamelijk burgerzakenproducten (hoofdstuk 1) en horeca dan wel evenementenvergunningen (hoofdstuk 3).

Vraag **Kennen de programma's en projecten in Agenda 2030 ook structurele baten, zoals OZB-opbrengsten van gerealiseerde woningen? Zo ja, wat bedragen deze? Wat is per programma de kosten-/batenverhouding? Indien deze gegevens niet beschikbaar zijn, kan hiervan dan een (grobe) schatting worden gemaakt?**

Antwoord Voor het merendeel van de programma's zijn in de oorspronkelijke maatschappelijke kosten-baten-analyses (MKBA's) indicaties voor structurele baten benoemd. In de 4-jaarsevaluatie Agenda Dordrecht 2030, waarvan de resultaten in Q1 2025 worden verwacht, zal geanalyseerd worden waar ieder programma nu staat, zowel in realisatie als in kostenontwikkeling. Ook zullen hierbij de baten voor de gemeente als de samenleving nader worden geanalyseerd met de kennis van nu. Hiermee gaan uw vragen beter beantwoord worden.

Vraag **"Taken belegd bij derden" zijn volgens Berenschot een verklaring voor miljoenen extra uitgaven ten opzichte van vergelijkbare gemeenten. Kan het**

- college hier een eigen duiding aan geven en aangeven hoe het college deze uitgaven wil verminderen?**
- Antwoord De uitvoering door derden betreft onze samenwerkingsverbanden. Dat daar meer wordt uitgegeven dan gemiddeld, heeft vooral te maken met beleidsinhoudelijke keuzen. De beleidsinhoudelijke keuzemogelijkheden die we daarbij als gemeente hebben, zullen in het ombuigingstraject worden meegenomen.
- Vraag In Bijlage 2 staat Programma 1 Bestuurlijk en Ondersteunend Dordrecht wel in de inhoudsopgave, maar vervolgens staat er niets meer over. Wat is hiervan de verklaring?**
- Antwoord Omdat op dit begrotingsprogramma geen inhoudelijke gegevens voorhanden zijn.

Frans-Bauke van der Meer (GroenLinks)

- Vraag In het overzicht van financiële consequenties van openstaande moties ontbreekt M6 van 12-3-2024 over bomenonderhoud (groeien naar niveau B). Kan daar nog informatie over worden gegeven?**
- Antwoord Deze motie is inderdaad niet in het overzicht terecht gekomen. In de perspectiefnota 2025 – 2028 hebben we voorgesteld om Motie M5 uit te voeren. Dit betekent dat in 2026 het bomenprogramma op niveau C uitgevoerd kan worden. Na 2026 zal het bomenprogramma terugvallen naar niveau D. Motie M6, die gaat over het uitvoeren van het bomenprogramma op niveau B, zal ambtelijk na de volgende gemeenteraadsverkiezingen voorgelegd worden aan een nieuw te vormen coalitie. Beantwoording van de motie volgt in een Raadsinformatiebrief begin Q4.

Technische vragen VVD

Bouwen

- Vraag Kan er een benchmark voor sociale grondprijs voor woningcorporaties gedeeld worden, waarbij de Dordtse Grondprijs wordt afgezet ten opzichte van de G40? Hoe verhoudt Dordrecht zich hiertoe?**
- Antwoord Er bestaat een benchmark voor sociale grondprijs. Deze voegen we als *BIJLAGE 1* bij. De benchmark is breder dan de G40.
- Vraag Halen we met de huidige woonplannen onze lange termijn sociaal economische doelstellingen?**
- Antwoord Vanwege de complexiteit van de woningbouwopgave, is het lastig om aan te geven of het huidige programma geheel kan voorzien in de sociaal-economische doelstellingen. Onze sociaal-economische doelstellingen hangen niet een op een samen met de woonplannen. Ook de economische plannen, bereikbaarheid en duurzaamheid spelen daarin een belangrijke rol. Overigens krijgen we ook vanuit provincie en het Rijk doelstellingen opgelegd, die niet altijd overeenkomen met onze eigen doelen, maar die wel voor aanpassingen van plannen kunnen zorgen. Verwachting is dat de huidige plannen voor het grootste deel invulling kunnen geven aan onze doelstellingen, maar het vraagt voortdurende (bij)sturing.
- Vraag Kan het Brink-rapport worden bijgevoegd bij de stukken?**
- Antwoord Zie *BIJLAGE 2*.
- Vraag Wat is de sociaaleconomische positie van de stad, en vooral onze inwoners? Kan hierover een benchmark worden gedeeld?**
- Antwoord In de RIB van juni 2024 over de jaarlijkse monitor van de Agenda2030 (link: <https://raad.dordrecht.nl/Vergaderingen/Gemeenteraad-Dordrecht-1/2024/18-juni/14:00/Raadsinformatiebrief-over-jaarlijkse-Monitor-Agenda-Dordrecht-2030-Raadsinformatiebrief>) is hierop ingegaan. Bij die RIB is een rapportage van het OCD opgenomen. In die rapportage staat dat de sociaal-economische positie van Dordrecht beneden[1]gemiddeld is in vergelijking met andere grote gemeenten. Deze constatering is gebaseerd op de Atlas voor gemeenten. In de meest recente editie van de Atlas is Dordrecht terug te vinden op de 42ste plek (van de 50 grote gemeenten).

Lokale lasten

- Vraag** Wat zijn de inhoudelijke en financiële gevolgen als het plafond op de rioolheffing opgeheven wordt?
- Antwoord** Rioolheffing kent geen plafond. Er mag maximaal evenveel aan baten worden heven dan dat er lasten zijn begroot, oftewel een 100% kostendekkendheid. Meer baten betekent een onrechtmatigheid.
- Vraag** Zijn in de berekeningen van het gemiddelde loon in Dordrecht ook de aantallen van Dordtenaren met een uitkering meegenomen of geldt dit alleen voor werkenden?
- Antwoord** De berekeningen gaan uit van het gemiddeld inkomen. Een uitkering valt hier ook onder.
- Vraag** Kan er een benchmark gedeeld worden waarin gekeken wordt hoeveel gemeentes in een Integraal VeiligheidsPlan structureel in begroting bestendig heeft?
- Antwoord** Deze benchmarkgegevens zijn niet voorhanden.
- Vraag** Kan er een scenario gedeeld worden waarin de kwijscheldingen in lijn worden gebracht met de helft van de gemeentes die niet volledig kwijschelden, dus verschillende versoberingsmaatregelen op een rij?
- Antwoord** Deze gegevens zijn niet voorhanden.
- Vraag** Wat zijn de geraamde handhavingskosten (en andere relevante kosten zoals invorderingskosten) wanneer de hondenbelasting op minimumtarief wordt ingevoerd en de jaarlijkse realistische controle?
- Antwoord** In het laatste jaar (2021) dat geheven werd (er dus sprake was van een tarief) waren de kosten ruim € 53.000. Momenteel is dat met een 0-tarief € 23.000 voor kosten van administratie.
- Vraag** Hoeveel is de toeristenbelasting procentueel gestegen tussen jaar van invoering en het tarief 2025? Hoe verhoudt zich dat tot de gemiddelde stijging in NL tussen die jaren?
- Antwoord** Op 1 april 2020 is in Dordrecht het ingevoerd voor een tarief van € 2 euro per nacht (hotelovernachting). In de verordening 2024 is dit een bedrag van € 3,50 en in de perspectiefnota 2025 is het bedrag verhoogd naar € 3,90. Omdat er geen vergelijk te maken is voor 2025 (Landelijk zijn die cijfers er nog niet) is de stijging vergeleken in de periode 2020-2024. In 2020 was het landelijk gewogen gemiddelde van gemeenten die logiesbelasting hieven € 2,98 en dat is in 2024 € 3,21. In Dordrecht is de stijging dan 79%, landelijk is dat 8%.

Veilig

- Vraag** Kan er een benchmark gedeeld worden over het aantal handhavers binnen de gemeente? Is deze er? Lopen we in of buiten de pas?
- Antwoord** Deze benchmark is niet beschikbaar

Agenda 2030

- Vraag** Kan de evaluatie op de agenda 2030 toegevoegd worden?
- Antwoord** Deze komt begin 2025 beschikbaar. Mede naar aanleiding van de Raadsnotie 15-B 'We doen nu nog niets wat later ook kan' d.d. 18 juni 2024 heeft het college van B&W de 4-jaarsevaluatie van de Agenda Dordrecht 2030 versneld opgestart, zodat de resultaten daarvan tijdig en uiterlijk Q1 2025 ter beschikking komen aan de raad.
- Vraag** Hoeveel investering is er voor de ambitie op parkeren in parkeergarages nodig?
- Antwoord** De businesscase parkeren wordt momenteel uitgewerkt en is dus nog niet beschikbaar.

Sociaal Domein

- Vraag** Kunnen we inzicht krijgen wat wettelijk vast ligt op het sociale domein; en wat bijstuurbaar is in de begroting?
- Antwoord** Een groot deel van de taken in het Sociaal Domein betreft uitvoering van wettelijke taken, (o.a. bijstand, jeugdzorg, huishoudelijke hulp, beschermd wonen en opvang

regionaal). De gemeente heeft bij de uitvoering slechts beperkte mate van keuze ten aanzien van vorm, intensiteit, kwaliteit en wijze van uitvoering. In de visie sociaal domein is een goed beeld geschetst van waar beleidskeuzes te maken zijn.

Op de preventieve inzet in de vorm van algemene voorzieningen, waar onder het armoedebeleid, zit meer beleidsvrijheid. De preventieve inzet zit in de taakvelden 6.1 en 6.2 (zie begroting). Voor algemene voorzieningen mag een (inkomensafhankelijke) eigen bijdrage worden gevraagd, waarmee ook invloed uitgeoefend kan worden op gebruik van voorzieningen. De inzet van st. Dordrecht Sociaal (wijkteams) en de meeste (lokale) subsidies vallen onder de algemene voorzieningen.