

Beantwoording technische vragen naar aanleiding van de commissievergadering "Programmering projecten i.r.t. bereikbaarheid van de stad" van 16 januari jl.

SP-fractie

Vraag 1

Wij begrijpen de opzet van de Programmeertafels, en het is logisch om zoveel als mogelijk 'Werk met Werk' te maken. Onze vraag is of in deze opzet de Gemeente hierin de afwachtende partij is die zich schikt naar de planning van de diverse (nuts-) bedrijven, of komt het ook voor dat de Gemeente, wanneer dat wenselijk wordt geacht, bij een voornemen om een bepaalde straat opnieuw in te richten, ook kan vragen of de planning voor onderhoud aan bijvoorbeeld riool of elektra een aantal jaar naar voren kan worden gehaald?

Uiteraard alleen als dit plannings-technisch ook mogelijk is voor deze bedrijven.

Zo ja, is er een voorbeeld te geven van een situatie waarin dit op deze manier plaatsvond?

Antwoord 1

Het overleg bij de Programmeertafel vindt plaats onder volledige gelijkwaardigheid van de partners. Hieronder komen wij tot een bredere beantwoording van uw vraag omdat u dan een beter inzicht krijgt in de afstemming met de nutsbedrijven. Ook geven wij enkele concrete voorbeelden.

Op de programmeertafel stemmen we alle toekomstige projecten af tussen gemeente, nutsbedrijven, HVC en woningcorporaties Woonbron en Trivire. Planning en prioritering worden in goed onderling overleg bepaald. De projecten zijn te scheiden in de volgende 3 typen:

1. Nutsbedrijven hebben een projectopgave en wij hebben geen plannen in hetzelfde projectgebied
Voor Stedin en Evides bestaat deze opgave vooral uit het vervangen van hun bros gietijzeren leidingen of verzwarende van hun netwerken. Het vervangen van gasleidingen van bros gietijzer moet - volgens een door het Rijk opgelegde verplichting - voor eind 2027 gereed zijn omdat dit type gietijzer niet meer als veilig beschouwd wordt. Evides werkt vaak samen met Stedin om meteen ook verouderde waterleidingen te vervangen.

2. Nutsbedrijven hebben een projectopgave en wij hebben ook plannen in hetzelfde projectgebied
Bij deze projecten vindt vroegtijdige afstemming plaats of werkzaamheden gecombineerd kunnen worden of na elkaar uitgevoerd moeten worden. Het overleg vindt plaats onder volledige gelijkwaardigheid van de partners. Sterk bepalend voor de planning zijn zaken zoals de technische noodzaak tot vervanging in relatie met de risico's, harde toezeggingen, wettelijke verplichtingen, subsidiemogelijkheden, afhankelijkheden van andere projecten en ontwikkelingen in de omgeving. Kortom, kan een geplande vervanging van de riolering doorschuiven in de tijd of worden de risico's te groot? Dat geldt ook voor leidingen van de nutsbedrijven. De wettelijke verplichting om bros gietijzeren gasleidingen voor 2027 te vervangen bepaalt sterk de mogelijkheden tot samenwerken. Dit speelde in het projectgebied Oranjekwartier in Dubbeldam. Dit project omvat onder meer het gebied Heijermansstraat-Nijhofflaan-van Desselstraat-Dubbeldreef. Omdat ook Trivire een opgave heeft om woningen te vervangen is dit een ingewikkelde puzzel geworden. De planning van de woningbouw bepaalt in dit geval de mogelijkheden.

3. Wij willen een project uitvoeren en nutsbedrijven hebben zelf geen projectopgave
Dit zijn projecten waar de nutsbedrijven zelf geen projectopgave hebben maar door gemeentelijke werkzaamheden moeten ze aanpassingen doen aan hun kabels of leidingen. Denk bijvoorbeeld aan rioolvervanging door de gemeente. Vaak wordt het oude gemengde riool (1 leiding) vervangen door een gescheiden stelsel met drainage (3 leidingen). Omdat een gescheiden stelsel meer ruimte in neemt moeten vaak nutsleidingen worden verlegd. Het komt ook voor dat de nutsbedrijven het gemeentelijke project aangrijpen om meteen een deel van hun verouderde leidingen te vervangen of extra leidingen te leggen. Zij vervoegen dus vervanging of uitbreiding van hun netwerken omdat dit voor hen financieel gunstiger is. Het project Krispijnseweg is hiervan een voorbeeld.

Fractie Op Ons Eiland

Vraag 1

Borging van grote projecten die niet direct vallen onder de verantwoordelijkheid van de gemeente. Als voorbeeld heeft onze fractie het project "Singel" aangehaald.

Dit project is voor vele bewoners van de Singel een frustratie geweest. Aannemer Siers hield zich totaal niet aan de afgesproken afspraken omtrent afsluitingen. Tevens werd de Singel, afhankelijk van de aard van de werkzaamheden open gebroken. Parkeerplaatsen werden gebruikt als opslagplaats en communicatie was waardeloos. Tijdelijke aansluitingen van woningen waren gevaarlijk en ontoelaatbaar. Geen opzichter van de gemeente aanwezig en gemeente gaf zich niet thuis om bewoners te ondersteunen. Keer op keer werd er door de gemeente verwezen naar de aannemer. Nog steeds heeft er

geen evaluatie plaats gevonden. Er zijn verschillende confrontaties geweest met bewoners en personeel van Siers.

Zorg: ik weet niet of de aannemer inmiddels alle schade meldingen van bewoners heeft opgevolgd en afgehandeld.

Antwoord 1

Bij het project vervangen van kabels en leidingen in de Singel was geen gemeentelijk projectmanager benoemd omdat het geen gemeentelijk project betrof. Wel was de gemeente betrokken omdat er vergunningen nodig zijn voor de nutsbedrijven om hier te werken. Het toezicht op het naleven van de vergunningsvoorwaarden is uitgevoerd door de opzichter Kabels en leidingen en de opzichter Bereikbaarheid.

Dit project is al even geleden uitgevoerd. Inmiddels zijn we bezig met de nutsbedrijven en HVC om in de toekomst beter en nauwer samen te werken bij projecten waarbij meerdere partijen betrokken zijn. Het is de bedoeling dat bij projecten, waarbij minimaal twee partijen betrokken zijn, een overall projectmanager wordt aangesteld die verantwoordelijk wordt voor alle werkzaamheden van de deelnemende partners. Hierdoor is er één aanspreekpunt voor meldingen, wat tot een gecoördineerde afhandeling moet leiden.

In het project Singel hebben de opzichter Kabels en leidingen en opzichter Bereikbaarheid de Fixi-meldingen in behandeling genomen. Deze Fixi-meldingen zijn allemaal afgehandeld. Zie het antwoord op vraag 3 over opvolging van de meldingen. Indien bewoners hun meldingen rechtstreeks aan Siers of Evides en Stedin gericht hebben weten wij dat niet. Daar hebben we geen registratie van en we weten dus ook niet of dit soort meldingen allemaal afgehandeld zijn

Vraag 2

Kan de gemeente aangeven wat de aard/hoeveelheid van de meldingen is geweest in fictie?

Antwoord 2

In de periode 1 februari 2022 tot en met 25 januari 2024 zijn in totaal 72 Fixi-meldingen gedaan op de Singel in de categorie 'Wegen, bestrating en paden'. De aard van deze meldingen is divers, waaronder over de asfalteringswerkzaamheden die hebben plaatsgevonden. Niet alle meldingen hebben een relatie met de werkzaamheden door Siers. Bij 10 van deze meldingen wordt Siers vermeld. Deze meldingen hebben betrekking op verschillende locaties langs de gehele Singel (tussen de Sluisweg en Hallincqiaan). De meldingen gingen meestal over de kwaliteit van de bestrating of over de bereikbaarheid.

Vraag 3

Hoe gaat de gemeente om met deze meldingen en binnen welk tijdsbestek is de opvolging?

Antwoord 3

De opzichter kabels en leidingen, die verantwoordelijk is voor de kwaliteit van de buitenruimte en naleving van de vergunningsvoorwaarden, heeft in dit project de meeste Fixi-meldingen in behandeling genomen. Hij heeft deze meldingen allemaal afgehandeld. In een aantal gevallen is hij persoonlijk bij de melders op bezoek geweest. Fixi-meldingen die onder de verantwoordelijkheid van aannemer Siers vielen zijn doorgezet naar deze partij. Na afhandeling van de melding door Siers heeft onze opzichter dit verwerkt in Fixi zodat wij zeker weten dat alle meldingen goed opgelost zijn. Standaard worden meldingen binnen 10 werkdagen opgelost. Spoedmeldingen worden meteen opgepakt.

In dit project was ook de opzichter Bereikbaarheid betrokken die verantwoordelijk is voor de bereikbaarheid en de verkeersmaatregelen tijdens het project. Ook hij ging - waar nodig - persoonlijk naar de locatie toe om de situatie te beoordelen en maatregelen te treffen om de bereikbaarheid te garanderen. Bij team Bereikbaarheid wordt ernaar gestreefd om meldingen binnen 72 uur af te handelen. Op spoedmeldingen wordt ook meteen actie ondernomen.

Vraag 4

Worden grote projecten op basis van een evaluatie met bewoners afgerond?

Antwoord 4

Bij projecten van de gemeente Dordrecht vindt standaard participatie met bewoners en andere betrokken partijen plaats. In principe vindt participatie plaats in de voorbereidende fase van het project. Er zijn binnen de gemeente Dordrecht geen afspraken over het evalueren met bewoners na afloop van een project. Het hangt van de beoordeling van de gemeentelijke projectmanager af of zo'n evaluatie georganiseerd wordt. Zoals aangegeven betrof het in dit voorbeeld van de Singel geen project van de gemeente.