

Graaf-van Zanten, KA de (Karin)

Aan: Raadsgriffie
Onderwerp: RE: Technische vragen van GroenLinks omtrent de aanbouw van een muur bij de Kunstkerk

Van: Huismans-de Waard, I (Ingrid) <I.Huismans@dordrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 14 september 2021 13:17

Aan: Raadsgriffie <Raadsgriffie@dordrecht.nl>

Onderwerp: RE: Technische vragen van GroenLinks omtrent de aanbouw van een muur bij de Kunstkerk

Beste Karin,

Hierbij de antwoorden op de technische vragen van Kitty Kruger omtrent de aanbouw van een muur bij de Kunstkerk:

Wat is de stand van zaken?

Stand van zaken vergunning:

De bezwaren tegen de beschikking van 9 maart zijn op 17 mei behandeld en op 7 juni is het advies van de bezwarencommissie de bezwaren ongegrond te verklaren overgenomen door het college.

Kort samengevat komt het er op neer dat het van toepassing zijnde bestemmingsplan het op deze locatie mogelijk maakt om het kerkgebouw uit te breiden met een uitbouw over de volle breedte van de kerk en een diepte tot aan de perceelsgrens aan de zijde van de Augustijnenkamp (de zijde waar de woningen van bezwaarmakers aan grenzen). Deze uitbouw mag hier maximaal 13 meter hoog zijn. Uit het limitatief imperatief stelsel van artikel 2.10 van de Wabo volgt dat het college geen instrumenten heeft om plannen die voldoen aan deze bouwmogelijkheden te weigeren. Dat betekent dat de bezwaren die betrekking hebben op licht, lucht en warmte niet kunnen leiden tot aanpassing of weigering van de vergunning. Deze aspecten worden geacht bij het vaststellen van het bestemmingsplan te zijn afgewogen, en kunnen reeds daarom geen rol spelen binnen het relevante toetsingskader. Ook vormt de vermeende strijdigheid met het burendrecht in het kader van de hier beoordeeld aanvraag om omgevingsvergunning geen weigeringsgrond in het kader van de onderhavige vergunningsaanvraag. Er is inmiddels beroep tegen het besluit op bezwaar ingediend.

Stand van zaken bouw:

De aanbouwen en naastgelegen panden zijn conform de aanvraag gesloopt. Het onderhoud en schilderwerk aan de kerk is in uitvoering. Het werk aan de fundering voor de nieuwbouw naast en achter de kerk/het monument is in uitvoering.

Worden de bewoners serieus genomen?

De plannen voor de Kunstkerk zijn een aantal maal gepresenteerd op informatieavonden. Daarnaast is de initiatiefnemer in gesprek gegaan met individuele omwonenden die daarom hebben gevraagd. Bij de informatieavonden is Wendy Meulenkamp (adviseur erfgoed) vanuit de gemeente aanwezig geweest om eventuele vragen te beantwoorden. Over het algemeen waren omwonenden positief over de presentatie en het plan. Er zijn wat vragen gesteld over overlast van geluid en installaties.

Om te komen tot een oplossing is gekeken naar privacy, woongenot, kleur, materialisatie om de situatie ter plaatse te verbeteren, waarbij wel is aangegeven dat de aanvrager gebruik maakt van de bouwmogelijkheden die het bestemmingplan biedt, omdat dit een wezenlijk onderdeel uitmaakt van het bouwplan. Er was eind juni nog contact met omwonenden over het plan. Daarnaast worden omwonenden geïnformeerd over de uitvoeringswerkzaamheden.

Korte uiteenzetting van de gesprekken die gevoerd zijn met de bewoners in de directe omgeving van de kunstkerk van de initiatiefnemer:

- De eerste inloopavond is georganiseerd in oktober 2018. Bewoners zijn meegenomen in de plannen.

- Een tweede inloop- informatie avond op 7 oktober 2019.
- Aansluitend is december 2019 een extra bijeenkomst uitgeschreven om met de directe burens en de architect om de plannen in relatie tot hun woningen door te nemen. Op de agenda o.a. een toelichting van het laatste ontwerp, beoogd gebruik en maatregelen tegen geluid naar omwonenden.
- In de periode 2020 heeft de vergunninghouder de plannen moeten herzien en zijn de bewoners in de omgeving december 2020 geïnformeerd. Vanwege de Corona-maatregelen geen inloopavond, maar een uitgebreid schrijven met een plantoelichting en inzage in de ontwerpplannen en illustraties. Hierbij zijn de bewoners door vergunninghouder uitgenodigd om, indien gewenst, de plannen persoonlijk toe te lichten
- Op deze uitnodiging zijn totaal 4 reacties ontvangen. 2 bewoners uit eerder overleg hadden geen stukken ontvangen. Eén inhoudelijke vraag over het beoogd gebruik in relatie tot de eerdere plannen uit 2019. De bewoners van de Augustijnenkamp 66 (gelegen aan de nieuwe steeg) hebben vragen gesteld inzake het waarborgen van privacy.
- Maart 2021 is in samenspraak met de eigenaar van Augustijnenkamp 66 de inrichting van de steeg, middels extra groen, aangepast om hun privacy beter te waarborgen.
- Aansluitend op dit gesprek is contact gelegd met de burens aan de rechterzijde van de kunstkerk. Augustijnenkamp 76, 74 en Nieuwstraat 70. Begin april zijn de plannen op locatie nader toegelicht waarbij met name mevrouw Welles (Marijke) heeft aangegeven bezwaar te maken tegen de nieuwe wand aan het einde van haar tuin door het nieuwe volume aan de achterzijde van de Kerk. Dit was een zondermeer een prettig gesprek. Echter vergunninghouder gaf aan het volume niet meer te kunnen aanpassen. Wel is voorgesteld om de zwarte beplating aan de tuinzijde te wijzig naar een lichtere kleur voor meer lichtreflectie. Ook de introductie van groen tegen de gevel als voorbeeld genoemd om de wand vriendelijker te maken.

De bezwaren en afwikkeling door de gemeente en bezwaarcommissie heeft plaatsgevonden in de periode mei en juni.

- Eind juni is het gesprek met mevrouw Welles en de buurvrouw op huisnummer 74 opgepakt en voorgesteld de eerdere oplossing van een andere kleur en groene beplanting op te pakken. Dit idee is goed ontvangen en de vergunninghouder onderzoekt in samenspraak de mogelijkheden en heeft een vervolgspraak ingepland om dit met beide burens nader uit te werken.

Heeft het college ter plekke gekeken om te zien dat het leefklimaat voor de bewoners echt 100% achteruit gaat.
 Het college is op de hoogte van de impact van het plan, daarbij spelen ook veel positieve aspecten van het plan op de omgeving ten opzichte van de huidige situatie. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is het wenselijk bebouwing toe te voegen op de structuur bepalende rooilijn van het bouwblok. De muur die wordt verhoogd zit aan de noordoostzijde Augustijnenkamp 74. De naastgelegen woning is 4 meter diep en daarachter is een aanbouw van een bouwlaag hoog. De materialisatie van die muur en eventuele groene bekleding van deze wand is met de bewoners besproken.

Er wordt een vluchtweg afgesneden

Er was geen officiële vluchtweg over de aanbouw van de Kunstkerk. Het bouwplan is getoetst door de veiligheidsregio, dit zit in de beschikking.

Er zal een forse opwarming zijn: geen goede luchtstroom meer

Er wordt gekeken naar materiaal en kleur met eventueel het toevoegen van een groene wand (met beplanting) aan het dakterras van de directe burens. De ontwikkelaar heeft hierover overleg met de burens. Dit bezwaar is bij de bezwarencommissie behandeld en ongegrond verklaard.

Het wordt donker door het afbreken van lichtval.

Het bestemmingplan maakt bebouwing van 13 meter hoogte mogelijk. De nok van de aanbouw wordt 11,3 m hoog (ruim een meter lager dan de kunstkerk zelf) en de goot van de aanbouw wordt 7,1m hoog. De kleur van de wand zal in overleg met de burens worden bepaald. Deze wand ligt ten noord, noordoosten van de woning aan Augustijnenkamp 74. Het licht komt vooral uit het zuiden. Direct aangrenzend aan deze nieuwbouw is de tuin

bebouwd met een aanbouw van 1 laag, hierdoor toont deze wand niet als een 7m hoge wand. Dit bezwaar is bij de bezwarencommissie behandeld en ongegrond verklaard.

Wat staat er nu te gebeuren? Waarom zijn bij de ontwerpfase de bewoners al niet serieus genomen en moet er gewacht worden tot een bezwaarprocedure.

Zie hierboven; er zijn diverse informatieavonden geweest en persoonlijk contact, al vroegtijdig in het proces. Er wordt aangegeven dat de gesprekken vriendelijk en constructief zijn verlopen, daarom is het vreemd dat bovenstaande vraag wordt gesteld. Het kan zijn dat omwonenden zich toch niet kunnen vinden in de keuzemogelijkheden of oplossingen die er worden voorgesteld. Dan heeft men recht op het maken van bezwaar. De gemeente en de initiatienemer snappen dat de bewoners de aanbouw liever niet zien, maar het bestemmingsplan biedt ruimte voor de aangevraagde bebouwing op deze locatie. Dit betekent dat de gemeente dan ook geen grondslag had om de vergunning te weigeren.

Met vriendelijke groet,

Ingrid Huismans

Assistente wethouder Sleeking

tel. (078) 770 4112
(vrijdag afwezig)



Stadskantoor
Spuiboulevard 300, 3311 GR Dordrecht
Postbus 8, 3300 AA Dordrecht
www.dordrecht.nl

Van: Raadsgriffie <Raadsgriffie@dordrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 4 mei 2021 11:28

Aan: Sleeking, PH (Piet) <PH.Sleeking@dordrecht.nl>

CC: Huismans-de Waard, I (Ingrid) <I.Huismans@dordrecht.nl>; Boer, M den (Mark) <M.den.Boer@dordrecht.nl>; Benjamin, M (Mark) <M.Benjamin@drechtsteden.nl>; Burggraaf, MD (Maarten) <md.burggraaf@dordrecht.nl>; Heijdemann, SF (Sonja) <SF.Heijdemann@dordrecht.nl>; Heijkoop, PJ (Peter) <PJ.Heijkoop@dordrecht.nl>; Burgemeester Dordrecht <burgemeester@dordrecht.nl>; Linden, H van der (Rik) <R.vander.Linden@dordrecht.nl>; Logtenberg, EA (Erik) <ea.logtenberg@dordrecht.nl>; Mookhoek, JM (Joyce) <JM.Mookhoek@dordrecht.nl>; Post, CHWM (Carlo) <chwm.post@dordrecht.nl>; Scholten, J (Hans) <j.scholten4@drechtsteden.nl>; secretariaatheijkoop <secretariaatheijkoop@dordrecht.nl>; Stam, BCM (Marco) <bcm.stam@dordrecht.nl>; Visser, BJ (Bastiaan) <bj.visser@dordrecht.nl>; Vlies, A van der (Annette) <a.van.der.vlies@dordrecht.nl>; Wijnen, MJA van (Marc) <MJA.van.Wijnen@dordrecht.nl>; Wuisman, JH (Jolanda) <J.Wuisman@dordrecht.nl>; Zoomer, M (Minette) <M.Zoomer@dordrecht.nl>

Onderwerp: Technische vragen van GroenLinks omtrent de aanbouw van een muur bij de Kunstkerk

Geacht college, beste Piet,

Ik heb onderstaande vragen ontvangen van mevrouw Kruger. Zou u deze kunnen beantwoorden? Op welke termijn zouden wij een antwoord tegemoet kunnen zien?

Groet, Karin de Graaf

Van: kitty kruger <kittykruger61@gmail.com>

Verzonden: zondag 2 mei 2021 16:12

Aan: Raadsgriffie <Raadsgriffie@dordrecht.nl>

CC: jdelijster.gl@gmail.com; necdetburakcin <necdetburakcin@hotmail.com>; Chris Grimmus <cgrimmus@gmail.com>; cc.vanbenshop <cc.vanbenshop@hotmail.com>; davidtimmer <davidtimmer@hotmail.com>; Frans-Bauke van der Meer <f.b.vandermeer@essb.eur.nl>; yaravanengelen <yaravanengelen@live.nl>

Onderwerp: Brief aan het college

Beste Griffie,

Kunnen jullie deze mail aan het college sturen en het liefst ook aan de desbetreffende wethouder. Ik meen dat het Piet Sleeking is.

Geacht college,

Afgelopen week ben ik benaderd door mevrouw Welles van het Augustijnenkamp 74-76.

Zij vertelde mij over het aanbouwen van een muur aan de Kunstkerk, die haar in een afgesloten ruimte gaat plaatsnemen, waar ze nu nog enig zonlicht kan genieten.

Om precies te weten waar zij het over heeft, ben ik bij haar op bezoek geweest.

Met eigen ogen heb ik kunnen zien, waar de muur van de Kunstkerk gebouwd gaat worden en ook wat voor effect dit heeft op haar achtertuin, dat zij deelt met een andere bewoonster van het Augustijnenkamp.

Ik begrijp dat een aantal bewoners al langere tijd bezig zijn geweest dit probleem aan te kaarten.

Dat zij te horen hebben gekregen dat men bezwaar moest maken, wanneer er tot uitvoering zou worden overgegaan.

Dat zij 20 april bezwaar hebben aangetekend op de bouw van een muur aan de Kunstkerk.

Geacht college,

Wat is de stand van zaken?

Worden de bewoners serieus genomen?

Heeft het college ter plekke gekeken om te zien dat het leefklimaat voor de bewoners echt 100% achteruit gaat.

Er wordt een vluchtweg afgesneden

Er zal een forse opwarming zijn: geen goede luchtstroom meer

Het wordt donker door het afbreken van lichtval.

Wat staat er nu te gebeuren? Waarom zijn bij de ontwerpfase de bewoners al niet serieus genomen en moet er gewacht worden tot een bezwaarprocedure.

Geacht college,

Ik hoop oprecht dat u zich van de situatie ter plekke op de hoogte laat stellen en er in samenspraak met de bewoners tot een goede oplossing kan worden gekomen.

Vriendelijke groet van

Kitty Kruger

Fractie voorzitter
GroenLinksDordrecht

Volg mij op twitter:
[twitter.com @kittykruger@GL](https://twitter.com/kittykruger@GL)

En check:
www.dordrecht.groenlinks.nl
www.facebook.com/GroenLinksDordrecht/