

Retouradres: Postbus 8 3300 AA DORDRECHT

DOSSIER

Afschrift:

- MO/BMO, EG Imthorn
SK Dordrecht 704
- raadsgriffier t.b.v.
raads- en burgerradsleden

Aan

De Gemeenteraad

p/a raadsgriffie@dordrecht.nl

Gemeente Dordrecht

Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

T 14078

www.dordrecht.nl

Contactpersoon

M. Soeteman

T 078 770 42 76

E

MM.Soeteman@dordrecht.nl

Datum 5 oktober 2022
Ons 2022-
kenmerk NIET invullen, dit wordt NA collegebesluitvorming toekend
Betreft Informatie naar aanleiding van Technische Vragen Wijzigingsplan ZHD

Beste griffie,

Bij de Partij voor de Dieren leven er, naar aanleiding van de commissievergadering over het Zeehavenbedrijf Dordrecht d.d. 11 oktober, nog een (heel) aantal technische vragen. Die vindt u hieronder. Kunt u deze doorgeleiden naar het college ter beantwoording?

1. *Welke juridische ruimte heeft het college om geen gebruik te maken van de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan? Is het juist dat het college het plan kan wijzigen als aan de voorwaarden wordt voldaan, maar dat dit niet moet?*

Antwoord:

Toepassing van de wijzigingsbevoegdheid is een bevoegdheid, geen plicht. Maar zowel het gebruikmaken van die bevoegdheid en als het weigeren daarvan moet gemotiveerd worden. Wanneer een initiatief aan de wijzigingsvoorwaarden, zoals genoemd in het bestemmingsplan, voldoet, kan toepassing van die wijzigingsbevoegdheid slechts geweigerd worden op basis van andere beleidsoverwegingen, zoals de Ruimtelijke Economische Visie, de Regionale Woonvisie, Arbeidsmarktbeleid etc. Dergelijke beleidsoverwegingen zijn op voorgenomen besluit niet van toepassing.

2. *Kan worden geduid wat er gebeurt indien het college de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan niet toepast (en dit besluit stand houdt bij de rechter)? Is het juist dat het gevolg hiervan is dat ZHD zich op de Hometerminal dan zal moeten houden aan de op dit moment vergunde geluidsruimte, maar wel kan uitbreiden naar de PWA-terminal?*

Antwoord:

Zonder de aanpassing van het bestemmingsplan kan de vergunning niet worden verleend en is de uitbreiding en de economische ontwikkeling van de PWA-terminal niet mogelijk. Indien het bestemmingsplan niet gewijzigd wordt, wordt de grondslag van de aanvraag verlaten en moet deze geweigerd worden. ZHD heeft aangegeven dat dit verregaande consequenties voor de huidige en toekomstige bedrijfsvoering van ZHD heeft (zie ook onder 3 en 4).

3. *Kunnen de gevolgen hiervan op de bedrijfsvoering van ZHD worden geduid?*

Antwoord:

De gevolgen zijn dat ZHD haar werkzaamheden op de Hometerminal fors moet inkrimpen. ZHD kan dan geen invulling meer geven aan haar rol in de circulaire economie. De op- en overslag van "schroot" is akoestisch gezien de bepalende activiteit op de terminal. "Schroot" is de algemene aanduiding voor metaalreststoffen uit de scheiding van afval of metaalrestanten uit productieprocessen. Voor deze reststofstromen maken de klanten van ZHD gebruik van de op- en overslagdiensten van ZHD om de (waardevolle) restmetalen per zeeschip te kunnen leveren aan staalfabrieken binnen Europa. ZHD vormt daarmee een schakel in de circulaire economie. Deze stromen zijn noodzakelijk voor de voortzetting van de huidige activiteiten en hiermee de levensvatbaarheid van ZHD.

Zonder bestemmingsplanwijziging is ook de ontwikkeling van de PWA-kade niet mogelijk. Deze kade is na jaren voorbereidingswerk gerealiseerd en heeft miljoenen gekost. Voor het gebruik ervan is tussen ZHD en Havenbedrijf Rotterdam een overeenkomst gesloten. Tenslotte kan ZHD daardoor ook de bestaande terminal niet optimaliseren. Ook daarvoor is de PWA-terminal nodig.

4. *Het is ons niet geheel duidelijk hoe de geluidsruimte van de Wilhelminahaven gebruikt kan worden voor ZHD. ZHD ligt immers aan de Wilhelminahaven, dus je zou denken dat hier sprake is van één ondeelbare geluidsruimte. Kan dit worden toegelicht? Kunnen deze (kennelijk) verschillende geluidsruimtes tevens op een kaart worden geduid?*

Antwoord:

Bijgevoegd is bijlage 1 uit het bestemmingsplan Zeehavens met een tekening en beschrijving van de deelgebieden die voor de verdeling van geluidruimte worden gehanteerd. Het wijzigingsplan houdt in dat de geluidruimte van deelgebied F wordt verlaagd en de geluidruimte van deelgebied D wordt verhoogd.

5. *Kan worden toegelicht welke (geluidsproducerende) activiteiten op dit moment plaatsvinden binnen de huidige geluidsruimte van de Wilhelminahaven? In welke mate wordt op dit moment van deze bestaande geluidsruimte gebruikgemaakt en welk aandeel is "over"?*

Antwoord:

De geluidruimte in de Wilhelminahaven is momenteel niet aan ZHD of aan andere bedrijven vergund en is dus nog volledig beschikbaar. Havenbedrijf Rotterdam kan als exploitant van onder meer de Wilhelminahaven aanspraak maken op de geluidruimte en moet instemmen met de voorgestelde verlaging van haar reservering. In het wijzigingsplan wordt de reservering met ongeveer 60% verlaagd. Die geluidruimte kan in de toekomst dan dus niet meer voor andere mogelijke activiteiten worden ingezet.

6. *Is voor de ingebruikname van het PWA-terrein door ZHD ook een verschuiving van geluidsruimte nodig? Zo ja, kan die worden toegelicht?*

Antwoord:

Nee, want voor de voorgenomen activiteiten aan het PWA-terrein wordt de daar nog beschikbare geluidsruimte in gebruik genomen.

7. *Kan specifiekere worden toegelicht wat op dit moment de geluidsnormen voor ZHD zijn, en in welke mate deze op dit moment worden overschreden?*

Deze vraag is, samen met vraag 8, niet eenvoudig te beantwoorden. Bijlage 1 geeft voor de hometerminal, deelgebied D, een indicatieve geluidruimte van 64-62-59 dB(A)/m² voor dag-avond-nacht. Na het toevoegen van geluidruimte uit deelgebied F bedraagt die indicatieve geluidruimte 69-68-63 dB(A)/m². Dit is een toename van 4 tot 6 dB(A)/m². Op zonepunten (de locaties waar de specifieke geluidruimtes zijn vastgelegd) waaraan getoetst wordt, geeft de wijziging een toename van 3 tot 7 dB(A). Daarbij zijn nog een aantal zaken van belang. De eerste is dat tegenover deze toename een afname van dezelfde omvang plaatsvindt op de reservering van deelgebied F. Per saldo blijft na de herverdeling voldaan worden aan de zonepunten. De tweede opmerking is dat tegenwoordig activiteiten moeten worden meegenomen in het geluidsmodel die vroeger nooit werden meegenomen, zoals het nestgeluid (het geluid van schepen die aan de kade liggen). De derde opmerking is dat de toename bij de hometerminal niet bedoeld is om nieuwe activiteiten toe te staan, maar om een passende geluidruimte te krijgen voor de huidige activiteiten. Dat betreft dus continuering van de activiteiten zoals die nu plaatsvinden, inclusief de geluidverminderende maatregelen (geluidsschermen, minder werken in de nacht) die ZHD doorvoert.

Bovenstaande toename van 3 tot 7 dB(A) is inclusief de PWA-terminal. Het geluid dat op de PWA-terminal wordt gemaakt is wel nieuw. Dat is er nu nog niet. Dit is in het bestemmingsplan al voorzien (anders is er geen economische ontwikkeling mogelijk), en past daar ook binnen.

ZHD geeft aanvullend nog aan dat de feitelijke geluidbelasting iets zal afnemen doordat iets minder activiteiten in de nacht zullen worden uitgevoerd en aanvullende maatregelen als geluidsschermen worden gerealiseerd.

8. *Kan worden toegelicht met welke factor de geluidsruimte van ZHD toeneemt ten opzichte van de huidige situatie, indien de ongebruikte geluidsruimte van de Wilhelminahaven bij die van de Hometerminal wordt gevoegd?*

Zie het antwoord op vraag 7.

9. *De piekgeluiden van ZHD worden ook midden in de nacht geproduceerd. Kan worden uitgelegd waarom deze geluidsproducerende activiteiten niet overdag zouden kunnen worden uitgevoerd?*

Antwoord:

ZHD geeft aan dat zij begrijpt dat geluid in de nacht voor bewoners extra belastend is. Daarom doet ZHD er alles aan om geluid in de nachturen te beperken. Helaas zijn de internationale scheepvaart en logistiek industrieën die 24 uur per dag 365 dagen per jaar doorgaan. De dienstverlening van ZHD moet hierbij aansluiten om het werk dat ZHD door haar klanten wordt geboden af te kunnen wikkelen. Het behandelen van zeeschepen de klok rond, waaronder ook het beladen met schroot, blijft noodzakelijk. ZHD blijft ernaar zoeken om werkzaamheden in de nacht te beperken.

10. *Wordt door de uitbreiding van ZHD naar het PWA-terrein meer piekbelasting in het geluidsniveau verwacht?*

Antwoord:

ZHD geeft aan dat de schrootactiviteiten bepalend zijn voor de piekbelasting op woningen. Dit blijkt ook uit het akoestisch onderzoek. Die activiteiten blijven op dezelfde plek op de hometerminal. De piekbelasting door schroot blijft dus bestaan, maar worden in aantal wel minder, omdat ZHD de activiteiten in de nachtperiode beperkt. Ook worden rondom de opslag van roestvrijstaalschroot extra geluidsschermen geplaatst.

Op de PWA-terminal gaat ZHD geen schroot op- en overslaan. Op de PWA-terminal vinden andere op- en overslagactiviteiten plaats, waarbij voor de piekniveaus de overslag van piekijzer (ijzerbroodjes) van belang is. Daarvoor worden door ZHD geluidsschermen geplaatst. Zowel parallel aan de kade (om geluid bij laden en lossen af te schermen) als op het terrein (het werkgebied voor piekijzer wordt omgeven door een containerwand). De piekniveaus van de PWA-terminal zijn nieuw (want de PWA-terminal is er nu nog niet) maar voldoen aan de geluidsnormen.

11. *Welke "best beschikbare technieken" past ZHD op dit moment toe om de geluidsproductie te beperken?*

Antwoord:

ZHD geeft aan dat zij zich bewust is van het geluid dat door de activiteiten van ZHD wordt veroorzaakt. ZHD voldoet aan de zogenaamde Beste Beschikbare Technieken (BBT), een belangrijke voorwaarde volgens de wet om een vergunning te kunnen krijgen. De belangrijkste BBT-maatregelen die ZHD treft zijn:

- Geluidswanden rondom de overslaglocatie van RVS-schroot;
- Een afschermd wand langs de Van Leeuwenhoekweg/Mijlweg (dit geluidsscherm wordt aangekleed met klimplanten)
- Een afschermd containerwand aan de zuidzijde van de bestaande terminal
- Afscherming van het werkgebied voor piekijzer op de PWA-terminal door een containerwand
- Handelingen beperken door grote grijpers te gebruiken en opslag zo veel mogelijk dicht bij de kade
- Herhaalde instructie van medewerkers om zorgvuldig te werken: niet stoten tegen scheepswanden, valhoogte beperken en niet gooien met lading bij het opwerken
- Laadbakken van vrachtwagens voor piekijzer van ZHD zelf (intern transport) zijn bekleed met rubber
- Laadbakken van vrachtwagens voor piekijzer van derden beladen met kraan i.p.v. shovel (niet kletteren van de lading in de bak).

ZHD gaat ook nog een stap verder. Er worden gezien de nabijheid van de woningen in Dordrecht en Zwijndrecht maatregelen genomen die verder gaan dan deze Best Beschikbare Technieken. In wet- en regelgeving wordt dit BBT+ (Beste Beschikbare Technieken Plus) genoemd. Zonder die maatregelen zou ZHD aan de wet- en regelgeving kunnen voldoen, maar ZHD legt zichzelf extra beperkingen op, om de overlast naar de omgeving

verder te verminderen. Deze maatregelen zijn onderdeel van de vergunning. De belangrijkste BBT+ maatregelen die ZHD treft zijn:

- 's-nachts geen schip met RVS-schroot beladen (hier is sprake van het behalen van een verdere geluidreductie door middel van maatregelen)
- 's-avonds en 's nachts geen handelingen met RVS-schroot op het terrein uitvoeren
- 's-nachts geen schroot lossen vanuit een duwbak op de wal
- ZHD heeft er bewust voor gekozen om geen schrootactiviteiten uit te voeren op de nieuwe PWA-terminal

12. *Welke "best beschikbare technieken" past ZHD op dit moment toe om het verwaaien van stof te beperken?*

Antwoord:

Dit is geen onderdeel van dit wijzigingsplan, maar wordt geregeld in de milieuvergunning, die ook opnieuw moet worden verstrekt. De Omgevingsdienst ziet erop toe dat ZHD zich aan de te treffen maatregelen houdt.

Maatregelen zijn onder andere de geluidswal die ZHD langs de Van Leeuwenhoekweg/Mijlweg heeft aangelegd. Deze heeft ook een stofbeperkende functie richting het fietspad langs de Mijlweg. Verder heeft ZHD een sproei-installatie en een spuitwagen om lading en wegen nat te kunnen houden. Bij langdurige opslag kan bij bepaalde lading ook een korstvormer (papierpulp) worden toegepast om verstuiven tegen te gaan.

13. *Moet voor deze uitbreiding van ZHD een nieuwe hogere grenswaarde worden vastgesteld voor de omliggende woningen?*

Antwoord:

Nee, de herverdeling van geluidruimte past binnen de geluidruimte die voor het gehele gezondeerde industrieterrein beschikbaar is en blijft dus binnen de huidige grenswaarden die voor de omliggende woningen bestaan. Dat moet ook, het is één van de voorwaarden die in het bestemmingsplan wordt gesteld bij het wijzigen van de verdeling van geluidruimte.

14. *Hoeveel meldingen ontvangt de gemeente of de OZHZ jaarlijks over overlast (geluid, stof, etc.) door ZHD? Kan hiervan een overzicht worden gegeven? Vanuit welke wijken komen deze klachten? Wat doet de OZHZ met deze meldingen?*

Antwoord:

Bijgevoegd is een overzicht van bij de Omgevingsdienst geregistreerde meldingen en klachten over ZHD in de jaren 2020, 2021 en 2022 (tot 21-10-2022). Bij de "vermoedelijke" klachten is niet achterhaalt welk bedrijf de hinder heeft veroorzaakt.

Overzicht geluidklachten ZHD 2020-2021-2022						
oktober 2022						
Klachten die toe wijzen zijn aan ZHD						
	geluid aantal	Dordrecht	Zwijndrecht s-Gravendeel	Pdrecht	geur-stof aantal	
2020	17	15	2	0	0	0
2021	7	7	0	0	0	31*
2022 tot 21-10-22	0	0	0	0	0	1
* een brand in 2021 heeft 27 geurklachten opgeleverd						
Vermoedelijk veroorzaakte klachten						
	geluid aantal	Dordrecht	Zwijndrecht s-Gravendeel	Pdrecht	geur-stof aantal	
2020	3	3	0	0	0	7
2021	9	6	2	0	1	5
2022 tot 21-10-22	9	6	2	1	0	0

15. Kan het toepassen van deze wijzigingsbevoegdheid consequenties hebben op toekomstige projecten als het Maasterras?

Antwoord:

Het gezoneerde industrieterrein Groote Lindt/Dordt-West heeft als geheel een relevante geluidbelasting in een deel van het plangebied Maasterras. Dat geldt overigens ook voor het spoor, de spoorbrug, het wegverkeer (A16 en lokale wegen) en de scheepvaart op de rivier. Geluid is daarmee een flinke opgave bij de ontwikkeling van het Maasterras. De invloed van de geluidreservering ter plaatse van de Wilhelminahaven is onderzocht. In bijlage 2 zijn plaatjes met geluidcontouren bijgevoegd met en zonder de (gehele) geluidreservering. Daaruit blijkt dat het effect van het weghalen van de reservering geluidruimte (Hometerminal) beperkt is. Dat komt door de relatief grote afstand tussen bron en Maasterras.

16. [Participatie:] Is het juist dat het college ZHD heeft geadviseerd alleen bewoners van westelijk Wielwijk bij het participatieproces te betrekken? Zo ja, waarop is dit advies gebaseerd?

Antwoord:

Nee, dit is niet het geval. Het college heeft hierin geen rol gespeeld. In nauw overleg met de vergunningverlener van OZHZ en de betrokken projectleider van de gemeente heeft ZHD de gebieden geselecteerd waarvan ZHD, OZHZ en projectleider van de gemeente verwachtten dat omwonenden een direct belang hebben bij de ontwikkeling van ZHD. Daarbij is uiteraard ook gekeken naar wat de meest veraf liggende locaties zijn van waaruit klachten zijn ontvangen. Binnen die cirkel is men direct per brief uitgenodigd. Overigens zijn ook de omliggende bedrijven door ZHD betrokken, waarmee door ZHD individuele gesprekken zijn gevoerd.

17. [Participatie:] Waarom heeft ZHD niet meer huishoudens uitgenodigd dan het college heeft geadviseerd? Heeft ZHD er kennis van dat ook inwoners van Oud-Krispijn hun werkzaamheden kunnen horen?

Datum
Ons kenmerk

25 oktober 2022
2022-....

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 16. Naast de persoonlijke uitnodigingen die door ZHD zijn verstuurd is door de Omgevingsdienst tevens een uitnodiging op haar website geplaatst en is door de gemeente een bericht in Dordt Centraal geplaatst. Daarmee is iedere inwoner van Dordrecht geïnformeerd en uitgenodigd.

18. *[Participatie:] Van de 2400 uitgenodigde huishoudens zijn slechts 15 personen naar de informatiesessie gekomen. Hoe is deze lage opkomst te verklaren?*

Antwoord:

Het is ZHD niet bekend waarom er 15 personen zijn gekomen. De brief en de opzet van de avond was uitnodigend, professioneel opgezet en begeleid door deskundigen op het gebied van omgevingsmanagement, en daarvoor heeft ZHD ook de complimenten van de aanwezigen ontvangen. De bewoners zijn ook nog uitgenodigd voor een tweede gesprek maar ze hadden voldoende aan de beantwoording van de vragen op de eerste avond.

19. *[Participatie:] Welke concrete wijzigingen aan de bedrijfsvoering heeft ZHD naar aanleiding van het participatietraject doorgevoerd?*

Antwoord:

Voor ZHD was de bewonersavond een positieve ervaring. Het heeft er voor gezorgd dat ZHD zich actiever gaat opstellen in communicatie met bewoners. Dit was een vraag van bewoners. ZHD is toegankelijk voor vragen van de bewoners en zal vaker met hen in gesprek gaan. Bewoners kwamen ook met punten die ZHD zich nooit heeft gerealiseerd en daar is over gesproken. Heel concreet bleek tijdens de avond dat bewoners achter de A16 last hadden van nachtelijk verkeer op het terrein. Dit kwam doordat langs de Mijlweg boven op een hoge berg kolen met een shovel werd gereden. Die situatie is sindsdien niet meer voorgekomen. ZHD beperkt dit nachtelijke verkeer nu zo veel mogelijk en probeert als het even kan dit transport te verplaatsen naar de dag. ZHD gaat daarnaast diverse geluidschermen realiseren, zowel op de hometerminal als op de PWA-terminal.

Hoogachtend,

M.D. Burggraaf
Wethouder