

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Meulenkamp, WE (Wendy) <WE.Meulenkamp@dordrecht.nl>

Verzonden: donderdag 30 maart 2023 17:02

Aan: i.vanherwijnen@partijvoordedieren.nl

CC: Raadsgriffie <Raadsgriffie@dordrecht.nl>

Onderwerp: Technische vragen n.a.v. initiatiefvoorstel 'geen dag zonder zon'

Geachte mevr. Van Herwijnen,

Hieronder de inhoudelijke beoordeling van aanvragen uit 2022 voor zonnepanelen waar negatief op is geadviseerd. Bij advisering wordt altijd onderzocht wat er wel mogelijk is.

Voorbeeld van een advies:

Het achterdakvlak is zeer zichtbaar vanaf het publiek toegankelijk gebied. Het plaatsen van de zonnepanelen op het achterdakvlak is een onevenredige aantasting van het beschermde stadsgezicht van Dordrecht. De commissie adviseert negatief over het plaatsen van de zonnepanelen op het achterdakvlak.

Een mogelijke oplossingsrichting zou kunnen zijn het om de zonnepanelen op een bijgebouw in de tuin te plaatsen. Verder kan worden deelgenomen aan

<https://eur02.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.drechtsestromen.net%2Fzon%2F&data=05%7C01%7CJH.de.Roo-Veulings%40dordrecht.nl%7C6bc0417f948c4ec95bab08db31be3a6e%7Cce1619bcaea141c18fa8bbdc8c7d1cef%7C0%7C0%7C638158465309930413%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljojMC4wLjAwMDAilCJQljojV2luMzliLCJBTiI6Ikk1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=mYorjwGdT1axWE6VFqdKJhrWI5geTV8mtriSWzAuew%3D&reserved=0>

2e voorbeeld:

De commissie onderschrijft het advies van het vakteam Erfgoed. Het dakvlak ligt duidelijk in het zicht vanuit de openbare ruimte, en het is een dakvlak van een doorlopend bouwblok. De aangevraagde zonnepanelen passen niet in het vastgestelde welstandsbeleid. Op het plan in de huidige vorm adviseert de commissie negatief.

Als oplossingsrichting wordt meegegeven het op het platte dak van de dakkapel aan de achterzijde plaatsen van zonnepanelen. Een andere optie is het plaatsen van zonnepanelen op het dak van de berging in de achtertuin. Tenslotte is er ook de mogelijkheid van 'zon op andermans dak' van Drechtse Stroom (Postcoderoos), wanneer de genoemde alternatieven niet de voorkeur hebben. Negatief, met oplossingsrichtingen

Andere korte samenvatting van de inhoudelijke beoordelingen (niet het advies richting de aanvrager):

- Achterdakvlak van een Rijksmonument vanuit de openbare ruimte beschermd stadsgezicht goed zichtbaar, (geen woning).
- Zijdakvlak vanuit beschermd stadsgezicht goed zichtbaar, maar minder panelen laag op dakvlak goed denkbaar. Aanvraag voor 6 panelen, 4 kleinere panelen denkbaar. Doordat er al 2 dakramen en een dakkapel op het dakvlak zitten is de ruimte beperkt.
- Pand heeft geen achterdakvlak omdat zowel een de voorzijde als achterzijde een straat loopt daarom zijn beide dakvlakken goed zichtbaar. De aanvraag was voor panelen op beide dakvlakken boven een strook met dakramen. Alternatief in de vorm van pv-cellen in de dakpan voorgesteld ivm platte donkere pan op dit pand. Pand maakt deel uit van originele bebouwing op de locatie in de 19e eeuwse schil.
- Voordakvlak met rode pannen is goed zichtbaar vanuit beschermd stadsgezicht, de aangevraagde panelen zijn daarom goed zichtbaar. Dakvlak dakkapel achterzijde aanbevolen, wel minder panelen mogelijk, maar mogelijkheid voordakvlak ook beperkt door aanwezige dakkapel.

- Achterdakvlak met rode pannen goed zichtbaar vanuit de 19e eeuwse schil. Panelen op de schuur aanbevolen als oplossing, later heeft de aanvrager aangegeven dit niet te willen uitvoeren en liever te wachten op verruiming beleid. Deze was in de opgave niet meegerekend.

Aanvullende aanvraag:

Voordakvlak gericht op openbare ruimte in as van straat vanuit beschermd stadsgezicht 19e eeuwse schil goed zichtbaar, alternatieve oplossing met iets minder panelen op dakkapel achterzijde is gerealiseerd. Deze was niet meegerekend omdat er een alternatieve oplossing is gerealiseerd.

Het initiatiefvoorstel 'geen dag zonder zon' is aan de Welstands- en monumentencommissie voorgelegd en geagendeerd voor behandeling op 3 april. U heeft hier inmiddels een uitnodiging van de secretaris van de Welstands- en monumentencommissie voor gehad.

Met vriendelijke groet,
Mw. W.E. (Wendy) Meulenkamp
Senior adviseur Erfgoed & Binnenstad

Gemeente Dordrecht

Postbus 8, 3300 AA Dordrecht
Spuiboulevard 300, 3311 GR Dordrecht
we.meulenkamp@dordrecht.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Boom, HJD (Hessel) <hjd.boom@dordrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 21 maart 2023 11:00

Aan: Burggraaf, MD (Maarten) <md.burggraaf@dordrecht.nl>; SecretariaatBurggraaf <secretariaatburggraaf@dordrecht.nl>; Raadsgriffie <Raadsgriffie@dordrecht.nl>

CC: Herwijnen, van I. <i.vanherwijnen@partijvoordedieren.nl>

Onderwerp: Technische vragen n.a.v. initiatiefvoorstel 'geen dag zonder zon'

Beste Maarten,

Commissielid Irma van Herwijnen van de Partij voor de Dieren heeft onderstaande technische vragen. De vragen zijn als volgt:

- In 2022 zijn 6 aanvragen voor zonnepanelen geweigerd. Wat was de reden voor de weigering?
- Graag een advies van de commissie ruimtelijke kwaliteit (cq. De welstandscommissie en/of de erfgoedcommissie) over de gewenste wijzigingen zoals voorgesteld in het initiatiefvoorstel op de welstandsnota met de eventuele consequenties voor het erfgoed.

Graag de antwoorden zowel naar commissielid Van Herwijnen en de @Raadsgriffie sturen, nog voor de behandeling van het initiatiefvoorstel. @Raadsgriffie kunnen jullie de beantwoording daarna bij het agendapunt plaatsen als het initiatiefvoorstel wordt behandeld?

Groet,

Hessel Boom
Raadsadviseur a.i.