

Gestelde vraag van het CDA:

*Het CDA vindt het ondernemersfonds een goed idee, maar heeft een aantal vragen. Daarom zou het CDA dit raadsvoorstel beeldvormend willen agenderen.*

*De meeropbrengst komt volledig ten goede aan de Stichting Ondernemersfonds Dordrecht. Moeten alle partijen (ook non-profit) hieraan bijdragen? Hoe borgen we dat de extra OZB-opbrengst ook ten goede komt aan scholen, (sport)verenigingen, etc.?*

**Antwoord:**

Het klopt dat alle "niet-woningen" moeten bijdragen, dat is inclusief de scholen, sportverenigingen en maatschappelijke instellingen. Zoals in het voorstel benoemd, kunnen deze wettelijk ook niet worden uitgezonderd van de OZB-opslag. Voor de onderwijsinstellingen waarvoor de gemeente een zorgplicht heeft – dat is een flink deel van het basis- en voortgezet onderwijs in Dordrecht – geldt overigens dat de gemeente de huisvestingslast, inclusief de OZB, voor haar rekening neemt.

Wat betreft de borging dat uiteindelijk ook de extra OZB ten goede komt van de scholen, (sport)verenigingen, etc., kunnen we het volgende stellen:

Bij de bepaling van de trekkingsgebieden door de initiatiefgroep op dit moment (overigens kunnen die indien gewenst door de toekomstige organisatie nog worden bijgesteld) is gekeken naar zowel logische samenhang tussen gebieden en de brede belangen die de partijen, inclusief de non-profit, hebben bij het ondernemersfonds.

De non-profit sector is zoals u weet met name – buiten de binnenstad om – vooral vertegenwoordigd in de toekomstige trekkingsgebieden voor de wijken, en vanzelfsprekend niet op de bedrijventerreinen. Voor specifiek de sportverenigingen is het in de voorbereiding door de initiatiefgroep een overweging geweest om deze zoveel mogelijk te clusteren in één trekkingsgebied met een eigen organisatie en eigen budget op basis van eigen inbreng OZB. In dat geval zouden de sportverenigingen met elkaar als een trekkingsgebied zoveel mogelijk zelf kunnen beslissen over de besteding van de eigen middelen die ze hebben ingebracht. Echter is deze lijn ondanks dat dat direct zeggenschap zou geven over de besteding van de middelen – ook na consultatie van vertegenwoordiging van de sportverenigingen zelf – snel verlaten, aangezien:

1) de feitelijke bestedingsruimte (te) beperkt zou zijn om plannen met impact te maken en

2) sportverenigingen, maar dat geldt ook voor andere non-profit instellingen zoals het onderwijs en de zorginstellingen, meer baat hebben bij het zoeken naar cross-overs met de andere sectoren (dan met name dus met de ondernemers in de gebieden) en dat ook meer dynamiek veroorzaakt, waar ze belang bij kunnen hebben (bijvoorbeeld zorginstelling die voor hun cliënten meer verbinding willen maken met activiteiten in de wijken, bijvoorbeeld rond wijkwinkelcentra en omgekeerd). Overigens is dat ook de ervaring van andere fondsen in Nederland al langer met een stadsbreed ondernemersfonds werken.

Door de initiatiefgroep is dan ook de keuze gemaakt om aan de non-profit geen 'status aparte' toe te kennen, met een sectoraal trekkingsrecht. De ambitie is om ze juist volop in de gebieden te laten participeren om meer samenwerking tussen profit en non-profit te stimuleren. Een inspirerend voorbeeld van waar dit toe kan leiden vinden we onder andere in Utrecht. Daar komt heel veel maatschappelijk initiatief in de gebieden tot uitdrukking.

Dit betekent wel dat het belangrijk is dat de vertegenwoordigers vanuit de non-profit, voor de trekkingsgebieden waar ze gevestigd zijn (dus de vooral de wijken), ook vertegenwoordigd zullen zijn en daarmee ook direct invloed kunnen uitoefenen op de activiteitenplannen voor het betreffende trekkingsgebied.

Over de inrichting en de samenstelling van de besturen in de trekkingsgebieden gaan de ondernemers (profit en non-profit) zelf. Als gemeente zullen we toezien op een evenwichtig samengesteld bestuursorgaan per trekkingsgebied. In het bijzonder de wijken met een vertegenwoordiging in de breedte van de belanghebbende partijen die daar gevestigd zijn. Het belang ervan zullen we ook benoemen in de nog te sluiten samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente en overkoepelende stichtingsbestuur, na instelling van het ondernemersfonds.

Daarnaast is afgesproken na 5 jaar het ondernemersfonds te evalueren, en zal dit voor de gemeente ook een nadrukkelijk punt van reflectie zijn.