

De DORDTSE DINSDAG – BEELD- EN OORDEELSVORMENDE COMMISSIES van de gemeente DORDRECHT ;

Gezien het voorstel van de Rekenkamer Dordrecht

b e s l u i t :

De commissie voert het politieke debat aan de hand van de volgende vragen:

- hoe kan het gemeentelijke beleid beter op jongeren worden afgestemd?
- hoe representatief wordt het onderzoek beoordeeld met het oog op MBO-jongeren?
- hoe representatief is het onderzoek voor de Dordtse samenleving en kunnen we hier de juiste conclusies uit trekken?

- hoe kunnen jongeren op een goede manier worden betrokken bij het opstellen van lokaal beleid?
- hoe kunnen jongeren effectief spreken met sleutelfiguren in plaats van politici?

De fracties VSP, CDA, CU/SGP, Op Ons Eiland, Beter voor Dordt, Partij voor de Dieren en SP vinden het onderzoek onvoldoende representatief. Er wordt verschillend gedacht over de vraag of men kan instemmen met het voorgestelde besluit.

Wethouder Van der Kruijff geeft aan dat het college heeft gekeken hoe de aanbevelingen een toevoeging kunnen zijn op hetgeen het college al doet. Het Rekenkamerrapport wordt gezien als een handreiking om zaken te verbeteren om vanuit bestaand beleid beter aan te sluiten bij de belevingswereld van jongeren. Het college is geen voorstander van specifiek doelgroepenbeleid. Daarom staat in de bestuurlijke reactie vaak dat een aanbeveling deels wordt overgenomen. Het college is door de Rekenkamer niet om een reactie gevraagd op het door de Rekenkamer voorgestelde besluit. Desgevraagd geeft wethouder Van der Kruijff in de commissie aan dat hij geen voorstander is van beslispunt 2 (presenteren van een concreet plan voor een gecoördineerd jongerenbeleid). Hij zou het liefst een beperktere opdracht krijgen en vooral voortborduren op het programma Glansrijke Toekomst.

De fractie SP ziet een risico in de formulering van beslispunt 3 (...dat de belevingswereld van jongeren uitgangspunt is bij de vorming van beleid en uitvoering). Dit kan worden gelezen alsof de belevingswereld van jongeren altijd prevaleert boven de belevingswereld/belangen van andere doelgroepen. Een betere formulering zou zijn dat de belevingswereld van de jongeren wordt betrokken bij de vorming van beleid en uitvoering.

Wethouder Van der Kruijff zegt toe dat het college sowieso zal uitvoeren wat het in de bestuurlijke reactie op het Rekenkamer rapport heeft aangegeven.

Nu er blijkbaar toch wel wat verschil zit tussen het voorstel van de Rekenkamer en de voornemens van het college zoals verwoord in de bestuurlijke reactie, heeft de fractie GroenLinks aan een amendement te zullen opstellen. Het raadsvoorstel en amendement zullen als stemstuk worden geagendeerd in de gemeenteraad van 16 december 2025. De Partij voor de Dieren overweegt nog een motie in te dienen. Als dat gebeurt, wordt het een besprekstuk, waarbij alleen wordt gesproken over de motie, met een spreektijd van 2 minuten per fractie.

Aldus besloten in de vergadering van dinsdag 28 oktober 2025.