

De DORDTSE DINSDAG – BEELD- EN OORDEELSVORMENDE COMMISSIES van de gemeente DORDRECHT ;

gezien het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders van 27 augustus 2024 inzake Instemmen met Uitgangspunten zienswijzeprocedure projectbesluit Hel- en Zuilespolder;

gelet op artikel 160, lid 1 onder b van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

Met uitzondering van de Partij voor de Dieren is de commissie van mening dat de ontwikkeling van getijdenatuur niet het beste plan is voor de Hel- en Zuilespolder, al realiseert de commissie zich terdege dat het, als gevolg van het projectbesluit van de minister van I&W, toch gaat gebeuren. Diverse fracties geven aan zich te kunnen vinden in de voorliggende voorwaarden en eisen die in de zienswijze op het projectbesluit worden meegenomen. De Partij voor de Dieren overweegt amendering op een aantal inhoudelijke punten. In de commissie leeft een breed ongenoegen over de manier waarop Rijkswaterstaat met het college en de raad heeft gecommuniceerd. De commissie voelt zich niet gehoord en niet serieus genomen. De commissie wil hierover in de zienswijze graag een signaal afgeven.

Inhoudelijke vragen worden gesteld over hoe de wethouder de wens voor vissteigers verenigt met het dierenwelzijnsbeleid, waarom het college kanoroutes door het gebied wil, of de indruk klopt dat het streven is om recreatie niet te laten toenemen maar het huidige niveau te handhaven, het hoe zit met grondverzet als je geen stikstof mag uitstoten, of het verder aanscherpen van de zienswijze nog kan leiden tot onteigening en opzeggen van het lopende minnelijk overleg, over wat er gebeurt als het uitspoelen van PFAS een te groot negatief effect heeft op de zwemplas en of een bezinkmogelijkheid toegevoegd kan worden voor als er op de Merwede een incident plaatsvindt of stoffen worden geloosd.

Wethouder De Jonge geeft aan dat we het sentiment en de emotie met z'n allen delen. Vanwege dreigende sancties kan Rijkswaterstaat de plannen ook niet uitstellen. De zienswijze is het instrument om kenbaar te maken wat wij van hun plan vinden. Die stap moeten we nemen. Ze suggereert de raad eventueel een amendement in te dienen om in de zienswijze het ongenoegen over het proces op te nemen. We moeten alle mogelijkheden aangrijpen om te laten weten wat we ervan vinden. De wethouder doet de suggestie de minister een brief sturen en de media op te zoeken. De aanstaande zienswijze is de reactie op het plan en het proces, de andere kanalen om het ongenoegen te laten horen.

Insteek is gelijkwaardige recreatie terug te laten komen o.a. in fietsen en kanoën. Het moet niet meer en drukker worden. De steigers zijn primair bedacht voor de educatiefunctie van het Biesboschcentrum. Stikstof is de verantwoordelijkheid van Rijkswaterstaat. De bezinkplas wordt in de zienswijze meegenomen. Doorspoelen van de zwemplas is een oplossing vanuit de gemeente zelf. Als het gesaneerd is wordt hier weer mee gestopt. Wat betreft aanscherpen van de zienswijze: het is aan Rijkswaterstaat om per punt te besluiten het wel of niet mee te nemen. De wethouder zegt toe te zijner tijd de reactie van Rijkswaterstaat op de zienswijze met de raad te delen. De commissie besluit het raadsvoorstel als besprekstuk naar de raad te sturen. De bespreking beperkt zich dan tot moties en amendementen met een spreektijd van 2 minuten per fractie.

De VSP kondigt nog aan een brief aan de minister op te stellen en die langs alle fracties te laten gaan.

Aldus besloten in de vergadering van dinsdag 8 oktober 2024.