

De DORDTSE DINSDAG – BEELD- EN OORDEELSVORMENDE COMMISSIES van de gemeente DORDRECHT ;

Gezien het voorstel van het griffiersoverleg in de Drechtsteden en de (aanstaande) besluitvorming door de raden van de andere deelnemende gemeenten aan de GR Sociaal;

gelet op Artikel 24a van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen.;

b e s l u i t :

Een aantal fracties is niet tegen een adviescommissie en ziet wel kansen en staan ervoor open het te gaan ervaren. Er moet in de adviescommissie dan wel een balans zijn in de aanwezige politieke partijen, ook vanwege het gevaar dat de commissie te politiek wordt.

Andere fracties zien nut en noodzaak van een adviescommissie niet en vinden dat we moeten zorgen dat we zelf goed in positie zijn zonder dat we er een adviescommissie voor nodig hebben. Andere gemeenteraden contacten kan altijd, of de griffie kan hier opdracht voor worden geven. Het is misschien te vroeg, we moeten eerst kijken hoe onze huidige vorm (na de Drechttraad) werkt. Alle fracties zijn het ermee eens dat het zou raar zijn als Dordrecht wel instemt met een adviescommissie, maar daar niet aan deelneemt. Dordrecht brengt immers meer dan de helft van het geld in bij de GR Sociaal.

Er zijn nog een aantal vragen:

- Hoe bindend is een advies van de adviescommissie? Is besluitvorming in de adviescommissie gewogen naar het aantal inwoners per gemeente?
- Hoe staan de raden van de andere gemeenten in het vraagstuk van een adviescommissie en wat zijn hun afwegingen (geweest)?

Omdat de meningen over nut en noodzaak van een adviescommissie uiteen lopen besluit de commissie dat het raadsvoorstel wel weer bij de agendacommissie wordt ingebracht met het advies het kort oordeelsvormend te agenderen, mede omdat een aantal fracties er nu niet was. De openstaande vragen worden daaraan voorafgaand beantwoord.

Aldus besloten in de vergadering van dinsdag 12 december 2023.