

De DORDTSE DINSDAG – BEELD- EN OORDEELSVORMENDE COMMISSIES van de gemeente DORDRECHT ;

gezien het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders van 25 maart 2025 inzake Vaststellen Dordtse Omgevingsvisie 2.0; Eiland met kwaliteit ;

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet;

gelet op Afdeling 3.4. Uniforme openbare voorbereidingsprocedure van de Algemene wet bestuursrecht; Afdeling 3.1. Omgevingsvisies van de Omgevingswet;

overwegende dat:

- de Dordtse Omgevingsvisie 2.0 een doorontwikkeling is van de Omgevingsvisie 1.0 die de gemeenteraad in april 2021 heeft vastgesteld;
- met een participatieproces in juni 2024 invulling is gegeven aan het gemeentelijk participatiebeleid en daarmee tegemoet is gekomen aan de motiveringsplicht zoals opgenomen in het Omgevingsbesluit;
- het ontwerp van de Dordtse Omgevingsvisie 2.0 door het college van burgemeester en wethouders op 12 december 2024 ter inzage is gelegd voor een periode van zes weken, waarin een ieder zijn/haar zienswijze op het ontwerp van de Dordtse Omgevingsvisie 2.0 bij de gemeente Dordrecht kenbaar heeft kunnen maken;
- er drieëntwintig zienswijzen en vijf overlegreacties zijn ingediend op het ontwerp van de Dordtse Omgevingsvisie 2.0;
- ingebrachte zienswijzen en overlegreacties door het college van burgemeester en wethouders zijn beantwoord en naar aanleiding hiervan een aantal wijzigingen is doorgevoerd in de Dordtse Omgevingsvisie 2.0;
- er naar aanleiding van voortschrijdend inzicht een aantal ambtshalve wijzigingen is doorgevoerd in de Dordtse Omgevingsvisie 2.0;

b e s l u i t :

De heer Hinborch spreekt in als oud-voorzitter van de Vereniging Behoud Biesbosch. Volgens hem wordt geen recht gedaan aan de bijzondere status van de Biesbosch (Natura 2000-gebied) door deze in de Omgevingsvisie op te nemen als onderdeel van De Staart. Aan de randen van het natuurgebied is al sprake van recreatie, maar de delen van De Biesbosch die verder van de stad afliggen, moeten behouden blijven als natuurgebieden.

De heer Schreuder pleit er in zijn inspraakbijdrage voor om in het kader van woningbouw niet alleen te kiezen voor stapelen en verdichten, maar om ook woningbouw mogelijk te maken op de locatie die wordt begrensd door de Zuidendijk, Stevensweg, Oudendijk en Laantje van Middenhoeve. Qua beleving valt dit niet onder het buitengebied. Hier kunnen grondgebonden woningen worden gerealiseerd, wat elders in de stad lastiger is.

Mevrouw Verleun spreekt in namens BPD Bouwfonds, Van Pelt Vastgoedmanagement en Heijmans Vastgoed. Zij adviseert om in de Omgevingsvisie ruimte te creëren voor wonen in de polder. Net als de heer Schreuder pleit zij voor het mogelijk maken van woningbouw in 'Nieuw Dubbeldam'. Als met dezelfde dichtheid wordt gebouwd als in Sterrenburg, dan zouden er circa 900 woningen gerealiseerd kunnen worden, waarvan zo'n 300 Sociale huurwoningen. De heer Van Pelt vult aan dat bouwen in de polder nodig is om aan de vraag naar eengezinswoningen te kunnen voldoen. In het stedelijk gebied kun je die onvoldoende realiseren.

De heer Gast spreekt in namens het Platform Duurzaam Dordrecht en vraagt met name aandacht voor de sociale aspecten van de Omgevingsvisie, waarbij inwoners en natuur centraal staan. Hij onderschrijft het belang van een evenwichtige ontwikkeling van stad en eiland (landschap, polder en natuur) en pleit onder meer voor een verkenning naar de mogelijkheden voor meervoudig grondgebruik bij de op- en afritten van de N3 (woningbouw, parkeren, groen, sporten).

De heer Cornax (Projectleider Omgevingsvisie 2.0) geeft een ambtelijke toelichting op de volgende onderwerpen uit de Omgevingsvisie: *Woningbouwlocaties* en *De Staart (met name Struyk Verwo-locatie)*.

De heer Persoon (Beleidsadviseur Ruimtelijke Ordening) geeft een toelichting op het onderwerp *Buitengebied en stadsrand*.

Op de volgende technische vragen wordt schriftelijk antwoord gegeven:

- Zijn er tussen de Merwedestraat en de rivier nog meer locaties die in eigendom van de gemeente zijn? (vraag van de heer Laban, CU/SGP)

- Is er in de Omgevingsvisie iets opgenomen over het voormalige Peute-terrein; aan wat voor invulling wordt gedacht? (vraag van de heer Stolk, VSP)

- Wat zijn voldoende zwaarwegende redenen om de Omgevingsvisie in de toekomst te wijzigen? En wanneer zet de gemeenteraad zichzelf klem (bijvoorbeeld door zaken waarover nog geen duidelijkheid bestaat nu wel of niet in de Omgevingsvisie op te nemen)? (vraag van de heer Van Dam-Timmers, CDA)

Omwille van de tijd besluit de commissie overige technische vragen schriftelijk te laten stellen en een nieuwe beeldvormende vergadering in te plannen, waarin onder andere op deze vragen kan worden ingegaan.

Aldus besloten in de vergadering van dinsdag 13 mei 2025.