

De DORDTSE DINSDAG – BEELD- EN OORDEELSVORMENDE COMMISSIES van de gemeente DORDRECHT ;

gezien het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders van 25 maart 2025 inzake Vaststellen Dordtse Omgevingsvisie 2.0; Eiland met kwaliteit ;

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet;

gelet op Afdeling 3.4. Uniforme openbare voorbereidingsprocedure van de Algemene wet bestuursrecht; Afdeling 3.1. Omgevingsvisies van de Omgevingswet;

overwegende dat:

- de Dordtse Omgevingsvisie 2.0 een doorontwikkeling is van de Omgevingsvisie 1.0 die de gemeenteraad in april 2021 heeft vastgesteld;
- met een participatieproces in juni 2024 invulling is gegeven aan het gemeentelijk participatiebeleid en daarmee tegemoet is gekomen aan de motiveringsplicht zoals opgenomen in het Omgevingsbesluit;
- het ontwerp van de Dordtse Omgevingsvisie 2.0 door het college van burgemeester en wethouders op 12 december 2024 ter inzage is gelegd voor een periode van zes weken, waarin een ieder zijn/haar zienswijze op het ontwerp van de Dordtse Omgevingsvisie 2.0 bij de gemeente Dordrecht kenbaar heeft kunnen maken;
- er drieëntwintig zienswijzen en vijf overlegreacties zijn ingediend op het ontwerp van de Dordtse Omgevingsvisie 2.0;
- ingebrachte zienswijzen en overlegreacties door het college van burgemeester en wethouders zijn beantwoord en naar aanleiding hiervan een aantal wijzigingen is doorgevoerd in de Dordtse Omgevingsvisie 2.0;
- er naar aanleiding van voortschrijdend inzicht een aantal ambtshalve wijzigingen is doorgevoerd in de Dordtse Omgevingsvisie 2.0;

b e s l u i t :

Besluit commissie 9 september

Oordeelsvormende bespreking aan de hand van de volgende politieke vragen:

1. Is de stedelijke contour zoals die nu is ingetekend de juiste? (CU-SGP)
2. Waarom zouden wij met deze Omgevingsvisie het oplossen van de woningnood in de toekomst onmogelijk maken? (PvdA)

De meeste fracties kunnen zich vinden in de hoofdlijnen van de visie. Tijdens het debat komen de volgende onderwerpen aan de orde: de groeiopgave van de stad, de consequenties en de kansrijkheid van de verdichtingsopgave in combinatie met noodzaak van ruimte voor bouwen in het buitengebied, concrete verdichtingslocaties zoals Stadswerven-oost en knoop Leerpark, parkeren in de wijken, de klimaat- en energieambitie, basisvoorzieningen in de wijken.

Er worden diverse amendementen aangekondigd:

- Opnemen afwijkingsbevoegdheid voor college om te kunnen bouwen in de stadsrand (CU-SGP)
- Streven naar minder parkeren in woonstraten (GroenLinks)
- Verder invulling van het concept 'gedifferentieerd wonen' (GroenLinks)
- Klimaatadaptatie in de wijken (GroenLinks)
- Behoud sportvoorzieningen in de knoop Leerpark (CDA)
- Voorzieningen in de wijken: behoud 1e lijns gezondheidszorg in buurten (CDA)

- Luchtkwaliteit: WHO-advieswaarde uit 2021 gaan hanteren (PvdD)
- Ook investeren in behoud bestaand stedelijk groen (PvdD - Komt ook nog met schriftelijke vragen over over gevolgen Europese Natuurverordening voor Dordtse groen)
- SMARTer maken basiskwaliteit natuur (PvdD)
- Honden losloop gebieden in binnenstad (PvdD)
- Kan alles rondom klimaat en energie niet onder 1 hoofdstuk? (OOE)
- Transformatie Stadswerven-oost explicieter in omgevingsvisie (OOE)

Er wordt nog een aantal vragen gesteld:

- Staat commitment duurzame opwekking niet ter discussie? (GroenLinks)
- Publiekriendelijkheid Omgevingsvisie: Hoe gaan we zorgen dat de inwoners snappen waar ze aan toe zijn? (GewoonDordt)
- Voorzieningen in de wijken: omgevingsvisie benoemt het, maar hoe kan dit opgepakt worden? (SP)

- Welke opdracht kunnen we college geven om te versnellen wat betreft transformatie Stadswerven-oost? (VVD)

- Wat is de noodzaak van schrappen lichte bedrijvigheid in het Stadspark? (VVD)

- Waar leidt de beschreven grotere potentie voor recreatie op Europarcs en gebied tussen Schenkeldijk en De Elzen toe? Welke kansen geeft dit ons en welke kaders kan de raad nog meegeven? (VVD)

Wethouder Burggraaf geeft in zijn eerste termijn aan dat met verdichting de gewenste aantallen woningen kunnen worden bereikt. Er gaan confrontaties komen op de uitgangspunten. Daarvoor kent de Omgevingswet een beleidscyclus die eindigt met een evaluatie op basis waarvan je kunt bijstellen. De wethouder zegt toe de raad via een memo te informeren over lopende planschadezaken in het buitengebied. Stadswerven-oost kan versneld worden door als gemeente goed voorbereid te zijn als de erfpacht afloopt. Lichte bedrijvigheid Stadspark: in de Omgevingsvisie staat ook dat het doel o.a. is ondersteunende bedrijvigheid mogelijk te maken en te behouden. Als dit verwarring oproept zou daarover een amendement ingediend kunnen worden. Knoop Leerpark: uitgangspunt is verdichten rond OV-knooppunten. Maar er staat ook het uitgangspunt dat het belangrijk is dat er sport-, beweeg- en speelvoorzieningen in de buurt zijn. Vanwege tijdgebrek besluit de commissie de oordeelsvormende bespreking op 16 september te vervolgen, te beginnen met het restant van de reactie in 1e termijn van het college.

Besluit commissie 16 september (vervolg van 9 september)

Wethouder Burggraaf vervolgt zijn 1e termijn. Commitment duurzame opwekking: Routekaart klimaatneutraal 2040 is door de raad vastgesteld, deze is in de omgevingsvisie verwerkt. Op de zoekgebieden voor duurzame opwek moet nog een nadere weging plaatvinden. Dat komt later nog terug bij de raad. WHO-norm luchtkwaliteit: Norm uit 2005 staat nu in nationale wetgeving. Ambitie college is om in 2030 te voldoen aan de Europese grenswaarden. Publiekriendelijkheid omgevingsvisie: Door samenvatting in B1-taal toe te voegen is gehoopt dat te kunnen doen. Online kun je op de kaart de regels terugvinden. Voorzieningen in de wijken: gebiedsprogramma's zijn al eerder gedeeld met de raad, daar komen gebiedsagenda's uit voort. Daar loopt nu participatie op en komt later nog naar de raad. Idem voor recreatiegebieden via het programma Recreatie en toerisme in buitengebieden. Vergroening en klimaat: Deze zijn niet altijd 1 en hetzelfde. Het lijken doelstellingen die overlappen, maar niet overal zijn ze tegelijkertijd te verwezenlijken. Daarom is het logisch deze in verschillende doelstellingen op te nemen.

In de 2e termijn lichten diverse fracties hun concept amendementen en moties nog een keer toe. Er wordt nog gevraagd naar wat gaan we voor deelgebied 3 buitengebied terug gaan zien in de analyse en of kleinschalig wonen daarin past, of het een bewuste keuze is dat : bedrijfsruimten slechts 1 keer voorkomt en hoe we zeker weten dat verdichting de wooncrisis gaat oplossen. De VVD kondigt nog amendementen aan over het terugdraaien van uitsluiten lichte bedrijvigheid in het stadspark, het in lijn te brengen van de samenvatting over het Stadspark met het uitgebreide hoofdstuk hierover en een motie of amendement over het versterken van het recreatieve profiel van De Elzen / De Viersprong.

Wethouder Burggraaf antwoordt dat het wat betreft bedrijfsruimten niet de bedoeling is de indruk te wekken dat we er geen aandacht voor hebben. Er is ook een deelgebied werkgebieden in de omgevingsvisie opgenomen. Er komt een afwegingskader voor kleinschalige woningbouw in de stadsrand gericht op kwaliteit. Deze komt nog voor wensen en bedenkingen langs de raad. De potentie van verdichting is globaal verkend: 4.000 - 8.800 woningen. In de afzonderlijke

gebiedsontwikkelingen wordt dit concreet gemaakt. De raad wordt daar binnenkort in meegenomen, daar komt een agenderingsverzoek van het college voor naar de agendacommissie. De commissie besluit het raadsvoorstel als besprekstuk naar de raad te sturen waarbij in de raad alleen nog wordt gesproken over moties en amendementen. Gezien de hoeveelheid aangekondigde moties en amendementen is de spreektijd per fractie 5 minuten. Aldus besloten in de vergadering van dinsdag 16 september 2025.