

De DORDTSE DINSDAG – BEELD- EN OORDEELSVORMENDE COMMISSIES van de gemeente DORDRECHT ;

gezien het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders van 25 maart 2025 inzake Vaststellen Dordtse Omgevingsvisie 2.0; Eiland met kwaliteit ;

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet;

gelet op Afdeling 3.4. Uniforme openbare voorbereidingsprocedure van de Algemene wet bestuursrecht; Afdeling 3.1. Omgevingsvisies van de Omgevingswet;

overwegende dat:

- de Dordtse Omgevingsvisie 2.0 een doorontwikkeling is van de Omgevingsvisie 1.0 die de gemeenteraad in april 2021 heeft vastgesteld;
- met een participatieproces in juni 2024 invulling is gegeven aan het gemeentelijk participatiebeleid en daarmee tegemoet is gekomen aan de motiveringsplicht zoals opgenomen in het Omgevingsbesluit;
- het ontwerp van de Dordtse Omgevingsvisie 2.0 door het college van burgemeester en wethouders op 12 december 2024 ter inzage is gelegd voor een periode van zes weken, waarin een ieder zijn/haar zienswijze op het ontwerp van de Dordtse Omgevingsvisie 2.0 bij de gemeente Dordrecht kenbaar heeft kunnen maken;
- er drieëntwintig zienswijzen en vijf overlegreacties zijn ingediend op het ontwerp van de Dordtse Omgevingsvisie 2.0;
- ingebrachte zienswijzen en overlegreacties door het college van burgemeester en wethouders zijn beantwoord en naar aanleiding hiervan een aantal wijzigingen is doorgevoerd in de Dordtse Omgevingsvisie 2.0;
- er naar aanleiding van voortschrijdend inzicht een aantal ambtshalve wijzigingen is doorgevoerd in de Dordtse Omgevingsvisie 2.0;

b e s l u i t :

Lauran Cornax (beleidsadviseur ruimtelijke ordening) geeft via een presentatie een toelichting op de Omgevingsvisie 2.0. Daarbij komen aan de orde:

1. Het instrument 'omgevingsvisie'
2. Historie Dordtse omgevingsvisie
3. Dordtse omgevingsvisie 2.0
4. Betrokkenheid stad omgevingsvisie 2.0
5. Werken met omgevingsvisie 2.0

In de vragenronde komt het volgende aan de orde:

- Wordt het omgevingsplan regelmatig bijgesteld dan de omgevingsvisie? Ja
- Wat is status van de kaartjes en hoe vast staan de kaartjes? Zijn deze te amenderen? Het zijn relatief hoog over kaartjes. Dit past bij abstractieniveau omgevingsvisie: op hoofdlijnen. De onderwerpen op de kaartjes volgen op de tekst uit de omgevingsvisie. De kaartjes verbeelden wat in tekst is beschreven.
- Hoe kunnen wij als raad invloed uitoefenen op de programma's? Hier is consultatie over geweest. Bij nieuw beleid kan gewerkt worden met een startnotitie en raad kan om wensen en bedenkingen worden gevraagd. Er komt een RIB over rol van de raad bij programma's.

- Hoe gaan we om met nieuw beleid en met een nieuw college met wellicht andere keuzes volgend jaar? Wat is de speelruimte van nieuw college en nieuwe raad? De raad heeft adviesrecht als wordt afgeweken van de Omgevingsvisie. Daarnaast kan periodiek de balans opgemaakt worden en waar nodig herijkt worden. Als zich ontwikkelingen in wereld, land of gemeente voordoen kan de visie worden aangepast. Maar het is sterk als er een visie ligt die langjarig als basis kan worden gebruikt.
- Hoe verhoudt Dordtse Omgevingsvisie zich tot beleid andere overheden? Beleid hogere overheden werkt door naar gemeentelijke niveau. Wat nu in Omgevingsvisie staat is in lijn met provinciaal en landelijk beleid.
- De onderwerpen voetgangersverkeer (STOMP-principe), winkelfuncties en aanloopstraten in Krispijn en Land van Valk en strategische kantoorfunctie worden gemist. Is dit een bewuste keuze of een omissie? Bij Bereikbare Stad wordt STOMP-principe aangehaald en worden hoofdlijnen mobiliteit aangegeven. Mobiliteitsplan is in feite programma onder de omgevingsvisie. Winkelfuncties: in deelgebied woonwijken wordt gesproken over voorzieningen en wijkwinkelcentra. Analyse Dordtse strategische kantoorfunctie is nog niet gemaakt, wel provinciaal.
- Hoe realiseren we onze energievoorziening? En voedsel van eigen bodem? Deze worden gemist. Geothermie en aquathermie is via een zienswijze ingebracht. Uit onderzoek provincie is gebleken dat eiland van Dordrecht niet veel potentie hiervoor biedt. Zie verder de Nota van beantwoording. Er wordt aandacht besteedt aan korte voedselketens. Dit komt verder terug in de Voedselvisie.
- Kan in de Omgevingsvisie worden gezet dat er geen bedrijven mogen zijn die ZZS-stoffen uitstoten? Deze ambitie kan in de Omgevingsvisie worden uitgedragen. Maar daarmee kun je het nog niet juridisch afdwingen.
- Wat is de alternatieve invulling van het Spaarbekken? Er zijn verschillende mogelijkheden, maar dit staat nu nog niet vast. Is ook iets voor de langere termijn.

Op de volgende punten wordt later technisch teruggekomen:

- Nadere duiding pagina 117: subgebied 3 in het buitengebied.
- Hoe amendementen bij Omgevingsvisie 1.0 zijn meegenomen.

Voor 6 en 13 mei is een vervolg van de beeldvorming gepland in de vorm van verdiepende technische sessies. Indieners van zienswijzen kunnen op deze data desgewenst ook inspreken. Uit de inventarisatie in de commissie komen de volgende onderwerpen voor deze sessies aan de orde:

- Woningbouwlocaties en vormgeving van en prioriteit voor klimaatadaptatie in de stad
- Deelgebied Staart (van Papendrechtse Straat tot aan Slurink)
- Voorzieningenaanbod in de wijken
- Knoop Leerpark in relatie tot sportvoorzieningen en de 3-30-300 regel
- De stadsrand en wonen in het buitengebied
- Voetgangersverkeer en STOMP-principe
- Duurzame opwek energie
- De ruimtelijke keuze 80 km. per uur op de N3
- Uitstoot van ZZS-stoffen

Aldus besloten in de vergadering van dinsdag 8 april 2025.