

De DORDTSE DINSDAG – BEELD- EN OORDEELSVORMENDE COMMISSIES van de gemeente DORDRECHT ;

gezien het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders van 9 januari 2024 inzake Vaststellen Marktverordening en Marktvisie ;

gelet op artikel 160, lid 1 onder b van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

Bij het openen van de commissievergadering dient FvD een ordevoorstel in dat wordt gehonoreerd door een meerderheid van de in de commissie aanwezige fracties. Dat ordevoorstel luidt dat de beeldvorming gestopt wordt. Commissie gaat daarna over op besluitvorming over het gewenste vervolg.

Aanleiding van het ordevoorstel is dat er twijfels zijn bij de juridische onderbouwing van de gegeven schriftelijke antwoorden. Een inventarisatie leidt tot de formulering van de volgende twee vragen waar beantwoording op nodig is:

1. Onder welke juridische voorwaarden is het juridisch mogelijk om de afgegeven marktvergunningen voor onbepaalde tijd in te trekken?

2. Valt de detailhandel (markthandel) onder de Europese dienstenrichtlijn?

De commissie vraagt om bij de beantwoording te betrekken: de ICER-handleiding van de rijksoverheid, brochure BZK en kenniscentrum Europa Decentraal over de Europese dienstenrichtlijn en tot slot de VNG-handreiking.

De commissie besluit deze vragen via een onafhankelijke juridische toets (second opinion) door het college opnieuw schriftelijk te laten beantwoorden (voorstemmers: Christenunie, Fvd, CDA, Fractie van der Spoel, bvd, SP, VVD, OOE, VSP, GewoonDordt). Wethouder Burggraaf zegt toe deze beantwoording te leveren. De commissie besluit het vervolg (ontvangst en inplanning) over te laten aan het oordeel van de agendacommissie.

Ook besproken, maar niet in stemming gebracht, is het voorstel om als raad zelf (via de griffie) een onderzoek te (laten) uitvoeren en het voorstel om over te gaan op directe oordeelsvorming. Aldus besloten in de vergadering van dinsdag 23 januari 2024.