

De COMMISSIE FYSIEKE LEEFOMGEVING DORDRECHT van de gemeente DORDRECHT ;

gezien het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders van 29 juni 2021 inzake Vaststellen Beleidskader Participatie 1.0 gemeente Dordrecht (Omgevingswet);

b e s l u i t :

De commissie wisselt van gedachten over het beleidskader. Zij is van mening dat het stuk initiatiefnemers aan de voorkant nog onvoldoende helpt en begeleiding & houvast biedt: wat wordt er op het gebied van participatie verwacht en hoe kan dat vorm gegeven worden? Het stuk moet helpen procesfrustratie bij initiatiefnemers te voorkomen. Een goede beschrijving hoe participatie kan plaatsvinden / vorm gegeven, wordt gemist. Een goede toolbox zou hierbij kunnen helpen. Het gaat erom dat in de stad bij initiatieven het goede gesprek wordt gevoerd.

De commissie vraagt zich af of het handig is om limitatieve lijsten op te nemen in de stukken. Er kunnen immers ook andere initiatieven zijn waarbij participatie gewenst is. De commissie vraagt ook naar monitoren, evalueren en bijstellen. Dat past ook in het beleidsdenken van de Omgevingswet.

Gesproken wordt over of het gaat om het voldoen aan wettelijke voorschriften of het bevorderen van participatie. PvdA, GroenLinks, CU/SGP en CDA zijn van mening dat het primair gaat om het goed voeren van een discussie over een initiatief in de samenleving. GewoonDordt vindt dat het stuk nog onvoldoende rechtszekerheid biedt.

Voor wat betreft woningbouw in de lijst is de commissie het eens dat gesproken zou moeten worden over 'woningbouw' en geen aantal te noemen. 'Grotere impact' bij aantallen is immers subjectief.

SP vraagt zich af hoe zinvol de participatieladder is en hekelt de kleutertaal in de stukken. De stelregels kunnen eruit het de inhoud zou op 1 A4 kunnen.

Wethouder Burgraaf licht toe dat via participatie verschillende belangen en verwachtingen in beeld gebracht kunnen worden om aan het eind van het proces een zo goed mogelijk besluit te kunnen nemen. Hoe participatie kan plaatsvinden kan met een toolbox worden aangereikt. Het kan minutieus worden uitgeschreven of het proces kan door initiatiefnemers zelf worden vorm gegeven, waarbij de toolbox behulpzaam kan zijn. De wethouder stelt voor om deze eerste versie (waar geen inspraak over heeft plaatsgevonden) vast te stellen en dit een eerste stap te laten zijn. De wethouder zegt toe dat er nog dit jaar een toolbox komt waarin ook 'best practices' worden beschreven. Met de commissie kan dan aan het eind van het jaar een themabijeenkomst over dit onderwerp worden georganiseerd waarbij het gesprek nader wordt gevoerd.

De commissie besluit het raadsvoorstel als hamerstuk door te sturen naar de gemeenteraad. De toolbox volgt later dit jaar en de commissie organiseert eind van het jaar een themabijeenkomst over dit onderwerp. De griffie doet hiervoor een datumvoorstel. De SP levert de wethouder nog suggesties aan om een en ander in het Beleidskader beter te verwoorden. De wethouder geeft aan hiervoor open te staan. Over de lijst buitenplanse activiteiten merkt de wethouder op dat dit een dynamische lijst is. Er komen evaluatiemomenten en de raad kan desgewenst altijd aanpassingen doen.

Aldus besloten in de vergadering van woensdag 8 september 2021.