

Besluit commissievergadering (en gevolg)

Een conversatie met Vermeulen, L (Laurette) <l.vermeulen2@dordrecht.nl>, Poppel, DGH van (Denise) <dgh.van.poppel@dordrecht.nl>, Hoogland, D (Duco) <d.hoogland@dordrecht.nl>, Ameijde-Poortman, N van (Nanette) <n.van.ameijde-poortman@dordrecht.nl>, Jonge, TF de (Tanja) <tf.de.jonge@dordrecht.nl>, karinboom@ziggo.nl

Bericht door Vermeulen, L (Laurette) <l.vermeulen2@dordrecht.nl> op 13-12-2023 15:05

Beste Tanja en Nanette,

Met dank aan Edward Brands voor de toelichting en Karin Boom voor het voorzitten, hierbij (schuin) het besluit van gisteren zoals het opgenomen wordt in de besloten besluitenlijst. Vervolgacties:

- De gemeenteraad moet plaatsvinden. De burgemeester wordt gebriefd en de raad krijgt mogelijk nog een extra duiding van de griffie na overleg met Karin.
- In een agenderingsverzoek kan de uitwerking voor de volgende geheime commissie worden voorgelegd aan de agendacommissie. @Ameijde-Poortman, N van (Nanette) laten wij hierop samenwerken na de gemeenteraad.
- De technische briefing van OZHZ is een commissiebesluit en kan worden ingepland zonder tussenkomst van de agendacommissie. Volstaat de DD van 13/2/23 1 uur? Dan kunnen we die optie opnemen.

Besluiten:

- De aanwezige raads- en commissieleden stemmen in met beslotenheid van de vergadering en met het opleggen van geheimhouding. In het woordelijk verslag van de vergadering worden de namen van aanwezige bestuurders, ambtenaren en adviseurs opgenomen.
- Door een deadline op dit raadsvoorstel vindt oordeelsvorming direct in de gemeenteraad van 19 december plaats. De bespreking (sprekijd: 5 minuten) richt zich op de wensen en bedenkingen die de raad (per amendement) toe wil voegen.
- Er worden twee extra commissievergaderingen ingepland:
 - Een "benen op tafel"-sessie in beslotenheid, waarin de raad uitwisselt met het college wat in deze situatie recht zou doen aan [REDACTED]. Het zwaartepunt van deze sessie ligt op [REDACTED]
 - Een technische briefing waarin OZHZ uitleg geeft over de beheerssystemen op het terrein van Chemours en bij de Stort van Troost. Hierover is eerder informatie voor de raad opgesteld die aan het dossier wordt toegevoegd.

Het besprokene:

Portefeuillehouder De Jonge en mr. Brands, advocaat van Pels Rijcken, lichtten het raadsvoorstel en dat wat er wordt gevraagd van de raad toe. Ze geven daarbij aan dat dit een ander traject is dan het traject waarover de commissie op 31 mei is geïnformeerd: er wordt (nog) niet onderhandeld. Het plan van aanpak waarop reactie wordt gevraagd is een plan van aanpak van Chemours.

Er worden vragen gesteld over:

- (de samenhang met en consequenties voor) andere juridische trajecten, zowel strafrechtelijke vervolg als inwoners die privé-zaken zouden willen aanspannen

- *tijdsplanning en tijdsdruk (waarom nu?)*
- *belangen en de aard* [REDACTED]
- *hoe om te gaan met de grote onzekerheden en kennislacune over wat er nodig en mogelijk is*
- *invloed op het verloop*

Wethouder de Jonge doet de toezegging dat [REDACTED]. Dit staat niet in het raadsvoorstel, omdat het wat haar betreft geen onderzoek van gesprek is.

Door tijdsdruk en uitloop van deze commissievergadering komt men niet toe aan het bespreekonderwerp (via VVD) wanneer en hoe de geheimhouding (al dan niet gefaseerd) kan worden opgeheven.

Verschillende fracties (OoE, CDA, SP, FvL, FvD) [REDACTED]
[REDACTED]

Er wordt onderzocht of besluitvorming later kan plaatsvinden, wat de portefeuillehouder afraadt gezien de planning van het samen optrekken met andere gemeenten. Wel wordt besloten tot verdere behandeling in commissies (zie tweede besluit) om al die andere aspecten nog te adresseren.

Ook wordt besproken hoe de bespreking in de gemeenteraad verloopt en wat de opties zijn. Verhelderd wordt dat 'tegenstemmen' procedureel betekent dat men geen wensen en bedenkingen meegeeft. Het meegeven van wensen en bedenkingen (en afkeuring) verloopt via amenderen.