

AANTEKENEN

Platform Spoor & Geluid Dordrecht
Korte Scheidingsweg 35
3312 JM DORDRECHT

Uw brief van	9 juni 2020	Verzenddatum	14 januari 2021	
Uw kenmerk	-			
Reactie op		Zaaknummer	Z-20-378030	
Onderwerp	Besluit op uw handhavingsverzoek	Ons kenmerk	D-20-2108634	(Gelieve bij correspondentie dit nummer te vermelden)
		Behandeld door	de heer G.H.C.M. Renne de heer M. Verhees	

Geacht platform,

Uw handhavingsverzoek

Met uw brief van 9 juni 2020 verzoekt u ons bestuursrechtelijk handhavend op te treden tegen ProRail in verband met door omwonenden ondervonden geluidoverlast van op het emplacement opgestelde treinen van ProRail en Qbuzz in relatie tot de uitspraak van de rechtbank Rotterdam van 4 oktober 2019. Daarnaast bent u van oordeel dat treinen in strijd met het geldende bestemmingsplan Reeland worden opgesteld op de sporen 31 en 32. Met uw brief van 11 juli 2020 vult u uw handhavingsverzoek aan waarbij u ons vraagt ProRail een alternatieve locatiestudie te laten starten.

Procedure en behandeling van uw verzoek

De behandeling van uw verzoek vindt plaats bij de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid.

Wij beschouwen uw verzoek van 9 juni 2020, aangevuld op 11 juli 2020, als een verzoek om handhaving. Op grond van artikel 4:13 van de Algemene wet bestuursrecht dient een beschikking op uw verzoek binnen een redelijke termijn na ontvangst van uw aanvraag te worden gegeven. Deze redelijke termijn is in ieder geval verstreken wanneer binnen acht weken na ontvangst van uw aanvraag geen beschikking is gegeven, noch een kennisgeving is gegeven dat de beschikking niet binnen acht weken kan worden gegeven. Met onze brief van 27 augustus 2020 hebben wij deze termijn verdaagd tot 1 oktober 2020. Met betrekking tot uw verzoek eindigde de redelijke termijn op 1 oktober 2020. Ook na het verstrijken van deze termijn kan nog een beschikking op uw verzoek worden gegeven. Met deze brief besluiten wij op uw handhavingsverzoek.

Beoordeling belanghebbendheid

Artikel 1:3, lid 3, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalt dat onder een aanvraag wordt verstaan een verzoek van een belanghebbende, een besluit te nemen. Artikel 1:2, lid 1, van de Algemene wet bestuursrecht verstaat onder een belanghebbende degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Allereerst dient te worden beoordeeld of uw platform als belanghebbende in de zin van genoemde bepaling geldt. Een belanghebbende is degene die een rechtstreeks belang heeft bij een aanvraag tot het nemen van een besluit in de zin van de aangehaalde bepalingen. Het moet hierbij gaan om een bijzonder, individueel belang dat een persoon onderscheidt van willekeurige anderen. Daarbij kunnen onder meer eigenaren en bewoners van percelen waarop milieugevolgen van een inrichting worden ondervonden gelden als belanghebbenden. Uw platform vertegenwoordigt bewoners van woningen die zijn gelegen in de directe nabijheid van het spoorwegemplacement. Wij achten het aannemelijk dat deze omwonenden milieugevolgen van het in werking zijn van het emplacement kunnen ondervinden. Op basis van deze informatie beschouwen wij uw platform als belanghebbende als bedoeld in artikel 1:2, lid 1, van de Algemene wet bestuursrecht.

Beoordeling van uw verzoek

Naar aanleiding van uw verzoek tot handhaving stellen wij de volgende feiten en bevindingen vast.

Ten aanzien van geluidoverlast

In de nacht van 6 op 7 juli 2020 zijn door een toezichthouder van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid naar aanleiding van uw handhavingsverzoek en ontvangen klachten de optredende geluidbelastingen in de omgeving van het gedeelte van het emplacement van ProRail langs de Crayensteynstraat te Dordrecht gemeten. De toezichtsbevindingen hiervan zijn vastgelegd in een bij dit besluit gevoegde notitie van 13 juli 2020, naar de inhoud waarvan wij u verwijzen.

Op basis van de meetresultaten wordt onder meer geconcludeerd dat het piekgeluid tijdens het koppelen van de treincombinatie met een L_{Amax} van 66,9 dB(A) de voor de nachtperiode geldende eis van 49 dB(A) overschrijdt en dat het piekgeluid tijdens het weggrijden van de treincombinatie vanaf de opstellocatie naar het station met een L_{Amax} van 61,7 dB(A) en nogmaals tijdens het weggrijden van de treincombinatie met een L_{Amax} van 69,3 dB(A) eveneens de voor de nachtperiode geldende eis van 49 dB(A) overschrijdt. Hierdoor wordt niet voldaan aan de geluidvoorschriften voor wat betreft het maximaal geluidniveau. De geluidniveaus zijn hoger dan volgens de Handleiding meten en rekenen industrielawaai vergunbaar is.

ProRail overtreedt het bepaalde in de voorlopige voorziening van de rechtbank ten aanzien van de voor rekenpunt 30 daarin vastgestelde geluidwaarden voor het L_{Amax} voor de nachtperiode. Deze overtreding kan niet worden toegestaan. In verband hiermee honoreren wij uw handhavingsverzoek ten aanzien van de door omwonenden ondervonden geluidoverlast en leggen wij op basis van deze constatering aan ProRail, gelijktijdig met dit besluit op uw handhavingsverzoek, een last onder dwangsom op. Daarin hebben wij ProRail gelast een overtreding van het bepaalde in de voorlopige voorziening van de rechtbank van 4 oktober 2019 ten aanzien van rekenpunt 30 voor wat betreft het daarin opgenomen maximale geluidniveau te voorkomen door ervoor zorg te dragen dat het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, op rekenpunt 30 niet meer bedraagt dan de hiervoor geldende maximale geluidniveaus. Voor wat betreft de nachtperiode wil dat zeggen een maximaal geluidniveau (L_{Amax}) van 49 dB(A).

Een afschrift van deze last onder dwangsom aan ProRail treft u bijgevoegd aan, naar de inhoud waarvan wij u verwijzen.

Ten aanzien van vermeende strijdigheid met het bestemmingsplan Reeland

Naar onze mening kan niet worden gesteld dat het parkeren in strijd is met het geldende bestemmingsplan c.q. het overgangsrecht. De bestemming 'railverkeer' is niet dusdanig gespecificeerd dat op basis daarvan kan worden gezegd dat gebruik als 'emplacement' wordt uitgesloten. Het geldende bestemmingsplan geeft geen nadere omschrijving, waardoor ook het opstellen onder de bestemming valt.

Het voorgaande betekent dat er op dit moment geen redenen bestaan jegens ProRail over te gaan tot het treffen van bestuursrechtelijke maatregelen wegens het parkeren in strijd met het geldende bestemmingsplan Reeland. In verband hiermee wijzen wij voor dit onderdeel uw verzoek tot handhaving van 9 juni 2020, aangevuld op 11 juli 2020, af.

Besluit

Gelet op het voorgaande:

1. Honoreren wij uw handhavingsverzoek voorzover dat betrekking heeft op door omwonenden ondervonden geluidsoverlast en leggen wij aan ProRail een bij dit besluit gevoegde last onder dwangsom op om verdere overtreding van het bepaalde in de voorlopige voorziening van de rechtbank van 4 oktober 2019 ten aanzien van rekenpunt 30 voor wat betreft het daarin opgenomen maximale geluidsniveau te voorkomen door ervoor zorg te dragen dat het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, op rekenpunt 30 niet meer bedraagt dan de hiervoor geldende maximale geluidsniveaus; en
2. zien wij geen aanleiding handhavend op te treden jegens ProRail en wijzen wij uw handhavingsverzoek voorzover dat betrekking heeft op vermeende strijd met het bestemmingsplan Reeland af aangezien daarvoor een grondslag voor handhavend optreden ontbreekt.

Bezwaar

U kunt tegen dit besluit op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen binnen zes weken na de datum waarop het besluit is verzonden. Dit kan bij burgemeester en wethouders van Dordrecht, Postbus 8, 3300 AA Dordrecht. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening en in elk geval bevatten: naam, adres, telefoonnummer en eventueel e-mailadres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de reden van het bezwaar.

U kunt ook digitaal bezwaar indienen bij de gemeente via www.dordrecht.nl. Daarvoor moet u beschikken over een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voorlopige voorziening

Indien bij ons een bezwaarschrift is ingediend, kan in spoedeisende gevallen, ingevolge artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend. Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam, sector Bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. Voor de behandeling van het verzoek wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

U kunt ook digitaal een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Wij verzoeken u een kopie van dit verzoek om voorlopige voorziening te zenden aan de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, Postbus 550, 3300 AN Dordrecht.

Nadere informatie

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer G.H.C.M. Renne, telefoon (078) 770 2982, emailadres: GHCM.Renne@ozhz.nl of de heer M. Verhees, telefoon (078) 770 3201, emailadres M.Verhees@ozhz.nl.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Dordrecht,
namens dezen,

A.D.L. Vink
Manager Unit Juridisch Advies en Ondergrond van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

Deze brief is digitaal vastgesteld en is daarom niet ondertekend.

Bijlage: - Last onder dwangsom aan ProRail
- Rapport geluidsmeting 6 en 7 juli 2020
- Notitie 13 juli 2020

Kopie: - Gemeente Dordrecht,
- Juridisch Kenniscentrum Dordrecht, Noordendijk 248, 3311 RR Dordrecht