

**OPENBARE BESLUITENLIJST
AGENDACOMMISSIE DORDRECHT VAN 24 JUNI 2025**

OPENING

1 Opening, mededelingen en vaststellen agenda

Besluit

De Voorzitter opent de vergadering.

Bij de Agendacommissie zijn aanwezig:

De heer Van Dam Timmers, de heer Noldus, mevrouw Pichel, de heer Van der Spoel, de heer Schalken-den Hartog (voorzitter) en mevrouw Wepster (griffier)

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2 Vaststellen Besluitenlijst Agendacommissie 10 juni 2025

Besluit

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

NIEUW INGEKOMEN STUKKEN

Bouwend en Bereikbaar Dordrecht

3 Afgeven Verklaring van geen bedenkingen voor Wieldrechtse Zeedijk 2a - Raadsvoorstel

Besluit

De Agendacommissie besluit het raadsvoorstel na het zomerreces beeldvormend te agenderen op een nader te bepalen Dordtse Dinsdag (60 minuten) met een inspreker die zich heeft gemeld.

Het voorstel van de fractie CDA om in de beeldvormende sessie antwoord te krijgen op de vraag "Waarom deze afwijking van het bestemmingplan een goed idee is" wordt gehonoreerd. Het voorstel van de fractie VSP dat ze met name een beeldvormende vergadering willen met name over het proces met de vraag of de bewoner(s) goed zijn meegenomen wordt ook gehonoreerd.

4 Raadsinformatiebrief over Benoemen 3 straatnamen Wilgenwende -

Raadsinformatiebrief

Besluit

De Agendacommissie besluit deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen.

- 5 **Beantwoorden door het college van artikel 40-vervolgvragen van mevrouw Kruger (fractie GL) en mevrouw Van Vugt-Roose (fractie CDA) over Herontwikkeling van het Leen Bakker-terrein - Antwoordbrief artikel 39/40**

Besluit

De Agendacommissie besluit de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen.

- 6 **Artikel 40-vragen RvO van mevrouw Schnabel (fractie PvdA) over Pand Voorstraat 142-144**

Besluit

De Agendacommissie besluit kennis te nemen van de gestelde artikel 40-vragen in afwachting van beantwoording door het college.

- 7 **Beantwoording door het college van drie verzoekschriften ingediend door het Platform Weeskinderendijk**

Besluit

De Agendacommissie besluit de beantwoording van het college voor kennisgeving aan te nemen. De inhoud kan desgewenst betrokken worden bij de oordeelsvorming en besluitvorming over het bestemmingsplan Maasterras fase 1.

- 8 **Collegememo met Verzoek aanvulling op raadsvoorstel bestemmingsplan Maasterras fase 1**

Besluit

De Agendacommissie besluit het verzoek van het college niet te honoreren en een besluit hierover via de gemeenteraad te laten lopen. Mogelijk zijn er fracties die hier een amendement over willen opstellen.

Desgevraagd licht de griffier toe dat het ambtelijk (griffie) lastig is om een stuk wat het ene bestuur (college) aan het andere bestuur (raad) heeft gestuurd te wijzigen (al dan niet via de Agendacommissie). De raad gaat daar over. In de haast (het stuk kwam pas donderdagmiddag vlak voor publicatie) is hier niet goed over afgestemd. Ideaal was geweest als het college hier een raadsvoorstel over had aangeboden (verzoek om bijlagen terug in handen college te stellen en daar andere bijlage voor in de plaats bij de stukken te voegen). Gezien de tijd is dat echter naar verwachting niet meer haalbaar.

De Agendacommissie is ontstemt over de gang van zaken en vraagt de griffier om dit aan het college mee te geven.

9 **Wethoudersmemo met bestuurlijke reactie aan Gedeputeerde Staten Zuid-Holland over Groeipad sociale huur**

Besluit

De Agendacommissie besluit het wethoudersmemo met bestuurlijke reactie voor kennisgeving aan te nemen, het voorstel van de fractie GroenLinks te honoreren en de memo te betrekken bij de behandeling van de RIB over de Voortgangsmonitor Bouwende Stad.

10 **Inwonersbrief over Gewijzigde parkeerproducten- en tarieven per 1 juli 2025**

Besluit

De Agendacommissie besluit de brief voor kennisgeving aan te nemen. Het is aan de fracties om al dan niet iets te doen met de oproep van de briefschrijver om het college te verzoeken de bewonersvergunning van sector B gelijk te trekken met de andere sectoren. Idem voor het aanbod in uw fractievergadering een toelichting te geven.

11 **Inwonersbrief over Bezorgdheid over forse prijsverhoging parkeervergunningen per 1 juli 2025**

Besluit

De Agendacommissie besluit de brief voor kennisgeving aan te nemen. Het is aan de fracties om al dan niet iets te doen met de oproep van de briefschrijver om de problematiek aandacht te geven in de raad.

12 **Inwonersbrief over Parkeerprobleem in Dordrecht**

Besluit

De Agendacommissie besluit kennis te nemen van de brief en deze in handen te stellen van het college voor beantwoording. De Agendacommissie verzoekt om een afschrift van het antwoord.

13 **Inwonersbrief over Klacht aangaande parkeerbeleid omgeving Vogelplein en Billitonstraat**

Besluit

De Agendacommissie besluit de brief voor kennisgeving aan te nemen en de briefschrijver te wijzen op de beantwoording van de technische vragen van GroenLinks.

14 **Inwonersbrief over Klacht parkeerbeleid omgeving Vogelplein en Billitonstraat**

Besluit

De Agendacommissie besluit de brief voor kennisgeving aan te nemen en de

briefschrijver te wijzen op de beantwoording van de technische vragen van GroenLinks bij agendapunt 13.

15 Inwonersbrief over Gebrek parkeergelegenheid Billitonstraat

Besluit

De Agendacommissie besluit de brief voor kennisgeving aan te nemen en de briefschrijver te wijzen op de beantwoording van de technische vragen van GroenLinks bij agendapunt 13.

Groen, Duurzaam en Ruimtelijk Dordrecht

16 Raadsinformatiebrief over Stand van zaken bodemsanering door planten - Raadsinformatiebrief

Besluit

De Agendacommissie besluit deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen.

17 Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen RvO van de heer Stam (fractie Stam) en mevrouw Stolk (fractie VSP) over Onderhoud sociale huurwoningen - Antwoordbrief artikel 39/40

Besluit

De Agendacommissie besluit de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen. Het voorstel van de fractie stam om het beeldvormend te bespreken wordt niet gehonoreerd door onvoldoende steun.

18 Artikel 40-vragen RvO van de heer Noldus (fractie VVD) over Deur op slot voor horeca initiatieven Weizigtpark?

Besluit

De Agendacommissie besluit kennis te nemen van de gestelde artikel 40-vragen in afwachting van beantwoording door het college.

Gezond, Sociaal en Zorgzaam Dordrecht

19 Beschikbaar stellen investeringskrediet voor omzetting van grasmasterveld naar kunstgras - Raadsvoorstel

Besluit

De Agendacommissie besluit het raadsvoorstel als hamerstuk te agenderen voor de gemeenteraad.

20 Raadsinformatiebrief over Essenhof - Raadsinformatiebrief

Besluit

De Agendacommissie besluit deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen.

De door de raad opgelegde geheimhouding (door sluiting deuren einde gemeenteraadsvergadering 27 mei jl.) op de mededeling van de burgemeester en de wethouder is nog steeds van kracht.

21 Artikel 40-vragen RvO van de heer Van der Net (fractie VVD) over onderverhuur statushouders

Besluit

De Agendacommissie besluit kennis te nemen van de gestelde artikel 40-vragen in afwachting van beantwoording door het college.

22 Brief aan gemeenteraad van Stichting EHS over VN-verdrag Handicap en Elektrogevoeligen

Besluit

De Agendacommissie besluit de brief voor kennisgeving aan te nemen. Het is aan de fracties zelf om te overwegen of zij naar aanleiding van deze brief verdere actie willen ondernemen.

23 Inwonersbrief over Hulp bij vinden huisvesting vanuit zorginstelling

Besluit

De Agendacommissie besluit kennis te nemen van de brief en deze in handen te stellen van het college voor beantwoording. De Agendacommissie verzoekt om een afschrift van het antwoord.

Levendig, Leefbaar en Veilig Dordrecht

24 Raadsinformatiebrief over Resultaten OCD onderzoek Kromhout Kasperspad 2024 - Raadsinformatiebrief

Besluit

De Agendacommissie besluit deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen.

25 Artikel 40-vragen RvO van de heer Struijk (fractie CU/SGP) over Overlast hondenpoep

Besluit

De Agendacommissie besluit kennis te nemen van de gestelde artikel 40-vragen in afwachting van beantwoording door het college.

26 Artikel 40-vragen RvO van de heer Katif (fractie BVD) over Overlast en onveilige situaties bij Cruyff Court en speeltuin Selma Lagerlöf-erf

Besluit

De Agendacommissie besluit kennis te nemen van de gestelde artikel 40-vragen in afwachting van beantwoording door het college.

27 Memo beantwoording door het college van de vraag van mevrouw De Heer (fractie FvD) over Veiligheidsbeleving Overkampweg

Besluit

De Agendacommissie besluit de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen. In de agenderingstool zijn aanvullende vragen gesteld die per aanvullend memo worden beantwoord.

28 Inwonersbrief over Ongenoegen in verband met harde muziek tijdens Lepeltje - Lepeltje evenement in Weizigtpark

Besluit

De Agendacommissie besluit kennis te nemen van de brief en deze in handen te stellen van het college voor beantwoording. De Agendacommissie verzoekt om een afschrift van het antwoord.

Bestuurlijk en Ondersteunend Dordrecht

29 Vaststellen Regeling Risicovolle Projecten - Raadsvoorstel

Besluit

De Agendacommissie besluit het raadsvoorstel op voorstel van de fractie SP met steun van 7 andere fracties aan te houden en eerst geformuleerde technische vragen door het college te laten beantwoorden, waarna het voorstel weer terug geagendeerd zal worden bij de agendacommissie. Door de fracties BvD en GL zijn ook politieke vragen gesteld. De vragen van de fractie BvD met technische aspecten worden ook ter beantwoording ambtelijk uitgezet.

Technische vragen

Ten behoeve van het versterken van de positie van de raad geeft de griffie u nog een aantal punten mee die de griffie in de stukken is opgevallen:

- Niet duidelijk is hoe projecten en programma's zich binnen de regeling tot elkaar verhouden. Programma's kunnen wel risicovol zijn, maar zijn doorgaans minder concreet en afgebakend dan projecten. Wat betekent het onder de regeling brengen van programma's voor concrete projecten binnen die programma's vallen? Zoals het project Grote Markt dat binnen het programma Levendige binnenstad valt? Wordt dit project dan nog afzonderlijk als risicovol project aangewezen en wordt hier dan nog apart over gerapporteerd? Is dit dan niet dubbel? Hierover is ook in de auditcommissie gesproken.
- Bij de behandeling van de RIB over het Integraal Huisvestingsplan vo - vso Dordrecht 2024-2039 heeft de commissie aangegeven zorgen te hebben over de financiële en maatschappelijke risico's van deze grootschalige investeringen en dat het daarom goed zou zijn deze investeringen te labelen als zogenaamd risicovol project. Deze ontbreekt nu nog in het overzicht van projecten/programma's dat in het raadsvoorstel is opgenomen. Of worden de afzonderlijke nieuwbouwprojecten

van de individuele scholen later nog onder de regeling gebracht?

- Er wordt voorgesteld in de monitor te rapporteren op afwijkingen (ten opzichte van het startdocument van het project). Dat betekent dat het startdocument wel volledig en duidelijk moet zijn over de doelstellingen, scope, financiën, organisatie, tijd en risico's.
- Voor lopende projecten (alle in het raadsvoorstel voorgestelde 9 projecten/programma's) is geen startdocument opgesteld. Niet duidelijk is waaraan het college in de eerste monitor dan gaat toetsen.
- Er wordt niet aangegeven hoe de Monitor Risicovolle Projecten zich gaat verhouden tot de bestaande monitoring van de Agenda Dordrecht 2030. Hierover is in de auditcommissie gesproken. Aan bod kwam daar ook hoe informatie uit verschillende verantwoordingsdocumenten elkaar aanvult en geen herhaling bevat.
- In andere steden is vaak in de regeling opgenomen dat na afronding van een project nog een einddocument wordt opgesteld waarin het project wordt geëvalueerd. Dit ook om van te leren voor de toekomst. In voorliggende Dordtse regeling ontbreekt dit element.
- Het zou goed zijn de werking van voorliggende Regeling Risicovolle Projecten na een bepaalde periode te evalueren. Daarover is niets in het raadsvoorstel en/of de regeling opgenomen. Wel heeft de auditcommissie geconcludeerd de eerste uitgave van de monitor te willen reviewen op kwaliteit van de informatiewaarde, zodat aan de hand daarvan desgewenst verbeteringen kunnen worden voorgesteld die in de tweede monitor meegenomen kunnen worden.

Technische vragen Beter voor Dordt

- Hoe wordt gewaarborgd dat concrete risicovolle projecten binnen bredere programma's – zoals Grote Markt binnen Levendige Binnenstad – afzonderlijk zichtbaar en toetsbaar blijven voor de raad, en niet verdwijnen in abstracte programmamonitoring?
- Waarom zijn majeure investeringen zoals het Integraal Huisvestingsplan VO/VSO niet als risicovol gelabeld, terwijl ze financieel omvangrijk zijn en maatschappelijke gevolgen hebben?
- Zonder startdocument en zonder evaluatieverplichting ontbreekt een begin- én eindpunt voor toetsing. Hoe denkt het college met deze regeling structureel verantwoording af te leggen en te leren van complexe projecten, zoals andere gemeenten dat wel doen?

Politieke vraag GroenLinks

- Geeft de regeling de raad voldoende handvatten zicht op risico's te houden en zo nodig te kunnen bijsturen?

30 Vaststellen Wijziging Gemeenschappelijke regeling GEVUDO - Raadsvoorstel

Besluit

De Agendacommissie besluit het raadsvoorstel als hamerstuk te agenderen voor de gemeenteraad.

31 Raadsinformatiebrief over Beantwoorden motie M9 Meer Vereenvoudigen en Toegankelijkheid van de Begroting - Raadsinformatiebrief

Besluit

De Agendacommissie besluit de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen en parallel de raadsinformatiebrief in handen te stellen van de auditcommissie. De auditcommissie kan desgewenst advies geven. De brief en mogelijk advies kunnen betrokken worden bij het (nog te ontvangen) raadsvoorstel Begroting 2026.

32 **Raadsinformatiebrief over Beantwoorden motie M13 Eis een landelijk PFAS-verbod! - Raadsinformatiebrief**

Besluit

De Agendacommissie besluit deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen. Bij het eerstvolgende overzicht van moties en toezeggingen zal u worden voorgesteld de motie af te voeren.

33 **Artikel 40-vragen RvO van mevrouw Schnabel (fractie PvdA) over AZC begeleidingscommissie**

Besluit

De Agendacommissie besluit kennis te nemen van de gestelde artikel 40-vragen in afwachting van beantwoording door het college.

34 **Brief van diverse raadsfracties over WOO-verzoek Sociale Dienst Drechtsteden (SDD) vervolgd**

Besluit

De Agendacommissie besluit kennis te nemen van de brief en deze in handen te stellen van het college voor beantwoording. De agendacommissie verzoekt om een afschrift van het antwoord.

35 **Brief aan gemeenteraad van de Commissaris van de Koning (CvdK) over Benoeming burgemeester N. Mol**

Besluit

De Agendacommissie besluit de brief met akte voor kennisgeving aan te nemen.

36 **Brief aan gemeenteraad van de bewoners van Tussentij over Jaarverslag Tussentij 2024**

Besluit

De Agendacommissie besluit de brief voor kennisgeving aan te nemen.

37 **Brief aan de gemeenteraad van Landelijke Vereniging voor Kleine Kernen (LVKK) en Zuid-Hollandse Vereniging Van Kleine Kernen (ZHVKK) over Investeer in ontmoeting en dorpskracht**

Besluit

De Agendacommissie besluit kennis te nemen van de brief. Fracties kunnen de brief betrekken bij de behandeling van de perspectiefnota.

38 Brief aan gemeenteraad van Orange the World over Uitnodiging gemeenten voor Orange the World

Besluit

De Agendacommissie besluit kennis te nemen van de brief en deze in handen te stellen van het college voor beantwoording. De Agendacommissie verzoekt om een afschrift van het antwoord.

Daarnaast kunnen fracties desgewenst zelf aandacht besteden aan het onderwerp op een van de in de brief gesuggereerde manieren. Het voorstel van de fractie GroenLinks om de brief beeldvormend te bespreken wordt niet gehonoreerd door onvoldoende steun.

39 Brief aan gemeenteraad van Sterrenwacht Mercurius over zorgen mogelijk stopzetten subsidie

Besluit

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de brief. Fracties kunnen de brief betrekken bij de behandeling van de perspectiefnota.

40 Aanvullende inwonersbrief over Inspraakverzoek signalen met betrekking tot Sociale Dienst Drechtsteden (SDD)

Besluit

Agendapunten 40, 41 en 42 hebben betrekking op elkaar.

Op 3 juni jl. heeft de agendacommissie besloten het inspraakverzoek niet te honoreren. Deze brief betreft een gemotiveerde aanvulling op dat verzoek (inspraakverzoek Sociale Dienst). Agendacommissie heeft kennisgenomen van de informatie en besluit het eerdere besluit te handhaven.

Dat luidde als volgt: *De Agendacommissie besluit het Inspraakverzoek niet te honoreren op basis van RvO art.51.5, lid a en b: Van de mogelijkheid tot inspreken kan geen gebruik worden gemaakt wanneer aangaande het onderwerp van inspreken sprake is van een bezwaar- of beroepsprocedure of een bij de rechter of ombudsman aanhangig gemaakt juridisch geschil, respectievelijk ingediende klacht, tussen de inspreker of de door hem vertegenwoordigde partij enerzijds en de gemeente of een aan de gemeente verbonden partij anderzijds en over zaken waarvoor de gemeentelijke klachtenprocedure open staat. Van beide gronden is in dit geval sprake. Dit is schriftelijk gemotiveerd onder vermelding van zaaknummers.*

41 Inwonersbrief over Bezwaar afwijzen inspraakverzoek

Besluit

De Agendacommissie besluit kennis te nemen van de reactie van inwoner en het bezwaar niet in behandeling te nemen. Deze beslissing van de Agendacommissie

d.d. 3 juni 2025 is geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. De Agendacommissie is geen bestuursorgaan. Bezwaar of beroep zijn dus niet mogelijk.

42 **Inwonersbrief over Inzageverzoek AVG**

Besluit

De Agendacommissie besluit het AVG-verzoek conform standaardprocedure door te zetten aan het college ter afhandeling. U wordt voorgesteld kennis te nemen van het inzageverzoek.

TENSLOTTE/OVERIG

43 **Agenda komende Dordtse Dinsdagen**

Besluit

De Agendacommissie besluit kennis te nemen van het dagschema voor 8 juli a.s. De Dordtse Dinsdag van 8 juli staat in teken van de perspectiefnota en de oordeelsvormende commissievergadering van de SDD.

De griffier geeft aan dat er een goede verdeling van de vergadering zal komen. Het dagschema met verdeling van zal maandag 7 juli a.s. worden voorgelegd aan de agendacommissie. Tot uiterlijk 16:00 uur kan de agendacommissie zich uitlaten over het dagschema van 8 juli. Na akkoord van de agendacommissie zal het dagschema worden gemaïld naar alle raads- en commissieleden.

44 **Rondvraag**

Besluit

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

45 **Sluiting**

Besluit

De voorzitter sluit de vergadering.