

**OPENBARE BESLUITENLIJST
AGENDACOMMISSIE DORDRECHT VAN 3 SEPTEMBER 2024**

OPENING

1 Opening, mededelingen en vaststellen agenda

Besluit

De voorzitter opent de vergadering.

Bij de agendacommissie zijn aanwezig:

De heer Van der Spoel, de heer Van Dam Timmers, mevrouw Pichel, de heer Noldus, de heer Schalken den Hartog (voorzitter) en mevrouw Wepster (griffier).

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2 Vaststellen besluitenlijst Agendacommissie 27 augustus 2024

Besluit

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

NIEUW INGEKOMEN STUKKEN

Bouwend en Bereikbaar Dordrecht

3 Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen RvO van de heer Kuhlmann (Fractie VVD) Budget voor aanpak verkeersonveilige locaties - Antwoordbrief artikel 40/41

Besluit

De Agendacommissie besluit de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen.

4 Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen RvO van de Fractie Van Waardhuizen over (Voorgenomen) afsluiting Johanna Naber-erf 195-244 - Antwoordbrief artikel 40/41

Besluit

De Agendacommissie besluit de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen.

5 **Beantwoording door het college Inwonersbrief over Motie duidelijkheid en rechtszekerheid via het ligplaatsenbeleid**

Besluit

De Agendacommissie besluit de antwoordbrief voor kennisgeving aan te nemen.

6 **Brief aan gemeenteraad inzake Zienswijze vestigen aannemersbedrijf aan de Zuidbuitenpoldersekade 3**

Besluit

De Agendacommissie besluit het verzoek van de fractie Partij voor de Dieren, gesteund door 12 fracties, te honoreren en een beeldvormende commissievergadering in te plannen op een Dordtse Dinsdag, waarbij de briefschrijver, omwonende, initiatiefnemer en de gemeente worden uitgenodigd.

De heer Noldus vraagt of deze stap past binnen het lopende proces. Griffier geeft aan dit na te gaan en hierover terugkoppeling te geven.

Door de fractie CDA worden er nog aanvullende vragen gesteld, te weten:

- in het behandeladvies van de griffie wordt gesproken over herziening van het omgevingsplan. Wat is de denklijn/ontwikkelrichting van dit nieuwe plan?
- Wat zijn de overwegingen om de bestaande procedure stop te zetten en aan een herziening te gaan werken?

Groen, Duurzaam en Ruimtelijk Dordrecht

7 **Instemmen met Uitgangspunten zienswijzeprocedure projectbesluit Hel- en Zuilespolder - Raadsvoorstel**

Besluit

De Agendacommissie besluit het raadsvoorstel oordeelsvormend te agenderen op een Dordtse Dinsdag, waarbij de door de fracties gestelde politieke vragen worden besproken. Door de fracties PvdD, VVD, PvdA, CDA en GroenLinks zijn de volgende politieke vragen gesteld, te weten:

Politieke vragen:

PvdD

- Zijn de recreatieve wensen van het college te ambitieus gezien de natuurdoelstellingen van dit gebied?
- Hoe beoordeelt de commissie de wens van het college om de Helsluis een schutsluis te houden?
- Is het behoud van het geulenpatroon van de polder in de nieuwe situatie een realistische wens?

VVD

- Geeft de zienswijze voldoende ruimte om de Hel- en Zuilespolder zoveel mogelijk te houden zoals het nu is: een mooi cultuurhistorisch weidelandschap, inclusief schapenkudde, extensieve (bio-)koeien, weidevogels, zeldzame planten en bloemen, gezellige horeca en logeermogelijkheid?
- Geeft de zienswijze in voldoende mate uiting aan de zorgen over het uitspoelen van PFAS (PFOA) in Natura 2000-gebied als gevolg van de nieuwe

waterdoorgangen in de plannen van Rijkswaterstaat?

- Geeft de zienswijze in voldoende mate uiting aan de wens om geen grootschalige werkzaamheden (grondverzet) uit te voeren voor het creëren van 'vissennatuur' voordat er een goede mogelijkheid is om de aanwezige PFAS (PFOA) te saneren uit het gebied?

PvdA

- Heeft het college onderzocht of er via de rechter nog bezwaar gemaakt kan worden tegen het projectbesluit?

CDA

- Kan de Raad überhaupt nog bijsturen of is dit plan van RWS al een gelopen race en gaat RWS doorduwen als de Raad niet instemt? Oftewel: is er politieke noodzaak om hier over te spreken?

GroenLinks

- is er een goede afweging gemaakt tussen de verdwijnende en de te verwachten nieuwe natuurwaarden in de HZP?
- Is er na het projectbesluit voldoende ruimte voor het behartigen van belangen zoals Dordrecht die ziet?

De technische vragen zet de griffie vooraf uit, zodat de antwoorden ook voor de oordeelsvormende bijeenkomst gegeven kunnen worden.

8 Inwonersbrief over Getijdenimpuls Zuilespolder

Besluit

De Agendacommissie besluit de brief voor kennisgeving aan te nemen. De inhoud van de brief wordt betrokken bij de beoordeling van het raadsvoorstel 'Instemmen met Uitgangspunten zienswijzeprocedure projectbesluit Hel- en Zuilespolder'.

9 Inwonersbrief over Verkenning leefomgeving en industrie Dialoog

Besluit

De Agendacommissie besluit kennis te nemen van de inwonersbrief. Het College is al in het bezit van de brief.

Lerend en Ondernemend Dordrecht

10 Brief aan gemeenteraad het Stedelijke Dalton Lyceum over Reglement College van Bestuur Stichting voor Openbaar Onderwijs in Dordrecht

Besluit

De Agendacommissie besluit de brief voor kennisgeving aan te nemen en deze in handen te stellen van de Commissie van Toezicht op het Openbaar Onderwijs (CTOO).

Levendig, Leefbaar en Veilig Dordrecht

11 **Brief aan gemeenteraad over Update autobranden Dordrecht**

Besluit

De Agendacommissie besluit kennis te nemen van het toegezegde memo (toezegging dateert van een vragenhalfuurtje) met cijfers over autobranden.

Bestuurlijk en Ondersteunend Dordrecht

12 **Verduurzamen gemeentelijk maatschappelijk vastgoed - Raadsvoorstel**

Besluit

De Agendacommissie besluit het raadsvoorstel beeldvormend (45-60 min.) door middel van een technische briefing te agenderen op een Dordtse Dinsdag. Door de fracties GroenLinks, FvD en de VVD zijn de volgende technische vragen gesteld.

Technische vragen:

GroenLinks

- Graag inzicht in denkrichtingen voor alternatieve financieringssystematiek (RV p. 6)?

FvD

- De scope van de verduurzaming is alleen maatschappelijk vastgoed, dus exclusief woningen, parkeergarages / cultureel erfgoed, onderwijshuisvesting en gebouwen tijdelijk in beheer. Wat is het resultaat van de verduurzaming en hoe staat de investering die hiervoor nodig is in verhouding tot de investering die nog moet worden gedaan voor de andere gebouwen die niet in deze scope vallen?

- Het rekenkameronderzoek geeft aan dat de lange termijn doelen niet realistisch lijken en dat het totaaloverzicht mist qua managementinformatie en ze geven hier twee aanbevelingen bij. Een van de aanbevelingen is: maak inzichtelijk of de benodigde investering nog realistisch is en welke mogelijk nieuwe inzichten er zijn. De vragen die hieruit voortkomen zijn: Zijn er nieuwe inzichten? Zo ja, wat zijn die inzichten en hoe zijn de doelstellingen aangepast ten opzichte van de vorige niet-realistische doelstellingen?

- Het revolverend fonds moet langzaam geld opleveren vanwege de gerealiseerde besparingen, echter in het voorstel wordt vermeld dat het fonds zich in de periode langzaam vult. Om die reden komt er in oktober 2024 een nieuw voorstel naar de raad met een alternatieve financieringssystematiek. Graag meer informatie over de huidige systematiek om in oktober ook de nieuwe systematiek goed te kunnen beoordelen.

VVD

Er wordt nu getrokken uit een revolverend fonds. De uitgangspunten van een revolverend fonds is dat de investeringen minimaal 1 en het liefst 2 keer terugkomen binnen een bepaalde tijd. Kan hier inzicht ingegeven worden en indien deze principes losgelaten worden; waarom?

- Er wordt gesproken over kaders. Welke zijn dat?

- Waarom deze projecten geprioriteerd boven de nog openstaande 40 projecten? Kan hier een verdiepte terugkoppeling van de besluitvormingsproces (stap 2) gegeven worden?

- Waarom de vervanging en renovatiekosten uit het fonds getrokken en niet gedekt vanuit het MJOP?

13 **Raadsinformatiebrief over Vervolg - voortgang traject op weg naar de Perspectiefnota 2026 - Raadsinformatiebrief**

Besluit

De Agendacommissie van 27 augustus jl. heeft reeds een drietal commissievergaderingen ingepland, te weten:

- 3 september DD: technische briefing inz. participatietraject
- 17 september DD: kennissessie Bouwstenen
- 1 oktober DD: consultatie ("Fundamentele dialoog") zonder parallelle vergaderingen - per commissiebesluit op 3 en 17 september kan de raad wensen meegeven voor de opzet van de fundamentele dialoog.

Naar aanleiding van de vergadering van de Auditcommissie van vanmiddag adviseert de Auditcommissie de Agendacommissie om de organisatie te vragen naar een overzicht van gemeentelijke taken waar sprake is van een medebewind of gedeelde verantwoordelijkheid met andere overheden, in navolging van het tweede deel begrotingsadvies van de VNG.

De fractie VVD heeft voor de behandeling van de commissievergadering van 1 oktober a.s. nog de behoefte op beantwoording van de volgende vragen:

Bouwen:

- Kan er een benchmark voor sociale grondprijs voor woningcorporaties gedeeld worden, waarbij de Dordtse Grondprijs wordt afgezet ten opzichte van de G40? Hoe verhoudt Dordrecht zich hiertoe?
- Halen we met de huidige woonplannen onze lange termijn sociaal economische doelstellingen?
- Kan het Brink-rapport worden bijgevoegd bij de stukken?
- Wat is de sociaaleconomische positie van de stad, en vooral onze inwoners? Kan hierover een benchmark worden gedeeld?

Lokale lasten:

- Wat zijn de inhoudelijke en financiële gevolgen als het plafond op de rioolheffing opgeheven wordt?
- Zijn in de berekeningen van het gemiddelde loon in Dordrecht ook de aantallen van Dordtenaren met een uitkering meegenomen of geldt dit alleen voor werkenden?
- Kan er een benchmark gedeeld worden waarin gekeken wordt hoeveel gemeentes in een Integraal Veiligheidsplan structureel in begroting bestendig heeft?
- Kan er een scenario gedeeld worden waarin de kwijtscheldingen in lijn worden gebracht met de helft van de gemeentes die niet volledig kwijtschelden, dus verschillende versoeringsmaatregelen op een rij?
- Wat zijn de geraamde handhavingskosten (en andere relevante kosten zoals invorderingskosten) wanneer de hondenbelasting op minimumtarief wordt ingevoerd en de jaarlijkse realistische controle?
- Hoeveel is de toeristenbelasting procentueel gestegen tussen jaar van invoering en het tarief 2025? Hoe verhoudt zich dat tot de gemiddelde stijging in NL tussen die jaren?

Veilig:

- Kan er een benchmark gedeeld worden over het aantal handhavers binnen de gemeente? Is deze er? Lopen we in of buiten de pass?

Agenda 2030:

- Kan de evaluatie op de agenda 2030 toegevoegd worden?
- Hoeveel investering is er voor de ambitie op parkeren in parkeergarages nodig?

Sociaal Domein:

- Kunnen we inzicht krijgen wat wettelijk vast ligt op het sociale domein; en wat bijstuurbaar is in de begroting?

14 Agenderingsverzoek raadsfractie GroenLinks aan Agendacommissie over Voortgang en actualiteit op het Chemours-dossier

Besluit

De Agendacommissie besluit het agenderingsverzoek van de raadsfractie GroenLinks te honoreren met steun van 10 andere fracties en twee beeldvormende commissievergaderingen in te plannen op een Dordtse Dinsdag in oktober/november, te weten:

- een technische briefing (60 min), en
- een kennissessie (120 min.).

15 Artikel 39 vragen RvO van de fracties VVD, BVD, VSP, CDA, DENK, Op Ons Eiland, FvD en FW over Participatie bij budgetrecht raad

Besluit

De Agendacommissie besluit kennis te nemen van de gestelde artikel 39-vragen in afwachting van beantwoording door het college.

16 Beantwoording door het college van bewonersvraag over Situatie omtrent Chemours 17 juli 2024

Besluit

De Agendacommissie besluit de antwoordbrief voor kennisgeving aan te nemen.

TENSLOTTE/OVERIG

17 Agenda komende Dordtse Dinsdag

Besluit

De heer Van Dam Timmers vraagt aandacht voor het gelijktijdig beginnen van commissies. In het concept-schema van 17 september zou de bijeenkomst over jacht een half uur later kunnen.

Mocht het schema zo blijven dan stemt de Agendacommissie in met deze wijziging. Mocht het schema anders worden (naar aanleiding van de commissies op 3 september), dan komt griffier hierop terug.

18 **Overzicht stand van zaken Moties - 29 augustus 2024**

Besluit

De Agendacommissie besluit alle moties met voorstel afvoeren van de lijst af te voeren.

De Agendacommissie besluit de motie 240709/M4A (OZB behapbaar houden) aan te houden tot de motie verwerkt is in het raadsvoorstel Begroting 2025.

19 **Overzicht stand van zaken Toezeggingen - 29 augustus 2024**

Besluit

De Agendacommissie besluit alle toezeggingen met de status voorstel afvoeren van de lijst af te voeren.

De Agendacommissie besluit de volgende toezeggingen aan te houden, te weten:

- Toezegging 240312/T2 (Oranjerie Van Baerleplantsoen), aangezien er nog geen exploitant in beeld is en er dus nog geen gesprekken over openingstijden hebben plaatsgevonden;
- Toezegging 240123/T1 (Geluidsnormen sportschool Leerpark), omdat de stand van zaken ontbreekt in het overzicht;
- Toezegging 210518/T1 (Herbestemming Berckepad 9), omdat er nog geen sprake is van een nieuwe huurder en de toezegging dus nog niet is nagekomen.

20 **Rondvraag**

Besluit

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

21 **Sluiting**

Besluit

De voorzitter sluit de vergadering.