

**OPENBARE BESLUITENLIJST  
COMMISSIE FYSIEKE LEEFOMGEVING DORDRECHT VAN 25 JANUARI 2022**

---

**1 Opening, mededelingen en vaststellen agenda**

**Besluit**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**2 Vaststellen besluitenlijst adviescommissie van 18 januari 2022**

**Besluit**

De besluitenlijst van 18 januari 2022 wordt ongewijzigd vastgesteld.

**3 Vragen aan het College**

**Besluit**

Er zijn geen vragen aangemeld.

**4 Insprekers over niet-geagendeerde onderwerpen**

**Besluit**

De heren Van den Hout en Kuhlmann spreken in over het nieuwe Reizigersoverleg regio Drechtsteden en buslijn 3.

**5 Vaststellen bestemmingsplan "12e Herziening Dubbeldam, locatie Oudland" - Raadsvoorstel**

**Besluit**

De commissie besluit een sprekersplein te organiseren en de indieners van zienswijzen daarvoor uit te nodigen. Na dit sprekersplein zal de commissie bepalen of zij het raadsvoorstel op een later moment nog inhoudelijk wil bespreken.

**6 Vaststellen kaders en proces doorontwikkeling dagrecreatieterrein Nieuwe Dordtse Biesbosch en beschikbaar stellen van krediet - Raadsvoorstel**

**Besluit**

De heer Roggekamp spreekt in.

De commissie besluit het voorstel ter bespreking te agenderen en draagt dit over aan de nieuwe raad. Politieke vragen voor de bespreking:

- Past dit voorstel voldoende bij eerder meegegeven kaders en de visie van de gemeente voor dit gebied? (VVD)
- Wat valt er om als we niks doen, dus het plan niet uitvoeren? (GewoonDordt)
- We maken ons voor de realisatie van het gebouw waar de horeca en de nog onbekende nevenfuncties moeten komen afhankelijk van de vraag of zich een

ondernemer meldt die dat wil realiseren. Waarom niet zelf een bezoekerscentrum realiseren, of minimaal die mogelijkheid onderzoeken? (SP)

**7 Afhandelen motie 201110/M3A: 30 in z'n drie - Raadsvoorstel**

**Besluit**

De commissie besluit dit raadsvoorstel aan te houden en eerst een gesprek met de hulpdiensten te organiseren over het effect van het verlagen van de maximumsnelheid op de aanrijdtijden. Dit wordt aan de nieuwe raad overgelaten.

**8 Beantwoorden artikel 40-vragen VVD Dordtse straten verdienen maatwerk, geen eenheidsworst (n.a.v. RV afhandelen motie 201110-M3A) - Antwoordbrief artikel 40/41**

**Besluit**

De commissie besluit deze antwoordbrief in combinatie met het raadsvoorstel 'Afhandelen motie 30 in z'n drie' aan te houden en eerst een gesprek met de hulpdiensten te organiseren over het effect van het verlagen van de maximumsnelheid op de aanrijdtijden. Dit wordt aan de nieuwe raad overgelaten.

**9 Beantwoorden aanvullende artikel 40-vragen GroenLinks 30 km-wegen en -straten - Antwoordbrief artikel 40/41**

**Besluit**

De commissie besluit deze antwoordbrief in combinatie met het raadsvoorstel 'Afhandelen motie 30 in z'n drie' aan te houden en eerst een gesprek met de hulpdiensten te organiseren over het effect van het verlagen van de maximumsnelheid op de aanrijdtijden. Dit wordt aan de nieuwe raad overgelaten.

**10 Artikel 40 vragen RvO fractie PVV Groen label kernenergie en aardgas**

**Besluit**

De commissie neemt kennis van de gestelde vragen in afwachting van de beantwoording door het college.

**11 Artikel 40 vragen RvO van fractie CDA over relatie burger-overheid**

**Besluit**

De commissie neemt kennis van de gestelde vragen in afwachting van de beantwoording door het college.

**12 Beantwoorden artikel 40-vragen CDA bouwlocatie Karel Doormanweg 4-8 - Antwoordbrief artikel 40/41**

**Besluit**

De commissie besluit de antwoordbrief aan te houden in afwachting van de beantwoording van aanvullende vragen van het CDA.

**13 Beantwoording technische vragen BVD over afspraken HVC - koppeling warmte tarieven en gasprijs**

**Besluit**

De commissie besluit de beantwoording van de technische vragen aan te houden

totdat de (aanvullende) artikel 40-vragen van VVD en GroenLinks over ditzelfde onderwerp zijn beantwoord.

14 **Wethoudersbericht ontwikkelingen dossier Chemours en Dupont**

**Besluit**

De commissie besluit het wethoudersbericht voor kennisgeving aan te nemen. Het CDA wil graag nog informatie over de vraag hoe het staat met het terugdringen van de lozingen en wat gaat de status ervan is. De griffier zet deze vraag uit bij het college.

15 **Brief van St. bewonerscomite LindtWind inzake aanleg transportkabel ten behoeve van windturbine Van Leeuwenhoekweg 33**

**Besluit**

De commissie besluit deze brief door te geleiden naar het college ter beantwoording. De commissie verzoekt om een afschrift van het antwoord.

16 **Termijnagenda commissie Fysiek**

**Besluit**

De commissie stemt in met de termijnagenda.

17 **Invoeren regeling opkoopbescherming - Raadsvoorstel**

**Besluit**

De commissie is blij dat het voorstel er ligt. Wel wordt gevraagd om een goede tussentijdse evaluatie en of de regeling juridisch houdbaar is. Ook wordt gevraagd of de ambtelijke organisatie op 1 maart operationeel is om te handhaven waar dat nodig is, of het ook op nieuwbouwwijken van toepassing is en waarom voor een grens van 355.000 euro is gekozen.

Wethouder Stam geeft aan dat de NHG-grens voor de gemeente goed is vast te stellen op basis van taxaties, deze wordt ook in een aantal andere gemeenten toegepast. De wet maakt geen onderscheid tussen bestaande bouw en nieuwbouw. De opkoopbescherming gaat voor beide gelden. Het college kiest voor toepassing in alle wijken omdat in alle segmenten veel vraag is. Er zit wel een risico aan vast, je moet het juridisch goed kunnen onderbouwen. Het OCD heeft een eerste analyse gemaakt en het Kadaster is gevraagd om verdiepend onderzoek. Dit wordt in de eerste of tweede week van februari verwacht. De wethouder zegt toe het rapport van het Kadaster beschikbaar te stellen zodra deze er is. Het Rijk gaat na 4 of 5 jaar evalueren, maar het is goed om als gemeente ook te monitoren en evalueren. Het college is in gesprek met de OZHZ om de handhaving goed vorm te geven. Er wordt hard aan gewerkt om het per 1 maart in te kunnen voeren, maar het is nog niet zeker of dat haalbaar omdat publicatie, vergunningen en handhaving geregeld moeten zijn. De wethouder houdt de commissie op de hoogte.

De commissie besluit het raadsvoorstel als hamerstuk naar de raad te sturen.

18 **Vaststellen wijzigingsverordening Huisvestingsverordening gemeente Dordrecht 2019 - Raadsvoorstel**

### **Besluit**

De commissie constateert wat plussen en minnen in het voorstel, maar kan zich vinden in de balans.

De commissie besluit het raadsvoorstel als hamerstuk naar de raad te sturen.

## 19 **Motie vreemd van fractie PVV over Toegankelijker maken van Dordtse nieuwbouwprojecten voor woningzoekende Dordtenaren**

### **Besluit**

De meeste fracties geven aan de motie te strak en te kort door de bocht te vinden. Op dit moment kan nog niet wat in de motie wordt gevraagd.

Wethouder Stam ontraadt de motie. Mensen hebben altijd nog recht van vestiging. Je kunt mensen niet verbieden ergens te gaan wonen. Er zijn wel voorwaarden gecreëerd via huisvestingsverordening. In de volgende raadsperiode moeten we maar eens verder praten over wat juridisch mogelijk is, maar op dit moment zijn er meer belemmeringen dan positieve kanten.

## 20 **Beschikbaar stellen van krediet inzake verkoop veerpont De Biesbosch - Raadsvoorstel**

### **Besluit**

De commissie heeft grote moeite met het voorstel en heeft nog veel vragen over onder andere het achterstallig onderhoud en de taxatiewaarde.

Wethouder Van der Linden geeft aan dat het verschil in taxatiewaarde tussen 2018 en nu frustrerend is. Factoren die hierin meespelen zijn dat een veerpont niet hetzelfde is als een auto. Een deel van de waarde hangt af van de beperkte markt waarin het opereert. Beide taxaties zijn uitgevoerd door een landelijk erkend bureau. De wethouder deelt het gevoel van ongenoegen dat we zo snel moeten inboeten op de waarde van het schip. De wethouder geeft aan nog met de volgende nadere informatie te komen: verheldering over de waardebepaling, de vraag of de gemeente verantwoordelijk is voor het leveren van het schip en zo nee, wat de alternatieven zijn en of we het opgeknapte schip met negatieve restwaarde willen verkopen of dat we het tegen executiewaarde kwijt willen.

De commissie concludeert dat het voorstel nog niet besluitrijp is en besluit het aan te houden totdat het college nadere informatie heeft verstrekt.

## 21 **Bespreking dossier Hanneken van Dordt**

### **Besluit**

De heer Dekker spreekt in namens de Stichting Hanneken van Dordt en geeft een toelichting op de stand van zaken.

GewoonDordt vraagt wat het college heeft gedaan om met Rijkswaterstaat de onderste steen boven te krijgen rondom de argumentatie bij het negatieve advies over de locatie punt van Stadswerven en of de informatievoorziening proactiever had gekund. Op de punt van Stadswerven komt het beeld wat GewoonDordt betreft nog steeds het beste tot haar recht. Ook wordt andere fracties gevraagd zich uit te spreken over de komst van het kunstwerk omdat de raad zich daar tot nu toe nog niet eerder over heeft uitgesproken. Diverse andere fracties geven aan de nieuwe locatie in het Wantij minstens net zo aantrekkelijk te vinden.

ChristenUnie-SGP geeft aan het kunstwerk te hoog te vinden.

De wethouders Van der Linden en Burggraaf geven aan dat het rapport van TNO al een jaar oud is. Uit de reactie op de artikel 40-vragen blijkt dat de brug geen dusdanige invloed heeft op de radar dat er iets moeten worden aangepast, anders dan bij het kunstwerk. Met deze informatie moeten we het nu doen. Als er behoefte is aan nadere duiding hierop vereist dat een technische sessie. Volgende maand wordt gestart met het participatietraject Wantij west. Hanneken van Dordt hoort daarbij. De locatie kan daarbij nader worden verkend. In de loop van dit jaar komt er meer duidelijkheid over locatie en hoogte.

22 **Beantwoorden artikel 40-vragen GewoonDordt Hanneken - Antwoordbrief artikel 40/41 - Antwoordbrief artikel 40/41**

**Besluit**

De commissie neemt de antwoordbrief voor kennisgeving aan.

23 **Rondvraag**

**Besluit**

De heer Kleinpaste (GewoonDordt) memoreert het inspreken van mevrouw Braanker over de borging van stedenbouwkundige bepalingen en geeft aan behoefte te hebben aan een expertsessie hierover. Dit wordt aan de nieuwe raad overgelaten.

24 **Sluiting**

**Besluit**

De vergadering wordt om 23.14 uur gesloten.