

**OPENBARE BESLUITENLIJST
COMMISSIE SOCIALE LEEFOMGEVING DORDRECHT VAN 12 MEI 2020**

1 Opening, mededelingen en vaststellen agenda

Besluit

De voorzitter opent, er zijn geen mededelingen; de commissie stelt de agenda vast.

2 Vaststellen besluitenlijst adviescommissie van 21 april 2020

Besluit

De commissie stelt de besluitenlijst vast.

3 Vragen aan het College

Besluit

Margret Stolk (VSP) stelt vragen aan het college, in verband met corona in relatie tot verpleeg- en verzorgingstehuizen in Dordrecht: 1. beschikt het personeel over voldoende en adequate beschermingsmiddelen? 2. Is er voldoende testcapaciteit? 3. Wat heeft de gemeente Dordrecht gedaan om onze ouderen en medewerkers te beschermen? 4. Heeft het college in beeld of mensen nu wel goed beschermd zijn? 5. Waaruit blijkt dit?

Wethouder Heijkoop antwoordt dat hij de zorgen deelt. Landelijk is nu de ervaring dat in verpleeg- en verzorgingstehuizen niet alles is goed gegaan. Inmiddels zijn voldoende beschermingsmiddelen om de landelijke adviezen en richtlijnen te kunnen volgen. Via de burgemeester staat de gemeente in nauw contact met het RONA, een overlegorgaan voor niet-acute zorg. De wethouder geeft aan dat de GGD momenteel nog testcapaciteit over heeft. De wethouder zegt toe in de volgende RIB met een update over corona (dd 19 mei) hier nader op in te gaan.

4 Vaststellen Cultuurnota 'De kracht van cultuur, voor en door iedere Dordtenaar'

Besluit

Fracties staan wisselend in hun oordeel over het raadsvoorstel. Voor sommige fracties is voldoende duidelijk hoe de Cultuurnota moet bijdragen aan de Groeiagenda; voor anderen niet. Sommige fracties kunnen enkele bezuinigingsprioriteiten geven; anderen niet. Onderwerpen die in het debat terugkeren zijn de breedte (cultuur voor jong en oud, en ook regie op het beleid vanuit de breedte, door jong en oud), cultuur in de wijken, de cultuurmakelaar en

laagdrempelige omgang met cultuurinitiatieven van Dordtenaren. Wat betreft bezuinigingen wil de wethouder in elk geval behouden wat de afgelopen jaren is gerealiseerd, dit is immers succesvol gebleken. De wethouder geeft wel aan dat er nauwelijks tot geen ruimte zal zijn voor kadernota-claims (de kadernota krijgt ook een voorlopig karakter), niet vanuit cultuur en ook niet vanuit andere terreinen. Dit terwijl bepaalde onderdelen van de Cultuurnota toch echt extra geld kosten. De Eneco-middelen zullen in principe geen culturele bestemming krijgen. Het college wil deze vooral inzetten voor woningbouw. De commissie besluit het raadsvoorstel als bespreekstuk te agenderen voor de gemeenteraad (2 minuten spreektijd) met als politieke vraag: hoe wil de gemeente vorm en inhoud geven aan de regie op het cultuurbeleid?

5 **Brandbrief van H. van Dalen en E. Sep over de handelwijze van het gemeentelijk vastgoedbedrijf dat hen niet langer toestaat in hun atelier te wonen**

Besluit

Fracties staan wisselend in hun oordeel over het raadsvoorstel. Voor sommige fracties is voldoende duidelijk hoe de Cultuurnota moet bijdragen aan de Groeiagenda; voor anderen niet. Sommige fracties kunnen enkele bezuinigingsprioriteiten geven; anderen niet. Onderwerpen die in het debat terugkeren zijn de breedte (cultuur voor jong en oud, en ook regie op het beleid vanuit de breedte, door jong en oud), cultuur in de wijken, de cultuurmakelaar en laagdrempelige omgang met cultuurinitiatieven van Dordtenaren. Wat betreft bezuinigingen wil de wethouder in elk geval behouden wat de afgelopen jaren is gerealiseerd, dit is immers succesvol gebleken. De wethouder geeft wel aan dat er nauwelijks tot geen ruimte zal zijn voor kadernota-claims (de kadernota krijgt ook een voorlopig karakter), niet vanuit cultuur en ook niet vanuit andere terreinen. Dit terwijl bepaalde onderdelen van de Cultuurnota toch echt extra geld kosten. De Eneco-middelen zullen in principe geen culturele bestemming krijgen. Het college wil deze vooral inzetten voor woningbouw. De commissie besluit het raadsvoorstel als bespreekstuk te agenderen voor de gemeenteraad (2 minuten spreektijd) met als politieke vraag: hoe wil de gemeente vorm en inhoud geven aan de regie op het cultuurbeleid?

6 **Antwoordbrief Gemeente Dordrecht op Brandbrief over situatie van een aantal kunstenaars aan de Singel**

Besluit

Fracties staan wisselend in hun oordeel over het raadsvoorstel. Voor sommige fracties is voldoende duidelijk hoe de Cultuurnota moet bijdragen aan de Groeiagenda; voor anderen niet. Sommige fracties kunnen enkele bezuinigingsprioriteiten geven; anderen niet. Onderwerpen die in het debat terugkeren zijn de breedte (cultuur voor jong en oud, en ook regie op het beleid vanuit de breedte, door jong en oud), cultuur in de wijken, de cultuurmakelaar en laagdrempelige omgang met cultuurinitiatieven van Dordtenaren. Wat betreft bezuinigingen wil de wethouder in elk geval behouden wat de afgelopen jaren is gerealiseerd, dit is immers succesvol gebleken. De wethouder geeft wel aan dat er nauwelijks tot geen ruimte zal zijn voor kadernota-claims (de kadernota krijgt ook een voorlopig karakter), niet vanuit cultuur en ook niet vanuit andere terreinen. Dit terwijl bepaalde onderdelen van de Cultuurnota toch echt

extra geld kosten. De Eneco-middelen zullen in principe geen culturele bestemming krijgen. Het college wil deze vooral inzetten voor woningbouw. De commissie besluit het raadsvoorstel als bespreekstuk te agenderen voor de gemeenteraad (2 minuten spreektijd) met als politieke vraag: hoe wil de gemeente vorm en inhoud geven aan de regie op het cultuurbeleid?

7 **Raadsinformatiebrief over Regiovisie Geweld Hoort Nergens Thuis**

Besluit

Op voorstel van Loudy Nijhof (BVD) besluit de commissie een themabijeenkomst te organiseren over huiselijk geweld. Centraal staan de vragen: hoe is de aanpak in Dordrecht geregeld, wat zijn belemmeringen en welke (kaderstellende) besluiten zijn eventueel nodig? Het gaat zowel om het voorkomen als het oplossen van huiselijk geweld, inclusief ook ouderenmishandeling. De commissie wil in gesprek met mensen uit de uitvoering, denk aan: politie, OM, Veilig Thuis, wijkteams en onderwijs.

De commissie verzoekt de werkgroep de bijeenkomst voor te bereiden, bij voorkeur in fysieke setting na het zomerreces. Necdet Burakcin (GroenLinks) voegt zich voor dit onderwerp graag bij de werkgroep.

Wethouder Heijkoop geeft aan de opbrengst van de themabijeenkomst te zullen gebruiken voor het uitvoeringsplan.

De commissie besluit de RIB ter kennisgeving te agenderen voor de gemeenteraad.

8 **Instemmen met Vangnetuitkering 2019**

Besluit

De commissie besluit dit raadsvoorstel als hamerstuk te agenderen voor de gemeenteraad.

9 **Artikel 40 vragen RvO va de fractie PvdA m.b.t. de coronacrisis**

Besluit

De commissie neemt kennis van de vragen.

10 **Artikel 40 vragen Reglement van Orde vragen van de fractie GroenLinks over tijdelijke huisvesting klanten Leger des Heils**

Besluit

De commissie neemt kennis van de vragen.

11 **Artikel 40 vragen RvO van de fractie VSP over cubhuis SC Amstelwijck**

Besluit

De commissie neemt kennis van de vragen.

12 **Dienst Gezondheid & Jeugd: ontwerp-begroting 2021 en jaarstukken 2019**

Besluit

De commissie neemt kennis van de stukken.

13 Meerjarenbeleidsplan van de Dienst Gezondheid en Jeugd 2020 - 2023**Besluit**

De commissie neemt kennis van het beleidsplan.

14 Agenda's komende commissies tot het zomerreces**Besluit**

Wat betreft de agenda en de voorraadlijst besluit de commissie:

- 19 mei conform voorstel
- beeldvorming VHP na het zomerreces
- RV Aanpak Hof van Nederland heeft prioriteit (behandeling voor de zomer is gewenst)
- Kwaliteit GI's combineren met bespreking regionaal inkoopkader

Richting 19 mei zegt wethouder Heijkoop toe nog informatie te sturen over de beoogde financiën van de nieuwe organisatie van wijk- en jeugdteams.

15 Rondvraag**Besluit**

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

16 Sluiting**Besluit**

De voorzitter sluit de vergadering.