

**OPENBARE BESLUITENLIJST
COMMISSIE SOCIALE LEEFOMGEVING DORDRECHT VAN 31 MAART 2020**

1 Opening, mededelingen en vaststellen agenda

Besluit

De voorzitter opent, deelnemers hebben geen mededelingen en de commissie stelt de agenda vast.

2 Vaststellen besluitenlijst Commissie Sociale Leefomgeving 24 maart 2020

Besluit

De commissie stelt de besluitenlijst vast.

3 Vragen aan het College

Besluit

Loudy Nijhof (BVD) stelt vragen over de gevolgen van de coronamaatregelen voor het taxivervoer en de maatschappelijke ondersteuning bij mensen thuis. Wethouder Heijkoop antwoordt: de Drechthopper (Wmo) rijdt door voor urgente ritten met één passagier per bus. Met zorgaanbieders is afgesproken dat de gemeente (grotendeels) doorbetaald waardoor ook vervoerders betaald kunnen blijven worden. Wat betreft de huishoudelijke ondersteuning: de RIVM-richtlijn geldt maar dat is in de praktijk heel lastig. Er zijn ook onvoldoende beschermingsmiddelen omdat ook ziekenhuizen voorrang krijgen. Via de sociale dienst is bij aanbieders aangegeven dat de gemeente erg hecht aan de continuïteit van ondersteuning. Lukt dat niet, dan zijn zij verzocht dit te melden. Vooralsnog gaat dit redelijk goed. Na een aanvullende vraag van Nijhof antwoordt Heijkoop dat mensen bij zorgen of signalen deze kunnen melden bij de zorgaanbieder en/of de sociale dienst. Om vinger aan de pols te houden is de sociale dienst begonnen om ouderen op te bellen om te vragen hoe het gaat. De indicatiestelling gaat ondertussen zo goed als mogelijk door. Fractie VSP uit haar zorgen over de bescherming van thuiszorgmedewerkers bij kwetsbare ouderen thuis. De wethouder laat tot slot weten dat het college de raad in principe elke week een update zal sturen. Als fracties vragen hebben, is de oproep deze voor het weekeinde te sturen zodat de wethouder de beantwoording kan opnemen in de update.

Marieke van Eck (BVD) stelt vragen over de gevolgen van de coronamaatregelen voor de kwaliteit van het onderwijs. Wethouder Heijkoop antwoordt: de schoolbesturen hebben onderling nauw contact voor afstemming en ondersteuning.

De wethouder is hierbij betrokken. Mede dankzij stichting Leergeld blijkt bijvoorbeeld de beschikbaarheid van leermiddelen thuis voor leerlingen geen probleem. De wethouder heeft wel extra zorgen voor kinderen met een onderwijsachterstand. Tegelijk wil de wethouder ook afwachten wat de uitkomst is van landelijke besprekingen tussen het onderwijs en het ministerie voor ondersteuning. De wethouder neemt 'onderwijs' mee in de wekelijkse update aan de raad.

4 **Vaststellen Cultuurnota 'De kracht van cultuur, voor en door iedere Dordtenaar'**

Besluit

Fracties tonen zich op zich tevreden over de uitgangspunten van de Cultuurnota, benoemen de maatschappelijke relevante van cultuur maar zijn ook kritisch. Het is onduidelijk welke doelen, op welke manier moeten worden gerealiseerd. De grote betrokkenheid van de stad bij de totstandkoming van de nota lijkt te hebben geleid tot een 'wensenlijst'-nota. En de actuele vraag is in hoeverre de nota financieel haalbaar is vanwege de plotseling verwachte economische recessie. Ook zijn er opmerkingen over de keuzes voor specifieke sectoren, zoals de amateurkunst en ateliers. De commissie besluit het raadsvoorstel te agenderen als besprekingsstuk voor de gemeenteraad (5 minuten spreektijd) met twee politieke vragen: 1. vinden fracties dat de nota voldoende bijdraagt aan de Groeiagenda? 2. wanneer we financiële prioriteiten moeten stellen bij de Kadernota, welke onderdelen van de Cultuurnota willen fracties dan in stand houden?

5 **Brandbrief van H. van Dalen en E. Sep over de handelwijze van het gemeentelijk vastgoedbedrijf dat hen niet langer toestaat in hun atelier te wonen**

Besluit

Fracties tonen zich op zich tevreden over de uitgangspunten van de Cultuurnota, benoemen de maatschappelijke relevante van cultuur maar zijn ook kritisch. Het is onduidelijk welke doelen, op welke manier moeten worden gerealiseerd. De grote betrokkenheid van de stad bij de totstandkoming van de nota lijkt te hebben geleid tot een 'wensenlijst'-nota. En de actuele vraag is in hoeverre de nota financieel haalbaar is vanwege de plotseling verwachte economische recessie. Ook zijn er opmerkingen over de keuzes voor specifieke sectoren, zoals de amateurkunst en ateliers. De commissie besluit het raadsvoorstel te agenderen als besprekingsstuk voor de gemeenteraad (5 minuten spreektijd) met twee politieke vragen: 1. vinden fracties dat de nota voldoende bijdraagt aan de Groeiagenda? 2. wanneer we financiële prioriteiten moeten stellen bij de Kadernota, welke onderdelen van de Cultuurnota willen fracties dan in stand houden?

6 **Antwoordbrief Gemeente Dordrecht op Brandbrief over situatie van een aantal kunstenaars aan de Singel**

Besluit

Fracties tonen zich op zich tevreden over de uitgangspunten van de Cultuurnota, benoemen de maatschappelijke relevante van cultuur maar zijn ook kritisch. Het is onduidelijk welke doelen, op welke manier moeten worden gerealiseerd. De grote

betrokkenheid van de stad bij de totstandkoming van de nota lijkt te hebben geleid tot een 'wensenlijst'-nota. En de actuele vraag is in hoeverre de nota financieel haalbaar is vanwege de plotseling verwachte economische recessie. Ook zijn er opmerkingen over de keuzes voor specifieke sectoren, zoals de amateurkunst en ateliers. De commissie besluit het raadsvoorstel te agenderen als bespreekstuk voor de gemeenteraad (5 minuten spreektijd) met twee politieke vragen: 1. vinden fracties dat de nota voldoende bijdraagt aan de Groeiagenda? 2. wanneer we financiële prioriteiten moeten stellen bij de Kadernota, welke onderdelen van de Cultuurnota willen fracties dan in stand houden?

7 **Themabespreking jeugd**

Besluit

Vanwege tijdsgebrek besluit de commissie de bespreking te verplaatsen naar de volgende vergadering op 21 april.

8 **Vaststellen Herziening eerdere besluitvorming Sportpark Schenkeldijk**

Besluit

Na een mondelinge verklaring van wethouder Stam dat het nu gevraagde budget zeker voldoende is (en dat er mogelijk zelfs iets overblijft voor aanvullend werk), agendeert de commissie het raadsvoorstel als hamerstuk voor de gemeenteraad.

9 **Raadsinformatiebrief over Maatregelen sociaal domein als gevolg van coronavirus**

Besluit

De commissie agendeert de RIB ter kennisgeving voor de gemeenteraad.

10 **Voorstel agenda 21 april 2020**

Besluit

Voor 21 april agendeert de commissie de themabespreking Jeugd (van 31 maart) en het raadsvoorstel Optimalisatietraject Sportboulevard. Vanwege de naar 21 april uitgestelde jeugd-bespreking, zal de griffie de commissie informeren over de aanstaande vergadering(en) van het AB van DG&J en de mogelijkheid om de wethouder hiervoor zaken mee te geven.

11 **Rondvraag**

Besluit

Fracties hebben geen punten voor de rondvraag.

12 **Sluiting**

Besluit

De voorzitter sluit de vergadering.