

**OPENBARE BESLUITENLIJST
COMMISSIE FYSIEKE LEEFOMGEVING DORDRECHT VAN 13 APRIL 2021**

1 Opening, mededelingen en vaststellen agenda

Besluit

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

De heer Jansen (PvdA) deelt mee dat hij niet deelneemt aan de besluitvorming over agendapunt 9 omdat dit punt zijn werkgever raakt.

2 Vaststellen besluitenlijst adviescommissie van 30 maart 2021

Besluit

De besluitenlijst van de commissie van 30 maart 2021 wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 Vragen aan het College

Besluit

Er zijn geen vragen aangemeld.

4 Gebiedsvisie Biesbosch - Balanceren in de Biesbosch - Raadsvoorstel

Besluit

Op verzoek van de ChristenUnie-SGP besluit de commissie het raadsvoorstel te bespreken in gezamenlijkheid met de commissie Bestuur & Middelen.

5 Raadsinformatiebrief over benoemen openbare ruimte voormalig terrein ziekenhuis Refaja - Raadsinformatiebrief

Besluit

De commissie besluit de raadsinformatiebrief ter kennisname naar de raad te sturen.

Mevrouw Jager (Fractie Jager) heeft terecht geconstateerd dat het woord Diaconesselaan fout gespeld is. Dat moet Diaconessenlaan zijn. De spelfout wordt hersteld in de RIB en op het kaartje zodat deze met juiste spelling ter kennisname naar de raad gaan.

6 **Raadsinformatiebrief afwegingskader planontwikkeling 50 kV - Raadsinformatiebrief**

Besluit

Op verzoek van GroenLinks besluit de commissie de raadsinformatiebrief te bespreken met de volgende politieke vraag: Is het afwegingskader voldoende duidelijk en bevat het de juiste elementen? Toelichting bij de politieke vraag: In het afwegingskader wordt uiteindelijk instemming met het eerder in de commissie gepresenteerde ontwerp betuigd. Vanuit de commissie waren daar veel vragen en kritische opmerkingen bij, onder meer over het bouwvolume en hoogte en over de gevolgen voor het zicht op het gebouw vanaf verschillende kanten.

7 **Artikel 40 vragen van het CDA over de Auto te Gaststraat Nassauweg e.o.**

Besluit

De commissie neemt kennis van de gestelde vragen in afwachting van beantwoording door het college.

8 **Antwoordbrief vervolg artikel 40-vragen PvdA VSP GL SP PVV Rioolkast Hazelaarlaan (reeks 3) - Antwoordbrief artikel 40/41**

Besluit

De commissie neemt de antwoordbrief voor kennisgeving aan.

9 **Antwoordbrief artikel 40-vragen GL, PvdA+CDA Geluidshinder Crayensteynstraat - Antwoordbrief artikel 40/41**

Besluit

De commissie besluit de antwoordbrief aan te houden tot er een beslissing ligt op het bezwaar dat het Platform Spoor en Geluid tegen het collegebesluit heeft ingediend.

10 **Antwoordbrief artikel 40-vragen van de fractie CDA over Houtstook – houtrook - luchtkwaliteit - Antwoordbrief artikel 40/41**

Besluit

De commissie neemt de antwoordbrief voor kennisgeving aan.

11 **Antwoordbrief artikel 40-vervolgvragen van het CDA op beantwoording artikel 40-vragen inzake houtstook – houtrook – luchtkwaliteit - Antwoordbrief artikel 40/41**

Besluit

De commissie neemt de antwoordbrief voor kennisgeving aan.

12 **Antwoordbrief aanvullende artikel 40-vragen GroenLinks inzake houtstook - Antwoordbrief artikel 40/41**

Besluit

De commissie neemt de antwoordbrief voor kennisgeving aan.

13 Antwoordbrief aan mevrouw Girmscheid over bomen aan de Stadspoldering**Besluit**

De commissie besluit de antwoordbrief voor kennisgeving aan te nemen.

14 Antwoordbrief aan Stichting Park Merwestein over herbestemming Berckepad 9 'het Werfje'**Besluit**

De commissie besluit de antwoordbrief voor kennisgeving aan te nemen.

15 Brief van de heer Janssen over betaalbare huisvesting voor jongeren in Dordrecht**Besluit**

De commissie besluit de brief voor kennisgeving aan te nemen. Huisvesting voor jongeren is reeds onderdeel van de brede bespreking over de Dordtse woningmarkt die op 20 april in de commissie wordt vervolgd.

16 Afschriftbrief van stichting Leefwerk de Biesbosch over Fase 2 Leefwerk de Biesbosch aanpassing kades**Besluit**

De commissie verzoekt het college om een schriftelijke reactie op de afschriftbrief van de stichting en besluit de afschriftbrief van de stichting aan te houden totdat de reactie van het college er is.

17 Termijnagenda commissie Fysieke Leefomgeving**Besluit**

Omdat de voorliggende termijnagenda door de nieuwe behandelvoorstellen flink zal wijzigen wordt deze termijnagenda nu niet behandeld.

18 Vaststellen Omgevingsvisie Dordrecht 1.0 - Raadsvoorstel**Besluit**

Tijdens de bespreking worden door de fracties o.a. de volgende thema's uit of naar aanleiding van de Omgevingsvisie naar voren gebracht:

- Aard van het document: Is het een visie of een stapeling van bestaand beleid? Is het stuk toekomstbestendig of is het meer een beschrijving van de huidige situatie? Er is behoefte aan een handzame samenvatting om tot

scherpte in de bespreking te komen.

- Sturing: Er worden veel programma's voorgesteld. Dit is een vrijblijvend lijstje, er zijn bijvoorbeeld geen termijn en resultaat aan gekoppeld zodat de raad niet concreet kan sturen op de aanpak van de programma's.
- Groeiambitie: Niet alle doelen van de Omgevingsvisie ondergeschikt maken aan de groeiambitie.
- Verdichting: Er is behoefte aan een verdichtingsvisie. In de bijlage is wel een visie op hoogbouw opgenomen, maar als we binnen de stadscontour meer woningen willen bouwen, moet ook worden nagedacht over hoe o.a. mobiliteit wordt geregeld en hoe voldoende groen wordt geborgd. Een samenhangende visie hierop moet verder worden ontwikkeld.
- Mobiliteitsbeleid: Er is een visie nodig op de ruimtelijke consequenties daarvan. Inwoners moeten keuzevrijheid hebben t.a.v. te kiezen vervoersmiddelen.
- Woningbouwlocaties: Graag meer inzicht gehad in woningbouwlocaties op langere termijn.
- Dordwijkzone: Niet bij voorbaat op slot zetten. Woningbouw niet op voorhand uitsluiten, maar dan moeten wel duidelijke grenzen worden getrokken op de kaart. Ruimte aan de randen om woningen toe te voegen en hoogteaccenten op te zoeken ten behoeve van andere ontwikkelingen.
- Geluidsbelasting: Waar ligt de grens? Geluidsbelasting moet worden verankerd in de Omgevingsvisie.
- Luchtkwaliteit: Aandacht nodig voor uitstoot schadelijke stoffen door industrie en door particulieren via houtstook. Bij nieuwbouwprojecten nu al houtstook verbieden. In de toekomst mogelijkheden van de Omgevingswet benutten voor bestaande bouw.
- Duurzaam en circulair: Er wordt een overkoepelend programma duurzaam en circulair bouwen gemist. Idem voor landbouwgebied om daar te kijken of biodiversiteit kan worden bevorderd en hoe toekomstgerichte landbouw mogelijk kan worden gemaakt. Natuurbehoud- en herstel en circulariteit toevoegen aan de doelen.
- Verbreding A16: Dit heeft impact op bouwmogelijkheden. Wat is de gedachte van het college hierover en heeft zij al gereageerd richting rijksoverheid?
- Openbaar vervoer: We zijn afhankelijk van rijk en provincie. Hoe gaat invloed van Dordrecht verankerd worden?
- Rechtszekerheid inwoners en participatie: Hoe gaat college dit oppakken en inwoners meenemen in de ontwikkeling van plannen?
- Windturbines en zonneparken: Er wordt veel ruimte geboden voor windenergie en zonneparken op het eiland. De RES moet echter nog worden besproken en vastgesteld. Die RES moet leidend zijn

De wethouders Sleeking en Burggraaf geven aan verbaasd te zijn over de opmerkingen over de opbouw van de visie. De raad is betrokken geweest bij het voortraject en de opbouw van de omgevingsvisie. De gebiedsindeling en prioritaire thema's plus participatieproces zijn door de raad vastgesteld. Zo'n 80% van de visie is een vertaalslag vanuit vastgesteld beleid. 20% is aanpassing om met de groeiopgave aan de slag te kunnen. Na een jaar komt versie 2.0 van de Omgevingsvisie waarin aanvullingen kunnen worden gedaan. Voor nu is versie 1.0 bedoeld als onderlegger voor de uitwerking van het Omgevingsplan. Verbreding A16: Dat is al staand beleid, het staat ook al in structuurvisie en daarom is het nu opgenomen in de Omgevingsvisie. Het college ziet het niet als belemmering, we gaan door met onze bouwplannen. Het college neemt nu kennis van ruimteclaim

van de verbreding. Natuur is vrij uitgebreid uitgewerkt in de doelen. Het document is niet bedoeld om nu al alle locaties voor mogelijke woningbouw te benoemen. Het poldergebied willen we behouden en beschermen. Voor het zomerreces komt een voorstel rondom participatiebeleid naar de raad. Initiatiefnemers moeten vooral ook zelf aan de slag met participatie. Rechtszekerheid is geborgd in bestemmingsplannen en straks in het Omgevingsplan. Aan de randen van de Dordwijkzone moeten bouwmogelijkheden wel te vinden zijn. Energiestrategie: we moeten werken aan de doelstelling van een energieneutrale stad in 2050. De suggestie voor het toevoegen van een planning en van resultaten bij de genoemde programma's nemen de wethouders mee. Dit kan wellicht ook bij de volgende actualisatie worden bijgevoegd, voor zover die informatie nu al niet beschikbaar is.

Wethouder Burggraaf zegt toe een samenvatting cq. overzicht van bestaand en nieuw beleid te maken om scherpte in de discussie te kunnen krijgen.

De commissie concludeert dat de commissiebehandeling nog een extra slag nodig heeft om een Poolse landdag in de raad te voorkomen. Daarom wordt besloten de commissiebehandeling op 20 april te vervolgen en dan te spreken over concept amendementen, de samenvatting cq. het overzicht van bestaand en nieuw beleid en, waar mogelijk, de planning en resultaten bij de genoemde programma's.

19 **Rondvraag**

Besluit

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

20 **Sluiting**

Besluit

De vergadering wordt om 23.04 uur gesloten.