

**OPENBARE BESLUITENLIJST
COMMISSIE FYSIEKE LEEFOMGEVING DORDRECHT VAN 7 JULI 2021**

1 Opening, mededelingen en vaststellen agenda

Besluit

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2 Vaststellen besluitenlijst adviescommissie van 29 juni 2021

Besluit

De besluitenlijst van 29 juni 2021 wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 Vragen aan het College

Besluit

De heer Struijk (ChristenUnie-SGP) stelt vragen over de snelle toename van het aantal elektrische steps in Dordrecht.

Wethouder Stam antwoordt namens portefeuillehouder Van der Linden dat het college bekend is met de snelle toename. Ook is bekend dat ze niet allemaal goedgekeurd zijn voor gebruik op de openbare weg. Voordat ze de openbare weg op mogen moeten ze worden gekeurd en als bijzondere bromfiets aangewezen worden door de RDW. Op dit moment is niet op te maken of er ongevallen plaats hebben gevonden omdat deze categorie niet wordt geregistreerd. Er is geen lokaal beleid voor deze steps, de gemeente volgt het toelatingsbeleid van de RDW. Handhaving is een politietaak. Er wordt in regionaal verband besproken of dit in verkeerslessen op scholen aandacht kan krijgen.

4 Toepassen Wet voorkeursrecht gemeenten (ex artikel 4 Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg)) op het plangebied Weeskinderendijk te Dordrecht (Spoorzone) - Raadsvoorstel

Besluit

De commissie besluit dit raadsvoorstel als hamerstuk naar de raad te sturen.

5 Raadsinformatiebrief Groenplan Stadswerven - Raadsinformatiebrief

Besluit

De commissie besluit de raadsinformatiebrief na het zomerreces op de commissieagenda te zetten waarbij een beperkte presentatie over het Groenplan

kan plaatsvinden. De commissie besluit tevens het college te vragen een consultatienotitie over het gebied Wantij-West naar de commissie te sturen die dan samen met het Groenplan kan worden geagendeerd.

6 Raadsinformatiebrief Stand van zaken luchtkwaliteit - Raadsinformatiebrief

Besluit

De commissie besluit deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de raad te sturen.

7 Termijnagenda commissie Fysieke Leefomgeving

Besluit

De commissie stemt in met de termijnagenda.

8 Vaststellen Gemeentelijk Rioleringsplan 2021-2025 - Raadsvoorstel

Besluit

De commissie kan zich over het algemeen vinden in het GRP en de aanpak van wateroverlast. Wel wordt nog gedebatteerd over de vraag of alle maatregelen ook op langere termijn afdoende zijn en of we moeten accepteren dat er nog steeds straten onder water kunnen komen te staan. Een aantal fracties ziet graag ook andere oplossingen dan investeren in de capaciteit van het riool zoals meer groen in plaats van steen in particuliere tuinen. Er worden nog vragen gesteld over de waarschuwende rol van de gemeente als de grondwaterstand tot funderingsproblemen kan leiden, de maatregel om oude woningen in een deel van Reeland te slopen en nieuw te bouwen, hoe het financieel zit met de voorziene tweede persleiding, of er wordt samengewerkt met partners en over de kwaliteit van het toezicht op illegale lozingen.

Wethouder Stam geeft aan dat het college werkt met oplossingen voor de korte en lange termijn met de kanttekening dat wateroverlast nooit helemaal kan worden voorkomen. Ook het waterschap heeft een rol, daar wordt overleg mee gevoerd. De gemeente treft al veel maatregelen in veel buurten. Inwoners kunnen een coach benaderen om te kijken welke maatregelen zij op korte termijn in en rond hun eigen woning kunnen treffen. De gemeente komt gratis tegels ophalen als deze uit de tuin worden gehaald. Het college onderzoekt hoe in toekomstige bouwplannen kan worden opgenomen dat een x percentage groen beschikbaar blijft voor wateropvang. Woningen slopen is neergezet als illustratie voor hoe je het probleem grotendeels kunt oplossen. Maar in de praktijk is dit een bijna onmogelijke opgave. De wethouder gaat navragen of de gemeente meer kan doen wat betreft het helpen van inwoners bij het controleren van de waterstand en de gevolgen voor de fundering van hun huis. Het toezicht op illegale lozingen moet via het jaarplan van de OZHZ worden ingebracht. Tweede persleiding: de kansen en risico's worden momenteel onderzocht, dit komt terug in het volgende GRP.

De commissie besluit het raadsvoorstel als hamerstuk naar de raad te sturen.

9 Raadsinformatiebrief beantwoorden motie 200714/M6 Hemelwater, niet

altijd een zegen (Aanpak wateroverlast juni 2020) - Raadsinformatiebrief

Besluit

De commissie besluit de raadsinformatiebrief ter kennisname naar de raad te sturen.

10 Vaststellen bestemmingsplan Vlijweide Scholenlocatie Noordendijk - Raadsvoorstel

Besluit

Een aantal fracties wil de gehele oever graag openbaar toegankelijk houden en de bestaande bomen beschermd zien. De SP kondigt op deze punten alvast een amendement aan. Er wordt verder gedebatteerd over de vraag wat de beperking tot één auto op eigen terrein bijdraagt aan het plan in zijn totaliteit. Er wordt verder nog gevraagd of er geen mogelijkheid is voor meer keuzevrijheid wat betreft de warmtevoorziening, of nieuwe natuur wordt aangelegd of dat het gaat het om behoud van de bestaande natuur en of de maximum snelheid op de Noordendijk naar 30 km/uur kan worden verlaagd om het plan akoestisch aanvaardbaar te maken.

Wethouder Sleeking antwoordt dat van belangrijke toegangswegen een 30 kilometer weg maken vraagt om een totaal andere inrichting. Dit kan misschien in een ander verband nog een keer worden besproken. Er wordt ingezet op het zoveel mogelijk behouden van waardevolle bomen en het toevoegen van groen. Minimaal 40% van de oever moet volgens het bestemmingsplan openbaar toegankelijk blijven. Het college heeft nota genomen van de wens van de raad om dit percentage groter te laten zijn. In het bestemmingsplan is de wandelroute an sich niet expliciet vastgelegd. De tender wordt ingevuld op basis van het vastgestelde bestemmingsplan. Het doel van de beperking tot één auto op eigen terrein is om auto's meer uit het zicht van de wijk te plaatsen, dat vergroot de beeldkwaliteit. We moeten wel voorkomen dat voortuinen worden verhard om daar te kunnen parkeren. Het moet een wijk worden met een groene uitstraling. Het warmtenet is een prima voorziening voor de nieuwe wijk.

De commissie besluit het raadsvoorstel als bespreekstuk naar de raad te sturen waarbij de bespreking zich beperkt tot ingediende moties en amendementen.

11 Afschriftbrief van stichting Leefwerk de Biesbosch over Fase 2 Leefwerk de Biesbosch aanpassing kades

Besluit

De commissie neemt de afschriftbrief voor kennisgeving aan.

12 Raadsinformatiebrief over Leefwerk, fase 2 in Stadswerven - Raadsinformatiebrief

Besluit

Er wordt ingesproken door de heer Gerritsen van ontwikkelaar OCW, de heer Hubens van Stichting De Binnenvaart en de heer Barone van Stichting Leefwerk De Biesbosch.

De commissie voelt zich in de lastige positie dat zij moet oordelen welke betrokken

partij er juridisch nu gelijk heeft. De commissie mist daarbij nog de benodigde informatie. Wel vindt de commissie dat met het aannemen van het amendement 'Zekerheid voor Leefwerf de Biesbosch & René Siegfried' verwachtingen richting de stichting zijn gecreëerd die niet zomaar terzijde kunnen worden gelegd. De commissie roept de partijen op met elkaar om tafel te gaan om te kijken of zij er met elkaar uit kunnen komen waarbij zoveel als mogelijk recht wordt gedaan aan het aangenomen amendement. Er zijn nog vragen over de rol van Rijkswaterstaat als watereigenaar bij de totstandkoming van de raamkoopovereenkomst tussen gemeente en OCW, of andere wijzigingen op Stadswerven ook geen contractbreuk zijn en of het inderdaad 'nu of nooit' is, zoals de stichting aangeeft.

Wethouder Sleeking antwoordt dat er een contract is tussen gemeente en OCW, dat is het kader. Elke wijziging sinds 2011 is altijd in overeenstemming tussen gemeente en OCW tot stand gekomen. Dat is dan geen contractbreuk. Er moet nader juridisch advies komen op het kaartmateriaal dat aan het contract is toegevoegd. Er vindt nog overleg plaats over het bouwprogramma en er wordt nog onderhandeld over de grondwaarde. De subsidieregeling bij de provincie is ook volgend jaar beschikbaar. De kades moeten ook eerst aangepakt worden. Het college gaat kijken naar de mogelijkheden om de aanlegsteigers van de Waterbus in de tussentijd te behouden.

De commissie concludeert dat er nog cruciale informatie ontbreekt om de bespreking goed af te kunnen ronden. De commissie besluit daarom de raadsinformatiebrief naar het college terug te sturen en het college de tijd te geven om met meer informatie te komen. Voorafgaand aan een volgende bespreking is het wellicht goed een technische sessie te organiseren. De commissie verzoekt het college de tussentijd te benutten om betrokkenen om tafel te krijgen en ook een oplossing te vinden voor het behouden van de steigers van de Waterbus.

13 **Raadsinformatiebrief afwegingskader planontwikkeling 50 kV - Raadsinformatiebrief**

Besluit

De commissie vindt het positief dat er constructief overleg is geweest tussen de ontwikkelaar en de bewoners van Schaerweide. Een aantal fracties is van mening dat het aangepaste plan van de ontwikkelaar een goede balans geeft tussen de wensen van de bewoners en die van de ontwikkelaar en dat het afwegingskader goed werkbaar is. Andere fracties vinden het voorliggende plan en afwegingskader geen recht doen aan alle belangen en zijn er niet van overtuigd dat het alternatieve plan van de bewoners van Schaerweide niet haalbaar is. Zij hopen dat het overleg verder kan gaan om te kijken of de partijen nog dichter bij elkaar kunnen komen. Verder wordt nog aangegeven dat de 'set back' van de bovenste nieuwe laag goed geborgd moet worden en dat het een gemiste kans is dat het gebied niet integraal is ontwikkeld.

Wethouder Sleeking antwoordt dat er behoorlijk tegemoet is gekomen aan de wensen en bezwaren van omwonenden. Als je met schone lei zou beginnen bepaal je zelf de regie. Er lagen echter particuliere bouwclaims op de diverse gebieden. Het is een organische ontwikkeling geweest. De 'set back' van de bovenste laag wordt in de plankaart ingetekend. Langs die weg wordt het in het bestemmingsplan opgenomen. De wethouder trekt de voorzichtige conclusie dat de commissie positief reageert op het afwegingskader. Het college hoopt in het najaar

het bestemmingsplan aan de raad voor te leggen.

De commissie besluit de raadsinformatiebrief ter kennisname naar de raad te sturen.

14 **Brief van Get Gripp over Proces rondom transformatieplannen SOKV Oranjelaan 1**

Besluit

De commissie neemt de brief voor kennisgeving aan.

15 **Reactie Zienswijze Bewonersplatform Wolwevershaven**

Besluit

Gezien het late tijdstip wordt gevraagd naar de urgentie van de bespreking. De heer Kleinpaste (GewoonDordt) geeft als verzoeker van de bespreking aan dat het over het zomerreces kan worden getild onder de voorwaarde dat er geen onomkeerbare veranderingen worden aangebracht in de Wolwevershaven en Kuipershaven.

Wethouder Sleeking geeft aan dat er onlangs weer een gesprek is geweest met een aantal omwonenden van de Wolwevershaven en Kuipershaven. Er wordt een kerngroep geformeerd vanuit de omwonenden waarmee de planvorming wordt afgestemd. Er worden de komende weken rond het zomerreces worden geen concrete wijziging verwacht.

De commissie besluit het agendapunt over het zomerreces heen te tillen.

16 **Rondvraag**

Besluit

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

17 **Sluiting**

Besluit

De vergadering wordt om 23.28 uur gesloten.