

**OPENBARE BESLUITENLIJST
COMMISSIE FYSIEKE LEEFOMGEVING DORDRECHT VAN 8 SEPTEMBER 2021**

1 Opening, mededelingen en vaststellen agenda

Besluit

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Er zijn geen mededelingen.

2 Vaststellen besluitenlijst adviescommissie van 31 augustus 2021

Besluit

De besluitenlijst van 31 augustus 2021 wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 Vragen aan het College

Besluit

CDA maakt zich zorgen over de vorderingen bij de Prins Clausbrug; zijn de aanlandingen (op- en afritten) tijdig klaar?
Wethouder Sleeking licht toe dat het de planning was dat fietsers en voetgangers de brug eind deze maand kunnen gebruiken. Dat is onzeker. Dit komt door een technisch probleem (hoogteverschillen). De opening is derde week van oktober en de wethouder zegt toe dat de brug dan gereed is.

4 Beschikbaar stellen van uitvoeringsbudget en –krediet voor het Zuidelijk Stationsgebied - Raadsvoorstel

Besluit

De commissie besluit dit voorstel als hamerstuk door te sturen naar de raad. CDA geeft aan de wethouder nog nadere informatie te vragen over de fietsovergang Mauritsweg.

5 Beschikbaar stellen van uitvoeringskrediet voor de Realisatie van geluidschermen A16, N3 en langs spoor ten behoeve van woningbouw Amstelwijck - Raadsvoorstel

Besluit

De commissie besluit dit voorstel als hamerstuk door te sturen naar de raad. CDA en VSP hebben nog vragen over de financiële risico's bij het wegvallen een participant. Wethouder Sleeking zegt toe een toelichting te geven op de financiële aspecten voor behandeling in de gemeenteraad op 21 september 2021.

6 **Raadsinformatiebrief overname eigendom, beheer en onderhoud Louisa- en Cannemanspolder - Raadsinformatiebrief**

Besluit

De commissie besluit de raadsinformatiebrief ter kennisname naar de raad te sturen.

7 **Wethoudersbericht n.a.v. commissiebehandeling RIB verkenning ligplaats Res Nova en Futuro**

Besluit

De commissie besluit de memo toe te voegen aan de al geplande bespreking van de raadsinformatiebrief Verkenning ligplaats Res Nova in combinatie met Futuro op 6 oktober. Voorafgaand zal op 28 september van 18.45u – 19.45u een technische sessie worden ingepland.

8 **Artikel 40 vragen RvO van de fractie PVV over Behoud mogelijkheid om met contant geld te betalen in parkeergarages**

Besluit

De commissie neemt kennis van de gestelde vragen en wacht de beantwoording van het college af.

9 **Beantwoording artikel 40-vragen SP inzake tegelophaalservice - Antwoordbrief artikel 40/41**

Besluit

De commissie neemt de antwoordbrief voor kennisgeving aan. De SP vraagt hierbij aandacht voor hoe in de toekomst werk gemaakt kan worden van tegelarme tuinen.

10 **Termijnagenda**

Besluit

De commissie stemt in met voorliggende termijnagenda.

11 **Reactie Zienswijze Bewonersplatform Wolwevershaven**

Besluit

Gewoon Dorcht, CU/SGP, GroenLinks, SP en CDA geven aan zich zorgen te maken over hoe de gemeente communicatie/inspraak/participatie vormgeeft. In het geval van het bewonersplatform heeft het veel te lang geduurd voordat bewoners een antwoord hebben ontvangen. Gevraagd wordt naar de stand van zaken rondom de drijvende stijger en aanlegsteiger. GroenLinks en SP benadrukken dat zij de cultuurhistorische waarde van het gebied willen benadrukken en liefst al het autoverkeer weren. De vraag is echter hoe dit opgevangen kan worden.

Wethouder Sleeking licht toe dat het gebied naast bewoners meerdere belanghebbenden kent, bijvoorbeeld bedrijven en toeristen. Dit impliceert dat meningen en belangen soms tegengesteld zijn. Er wordt een visie ontwikkeld om de herontwikkelingen van de Grote Markt. Wellicht kan dit een oplossing bieden voor parkeren, met name voor bewoners. De Kuipershaven kan dan meer autoluw/autovrij zijn. De gemeente gaat hierover in gesprek met omwonenden en er komt een werkgroep met bewoners van de Grote Markt. Er zullen geen onomkeerbare besluiten worden genomen zonder hier eerst over te spreken met betrokkenen. De vergunning voor de ministeiger is aangehouden/ingetrokken, voorlopig komt deze er niet. Hiermee komt de vraag wel terug om mensen via het water af te zetten in het gebied. Daarbij wil men vervoer over water stimuleren. Hierbij is altijd sprake van een afweging van belangen van bewoners en andere belanghebbenden.

GroenLinks vraagt naar fietscruiseschepen, wat wordt hieronder verstaan? Wethouder Sleeking geeft aan dat dit geen grote schepen zijn en dat mensen hiermee alleen worden afgezet. De wethouder vindt het een goede suggestie van het CDA om de contouren van een fietscruiseschip te beschrijven in het plan. De SP vraagt waarom het afzetten niet bij het Energieplein kan. De wethouder licht toe dat het afzetten ook veilig en rustig moet gebeuren en dat gezocht dient te worden naar een balans.

Wethouder Sleeking zegt toe dat de gemeente in gesprek blijft met alle belanghebbenden. Ook zijn er verschillende momenten van communicatie geweest. De wethouder geeft aan dat men open staat voor leren & verbeteren, zonder de belofte dat het in de toekomst 100% tevredenheid geeft. De commissie uit nogmaals de wens om betrokkenen vroeg te betrekken bij ontwikkelingen en GroenLinks vraagt om het schetsen van een perspectief hoe participatie met bewoners verder vorm gegeven wordt.

De commissie besluit de brief van het Bewonersplatform voor kennisgeving aan te nemen.

12 **Woningbouwontwikkeling bij voetbalstadion FC Dordrecht - Raadsvoorstel**

Besluit

Wethouder Stam start met een toelichting dat het raadsvoorstel achterhaald is. De Omgevingsvisie en het amendement 'zet Dordwijk niet op slot' zijn leidend. Het voorliggende voorstel dateert van 23 maart 2021 en het amendement kwam daarna op 28 april. Hiermee is het raadsvoorstel overbodig geworden.

Afgesproken en geconcludeerd wordt dat het College de raad een voorstel doet om het raadsvoorstel in te trekken. De raad kan hier in haar vergadering dan mee instemmen. Tevens zegt wethouder Stam toe dat hij een toelichting geeft op het vervolgproces (te nemen stappen en planning). Wethouder geeft aan dat dit vraagstuk wordt meegenomen in de zoektocht naar woningbouw en meegenomen wordt in de Dordwijkzone.

13 **Vaststellen Beleidskader Participatie 1.0 gemeente Dordrecht (Omgevingswet) - Raadsvoorstel**

Besluit

De commissie wisselt van gedachten over het beleidskader. Zij is van mening dat het stuk initiatiefnemers aan de voorkant nog onvoldoende helpt en begeleiding & houvast biedt: wat wordt er op het gebied van participatie verwacht en hoe kan dat vorm gegeven worden? Het stuk moet helpen procesfrustratie bij initiatiefnemers te voorkomen. Een goede beschrijving hoe participatie kan plaatsvinden / vorm gegeven, wordt gemist. Een goede toolbox zou hierbij kunnen helpen. Het gaat erom dat in de stad bij initiatieven het goede gesprek wordt gevoerd.

De commissie vraagt zich af of het handig is om limitatieve lijsten op te nemen in de stukken. Er kunnen immers ook andere initiatieven zijn waarbij participatie gewenst is. De commissie vraagt ook naar monitoren, evalueren en bijstellen. Dat past ook in het beleidsdenken van de Omgevingswet.

Gesproken wordt over of het gaat om het voldoen aan wettelijke voorschriften of het bevorderen van participatie. PvdA, GroenLinks, CU/SGP en CDA zijn van mening dat het primair gaat om het goed voeren van een discussie over een initiatief in de samenleving. GewoonDordt vindt dat het stuk nog onvoldoende rechtszekerheid biedt.

Voor wat betreft woningbouw in de lijst is de commissie het eens dat gesproken zou moeten worden over 'woningbouw' en geen aantal te noemen. 'Grotere impact' bij aantallen is immers subjectief.

SP vraagt zich af hoe zinvol de participatieladder is en hekelt de kleutertaal in de stukken. De stelregels kunnen eruit het de inhoud zou op 1 A4 kunnen.

Wethouder Burgraaf licht toe dat via participatie verschillende belangen en verwachtingen in beeld gebracht kunnen worden om aan het eind van het proces een zo goed mogelijk besluit te kunnen nemen. Hoe participatie kan plaatsvinden kan met een toolbox worden aangereikt. Het kan minutieus worden uitgeschreven of het proces kan door initiatiefnemers zelf worden vorm gegeven, waarbij de toolbox behulpzaam kan zijn. De wethouder stelt voor om deze eerste versie (waar geen inspraak over heeft plaatsgevonden) vast te stellen en dit een eerste stap te laten zijn. De wethouder zegt toe dat er nog dit jaar een toolbox komt waarin ook 'best practices' worden beschreven. Met de commissie kan dan aan het eind van het jaar een themabijeenkomst over dit onderwerp worden georganiseerd waarbij het gesprek nader wordt gevoerd.

De commissie besluit het raadsvoorstel als hamerstuk door te sturen naar de gemeenteraad. De toolbox volgt later dit jaar en de commissie organiseert eind van het jaar een themabijeenkomst over dit onderwerp. De griffie doet hiervoor een datumvoorstel. De SP levert de wethouder nog suggesties aan om een en ander in het Beleidskader beter te verwoorden. De wethouder geeft aan hiervoor open te staan. Over de lijst buitenplanse activiteiten merkt de wethouder op dat dit een dynamische lijst is. Er komen evaluatiemomenten en de raad kan desgewenst altijd aanpassingen doen.

14 **Rondvraag**

Besluit

GroenLinks is enthousiast over het werkbezoek aan agrariërs vorige week. Deze

week is er een petitie ontvangen over 'red de insecten'. Het verzoek is deze op de ingekomen stukken te plaatsen. Dit neemt de griffie mee bij de ingekomen stukken van volgende week.

De voorzitter memoreert aan de prominente taalmaatjes en zoekt nog 1 à 2 maatjes.

15 **Sluiting**

Besluit

De voorzitter sluit de vergadering.