

**OPENBARE BESLUITENLIJST
COMMISSIE GROTE PROJECTEN DORDRECHT VAN 18 MAART 2021**

1 Opening, mededelingen en vaststellen agenda

Besluit

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2 Vaststellen besluitenlijst adviescommissie van 28 januari 2021

Besluit

De besluitenlijst van 28 januari 2021 wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 Vragen aan het College

Besluit

Er zijn geen vragen aangemeld.

4 Artikel 40 vragen RvO van de fractie SP over subsidie woningbouw

Besluit

De commissie neemt kennis van de gestelde vragen in afwachting van beantwoording door het college.

5 Brief van mevrouw Julianus over gebied Spoorzone Dordrecht

Besluit

De commissie besluit de brief ter beantwoording door te geleiden naar het college.

6 Vaststellen ontwikkelvisie Spoorzone: van ambitie naar realisatie - Raadsvoorstel

Besluit

De commissie kan zich vinden in de inhoud van de ontwikkelvisie Spoorzone en spreekt er haar waardering over uit. Het is een belangrijke ontwikkeling voor de stad. De visie biedt een mooi handvat om het te gaan uitwerken in deelplannen, samen met inwoners en bedrijven. De commissie wil de visie niet als keurslijf beschouwen, de visie moet gaandeweg bijgesteld kunnen worden. Gezien de lange termijn moet er voldoende flexibiliteit in de plannen zitten. De vraag wordt dan ook gesteld wat de raad nu vaststelt, de commissie wil zich niet vastleggen op

concrete uitvoeringspunten die al in de ontwikkelvisie staan. Een aantal fracties is van mening dat op de ontwikkelvisie ook al inspraak toegepast had moeten worden. Andere fracties denken dat dat alleen maar vragen had opgeroepen en vindt het verstandiger eerst dingen uit te werken voordat het de inspraak in gaat. Verder zijn er nog vragen over mobiliteit, vervoer gevaarlijke stoffen, ondertunneling van het spoor, de voorziene woonmilieus, het openbaar vervoer, het investeringsfonds en de integrale aansturing van de uitwerking en uitvoering van de ontwikkelvisie.

Wethouder Sleeking geeft aan dat het een visie is voor de lange termijn. Het is niet in beton gegoten, het is een richtinggevend document. Er is nog alle ruimte om tussentijds tot aanpassingen te komen. Bij de deelplannen moet de raad steeds besluiten of het plan wenselijk en financieel haalbaar is. Deel 2 is eigenlijk meer ter kennisname dan dat dit het echt is. De mobiliteit moet grondig doorgerekend worden. Er wordt intern besproken hoe de ambtelijke organisatie op dit project wordt opgetuigd. Het moet een stevige organisatie zijn waarin de continuïteit is geborgd. Qua woonmilieus is het feitelijk het door de raad vastgestelde woonprogramma. Voor het investeringsfonds zal een forse reservering gevraagd worden. We moeten met volle kracht doorgaan met de lobby richting provincie en rijk om de plannen mogelijk te maken. Maar zonder eigen geld hoeven we niet bij andere partners aan te kloppen. De wethouder zegt toe dat het college, bijvoorbeeld bij het investeringsprogramma 2030, met een voorstel komt t.a.v. supervisie op projecten en een mogelijke rol voor een stadsbouwmeester.

Wethouder Van der Linden vult nog aan dat het spoor ondertunnelen niet is overwogen. Dat moet diep vanwege de rivier en daardoor onbetaalbaar en de stad ligt dan ook heel lang open.

De commissie besluit beide raadsvoorstellen (deel 1 en 2) als bespreekstuk naar de raad te sturen. Als focus voor de bespreking worden de volgende thema's aangegeven:

- 1) inspraak van en communicatie met de stad
- 2) integraliteit van de ontwikkelvisie en integrale aansturing van de uitvoering
- 3) de tijdlijn voor het vervolg

Daarnaast het aangekondigde amendement om deel 2 niet vast te stellen, maar er kennis van te nemen.

7 **Vaststellen deel 2 ontwikkelvisie Spoorzone Dordrecht - Raadsvoorstel**

Besluit

De vraag wordt gesteld wat de raad nu vaststelt, de commissie wil zich niet vastleggen op concrete uitvoeringspunten die al in deel 2 van de ontwikkelvisie staan.

Wethouder Sleeking geeft aan dat deel 2 eigenlijk meer ter kennisname is dan dat dit het echt is.

De commissie besluit dit raadsvoorstel samen met het raadsvoorstel over deel 1 als bespreekstuk naar de raad te sturen waarbij een amendement wordt aangekondigd om deel 2 niet vast te stellen, maar er kennis van te nemen.

8 **Presentatie over ontwikkelovereenkomst Middenzone Gezondheidspark**

Besluit

De heren Van Oosterhout en Van Klinken geven een presentatie over de afwijkingen in de ontwikkelovereenkomst ten opzichte van de door de raad vastgestelde tenderstukken.

De commissie heeft geen bezwaren bij de afwijkingen zelf, maar wel bij de gelopen procedure. Het college had de raad via een raadsinformatiebrief moeten informeren. Maar om vertraging in het project te voorkomen besluit de commissie de memo ter kennisname naar de raad te sturen.

9 **Raadsvoorstel Groeiagenda 2030 - uitvoeringsprogramma 2021 - lokale vaststelling opgavebladen - Raadsvoorstel**

Besluit

Dit agendapunt wordt vanwege het late tijdstip doorgeschoven naar de volgende commissievergadering.

10 **Rondvraag**

Besluit

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

11 **Sluiting**

Besluit

De vergadering wordt om 23.14 uur gesloten.