Nota van reactie zienswijzen Begrotingswijzigingen 2022 GR DG&J na eerste Bestuursrapportage

Gemeente	Inbreng	Reactie
Alblasserdam	De gemeente geeft de volgende zienswijze:	
	De 1e bestuursrapportage van de Dienst Gezondheid en Jeugd (DG&J) en de Service Organisatie Jeugd (SOJ) zijn in het AB DG&J van 7 juli 2022 vastgesteld. Deze rapportages geven aanleiding tot een begrotingswijziging, waarover voor het onderdeel Jeugdhulp een zienswijze wordt gevraagd. Voor de begrotingswijziging tot bijstelling van de financiële prognose van het onderdeel DG&J wordt geen zienswijze gevraagd. Dit omdat de gemeentelijke bijdrage niet wijzigt. Ondanks dat wil de gemeenteraad toch reageren op dit onderdeel. Daardoor bestaat deze zienswijze uit twee onderdelen; uitgaven Jeugdhulp en uitgaven programma's DG&J.	Wij danken u voor uw zienswijze en betrokkenheid bij de jeugdhulp en programma's van de DG&J. Hieronder geven wij graag onze reactie op de door u aangedragen punten.
	Uitgaven Jeugdhulp Ten opzichte van de begroting 2022 wordt er €10,3 miljoen aan hogere kosten verwacht. De oorzaken van de hogere kosten zijn te verdelen over 4 punten, die we hier kort van een toelichting voorzien:	
	1. Hogere tarieven wegens landelijke afspraken over hogere zorgsalarissen (€1,4 miljoen). Eind vorig jaar zijn landelijke afspraken gemaakt over de stijging van de zorgsalarissen. Tevens is landelijk afgesproken dat de tarieven voor jeugdhulp hiermee worden verhoogd. De impact hiervan bedraagt €1,4 mln. Gemeenten zijn hiervoor in het gemeentefonds gecompenseerd. Wij stemmen in met de begrotingswijziging op dit punt.	Wij danken u voor uw instemming.

Bylage 1

Gemeente	Inbreng	Reactie
	2. Ontwikkelingen en bovenregionale afspraken continuïteitsteun in de JeugdzorgPlus (gesloten jeugdhulp) (€0,8 miljoen) *Continuïteitsbijdrage JeugdzorgPlus* Conform het besluit van het AB van 7 april 2022 wordt rekening gehouden met continuiteitsteun voor één van de aanbieders van gesloten jeugdhulp (JeugdzorgPlus). De financiële consequenties daarvan zijn verwerkt in deze begrotingswijziging. Het toekomstscenario van de JeugdzorgPlus is dat de afbouw van het aantal bedden en opvang in kleinere residentiele groepen wordt georganiseerd. Middels deze begrotingswijziging garanderen we de continuïteit van aanbieder Schakenbosch, maar we weten ook dat bij de andere aanbieder (iHub/Horizon) financiële problemen gemeld worden. Wat ons zorgen baart is dat er nog geen sluitend continuïteitsplan is voor een dekkende exploitatie voor de genoemde aanbieder waarvoor de continuiteitsteun van toepassing is. Daarom willen we u oproepen om ons inhoudelijk op de hoogte te houden van deze omvorming en of er nog financiële kosten verwacht worden in de toekomst. We gaan ervan uit dat een vervanging op deze voorziening naar de voorziening vanuit het toekomstscenario wordt meegenomen in de opdracht "Passend Zorglandschap" vanuit het NetwerkMT Jeugd. Graag willen we u oproepen om actief de samenwerking te zoeken met de werkgroep van het Passend Zorglandschap zodat de omvorming snel tot stand komt en van de gewenste kwaliteit is. *Beschikbaarheidsvergoeding crisisbedden* De ontwikkelingen voor de beschikbaarheidsvergoeding van de crisisbedden ondersteunt de gemeente Alblasserdam. Het beschikbaar hebben van bedden in een crisissituatie is een	Wij delen uw zorgen over het ontbreken van een sluitend continuïteitsplan voor een dekkende exploitatie van JeugdzorgPlus-aanbieder Schakenbosch. Wij dringen hier bij Schakenbosch op aan, samen met de andere jeugdhulpregio's in Zuid-Holland. Tegelijkertijd vinden we het belangrijk dat er duurzame oplossingen komen. We willen Schakenbosch daarom ruimte bieden om via een zorgvuldig proces tot een sluitend continuïteitsplan te komen. Het Algemeen Bestuur bespreekt op 17 november 2022 zowel de zienswijzen op de voorgestelde begrotingswijzigingen als de tweede bestuursrapportage. In de tweede bestuursrapportage vindt u actuele informatie over zowel de inhoud als de kosten van de continuïteitssteun voor de JeugdzorgPlus. Daarnaast hebben wij uw college in oktober een uitgebreide informatiebrief aangereikt over de continuïteitssteun. Het is aan uw college en gemeenteraad om afspraken te maken over het delen van deze informatie. De SOJ werkt nauw samen met gemeenten bij de uitvoering van de opdracht Passend Zorglandschap van het Netwerk MT Jeugd. Daarnaast neemt de SOJ namens de 10 gemeenten in Zuid-Holland Zuid actief deel aan de bovenregionale samenwerking in het kader van de JeugdzorgPlus. Op deze manier draagt de SOJ bij aan het ontwikkelen van alternatieven voor JeugdzorgPlus, die passen in het Passend Zorglandschap in deze regio. Wij danken u voor uw instemming. De SOJ ontwikkelt samen met de betrokken jeugdhulpaanbieders een monitor van de beschikbaarheidsvergoeding voor crisisbedden. Deze monitor wordt gebruikt om de resultaten te volgen, evalueren en zo

Gemeente	Inbreng	Reactie
	opgave die we regionaal moeten beleggen. De verwachting van deze ontwikkeling is dat jeugdigen korter op het crisisbed verblijven, het proces van aanmelden in crisissituatie efficiënter verloopt en vaker een ambulante crisisinterventie ingezet kan worden, aangezien in geval van nood het bed 'achter de hand' aanwezig is. Deze beschikbaarheidsvergoeding vraagt nu om een investering, maar deze investering gaat op termijn renderen. Daarom roepen we u op om dit te monitoren en inzicht te geven hoe het verloopt. Dit inzicht, en het rendement, zien we dan graag terug in de verschillende P&C-documenten. Met deze aandachtspunten stemmen wij in met de begrotingswijziging op dit punt.	nodig de afspraken met aanbieders bij te stellen. Zodra de monitor gereed is, rapporteren wij in onze P&C-documenten over de voortgang en resultaten.
	3. Het niet halen van beoogde kostenreducties door gemeente en het normenkader uit de nieuwe inkoop (€3,4 miljoen) *Kostenbesparingen door gemeenten* Graag citeren we de volgende constatering uit de bestuursrapportage van de SOJ: *"We moeten constateren dat we over het jaar 2022 veel te weinig declaraties hebben binnengekregen om voor gemeenten en de regio een goede forecast te maken. Voor een belangrijk deel wordt dit veroorzaakt doordat onder meer de twee grootste aanbieders nog niet hebben kunnen declareren vanwege de implementatie van een nieuw systeem voor registratie en facturatie van zorg. De implementatie van de nieuwe inkoop, met een geheel nieuwe dienstencatalogus en een nieuwe methodiek van toewijzen van zorg, in combinatie met achterblijvende declaraties resulteert erin dat er financieel gezien nog geen goed beeld is van de kostenontwikkeling en de eerste voortgang in het halen van de beoogde doelen."* Met deze constateringen in het achterhoofd, is een goede financiële voorspelling maken een lastige opgave met als gevolg	In de eerste bestuursrapportage is een prognose gemaakt van het totale kostenniveau van de jeugdhulp in 2022. Hiervoor zijn vooral de productieverantwoordingen en prognoses van de aanbieders gebruikt. Dit bepaalt of er een begrotingswijziging nodig is of niet. Vervolgens zijn er aannames gedaan over de oorzaken van de geprognosticeerde kostenstijging. We hebben aangenomen dat het achterblijven van de beoogde besparingen één van de oorzaken is. In de eerste bestuursrapportage hebben we aangegeven dat een aantal belangrijke maatregelen nog wordt geïmplementeerd. Dit betekent dat deze pas later in het jaar tot besparingen kunnen leiden. Daarom hebben we in de eerste bestuursrapportage aangenomen dat 25% van de beoogde besparingen dit jaar wordt gerealiseerd. Dat betekent een besparing van 1,1 miljoen euro van de beoogde 4,5 miljoen euro. Het is dus niet zo dat we zijn uitgegaan van geen enkele kostenbesparing dit jaar. Zoals u aangeeft, waren de beoogde kostenbesparingen door gemeenten lastig in kaart te brengen voor de eerste bestuursrapportage. Enerzijds vanwege achterblijvende declaraties door onder andere de twee grootste aanbieders. Anderzijds doordat er nog geen monitoring was opgezet voor de gemeentelijke maatregelen.

Gemeente	Inbreng	Reactie
	een mogelijke onrealistische uitkomst. Ondanks dat we content zijn met de inzet van de SOJ om het proces van declareren bij de twee grootste aanbieders te versnellen, heeft dat vooralsnog nog niet tot het gewenste resultaat geleid. Echter zijn hierdoor de beoogde kostenreducties door gemeenten ook lastig in kaart te brengen. Daardoor vinden we het ook te vroeg om nu te constateren dat beoogde kostenreducties niet gehaald worden. We vinden het niet realistisch dat er wordt uitgegaan van geen enkele kostenbesparing in dit jaar. Zoals u zelf al aangeeft, is een goede financiële voorspelling bijna niet te maken. Wij stemmen daarom niet in met voorgestelde begrotingswijziging op dit punt.	Inmiddels declareren de meeste aanbieders weer zoals gebruikelijk. Er is nog enige achterstand bij de grootste jeugdhulpaanbieder. Dit wordt veroorzaakt doordat deze aanbieder een nieuw systeem heeft ingevoerd. De SOJ blijft deze aanbieder nog ondersteunen waar nodig bij het inhalen van de resterende achterstand. Daarnaast werkt het Netwerk MT Jeugd aan het voorbereiden van monitoring van de gemeentelijke maatregelen. Hiervoor bepaalt het Netwerk MT Jeugd de indicatoren waarmee de beoogde effecten kunnen worden gemeten. De SOJ ondersteunt hierbij waar mogelijk. Het Netwerk MT Jeugd komt later dit jaar met een voortgangsrapportage van de gemeentelijke maatregelen.
	Kostenbesparing uit het normenkader De besparingen als gevolg van het nieuwe normenkader werden vooraf geschat op €1,9 miljoen. Het nieuwe normenkader waarin de SOJ veel tijd en inzet heeft gestoken, helpt ons als gemeente in samenwerking met het lokale team om meer grip te krijgen op de jeugdhulp. Wij delen uw mening dat ondanks de goede start er nog veel werk te verzetten is op dit vlak, in monitoring maar ook in de praktische uitvoering. Daarom willen we u blijven oproepen om samen met de gemeenten en de lokale teams hierin verbeteringen aan te brengen. Die zijn nodig, omdat de werkwijze van het normenkader in de huidige vorm nog niet gebruiksvriendelijk is. U verwacht hier dat de voorgenomen besparingen voor 25% gehaald worden, maar ook deze aanname gebeurt op cijfers die nog geen realistisch beeld geven.	In de tweede bestuursrapportage is een actuele inschatting gemaakt van de kostenbesparing als gevolg van het nieuwe normenkader. De SOJ heeft een monitor ontwikkeld voor het volgen van de besparing van het toepassen van het normenkader. Terecht merkt u op dat verbetering van de uitvoering van het normenkader nodig is, om de voorgenomen besparing te realiseren. Gemeenten hebben hiervoor afspraken gemaakt met hun lokale teams en medisch verwijzers. De SOJ heeft afspraken gemaakt met de gecertificeerde instellingen en jeugdhulpaanbieders. De SOJ en gemeenten werken samen aan de implementatie van de nieuwe werkwijze. Het is belangrijk dat lokale teams en gecertificeerde instellingen verzoeken tot afwijking kwalitatief toetsen en hun besluiten registreren. Alleen dan krijgen we goed zicht op het realiseren van de beoogde kostenbesparing. De SOJ bespreekt op basis van de monitoring, de geconstateerde overschrijdingen van het normenkader wel al met jeugdhulpaanbieders.
	Tijdens de tweede bestuursrapportage zou dit beeld wel realistisch te maken zijn en kunnen we ook beter (alle) kostenbesparingen in beeld krijgen. Dat lijkt ons dan ook het juiste moment om een begrotingswijziging op dit vlak in te dienen. Daarom stemmen wij niet in met voorgestelde begrotingswijziging op dit punt.	Bij het volgende punt gaan wij in op uw opmerking over het juiste moment van een begrotingswijziging.

Gemeente	Inbreng	Reactie
	4. Groei van jeugdhulpuitgaven (€4,5 miljoen) De afgelopen jaren zijn de jeugdhulpuitgaven fors gegroeid. Niet alleen regionaal, maar ook landelijk. Regionaal is het aantal jeugdigen in zorg stabiel. De kostenstijging wordt voornamelijk veroorzaakt door een gemiddeld hogere inzet per jeugdige en een paar jeugdigen met exceptioneel hoge zorginzet. Echter wordt ook hier geconstateerd dat er niet voldoende declaratiedata is over 2022 om een goede inhoudelijke analyse te doen op de kostenontwikkeling. Er is in januari besloten om de begroting van de SOJ al aan te passen aan verwachte kosten op basis van realisatie 2021, aangevuld met de verwachte impact van de nieuwe inkoop (tarieven en normenkader) en de door het netwerk MT jeugd verwachte besparingen met de voorgenomen maatregelen. Mede daarom vragen we ook hier om nog geen bijstelling te doen via een begrotingswijziging, maar dit te bezien bij de tweede bestuursrapportage, wanneer de effecten van de besparingen en de groei van de jeugdhulpuitgaven meer inzichtelijk zijn. Daarom stemmen wij niet in met voorgestelde begrotingswijziging op dit punt.	We hebben ons voor de eerste bestuursrapportage vooral moeten baseren op de productieverantwoordingen en prognoses van de aanbieders. Dit kwam door achterblijvende declaraties, implementatie van de nieuwe inkoop en wijziging van het woonplaatsbeginsel. Na de eerste 5 maanden hebben we een prognose kunnen maken op basis van eigen data van de SOJ. Dit was mogelijk op basis van zorgtoewijzingen in combinatie met declaraties. Aanbieders hebben met hulp van de SOJ grote stappen gezet in het inhalen van hun declaratieachterstanden. Daarnaast heeft inmiddels 98% van de aanbieders een prognose voor 2022 aangeleverd. In de tweede bestuursrapportage hebben we hierdoor een beter beeld kunnen geven van de kostenontwikkeling. Daarbij moet worden opgemerkt dat een aantal onzekerheden nog voortduurt. Uit de laatste maandrapportages en de tweede bestuursrapportage blijkt dat het jeugdhulpgebruik minder sterk is gestegen dan verwacht in de eerste bestuursrapportage. Het Algemeen Bestuur bespreekt op 17 november 2022 zowel de zienswijzen op de voorgestelde begrotingswijzigingen als de tweede bestuursrapportage. In de tweede bestuursrapportage is een actueel beeld gegeven van de verwachte kostenoverschrijding. Deze komt 1,3 miljoen euro lager uit dan de voorgestelde begrotingswijziging. Zoals u voorstelt, kan het Algemeen Bestuur naast de zienswijzen ook het beeld uit de tweede bestuursrapportage betrekken bij de besluitvorming over de begrotingswijziging.
	Uitgaven programma's DG&J Ondanks dat u voor dit onderdeel geen zienswijze vraagt omdat de gemeentelijke bijdrage niet wijzigt, geven wij wel een reactie hierop. De financiële prognose van de 1e Burap DG&J laat vooralsnog een negatief resultaat zien van €905.000. Door het treffen van maatregelen (€ 410.000) en door het inzetten van de algemene reserve (€495.000) hoeft de gemeentelijke bijdrage in 2022 niet te worden verhoogd. De voorgestelde onttrekking heeft tot gevolg dat uw algemene reserve van €500.000 af neemt naar € 5.000.	Wij begrijpen uw zorg en vragen. Uw inbreng valt echter buiten de reikwijdte van deze zienswijze. In de tweede bestuursrapportage geven wij aan welke maatregelen we hebben getroffen en wat de effecten hiervan zijn.

Gemeente	Inbreng	Reactie
	De buffer om onvoorziene tegenvallers op te vangen is daardoor nagenoeg nihil en dit heeft effect op het risicoprofiel van de deelnemende gemeenten, welke nu aan de lat staan voor het afdekken van nieuwe tekorten bij de DG&J. De beoogde ombuigings-/bezuinigingsmaatregelen die de DG&J wil implementeren om het tekort terug te dringen is onvoldoende onderbouwd. We vertrouwen erop dat de DG&J inderdaad strak gaat sturen, inzet pleegt en maatregelen treft om deze maatregelen te laten effectueren, alleen dat biedt geen garantie voor het behalen van deze ombuigings-/bezuinigingsmaatregelen. Hoe realistisch is het dat de genoemde besparing van € 410.000 in 2022 wordt gerealiseerd? De notitie met ombuigings-/besparingsmaatregelen dient immers nog opgesteld te worden. Daarnaast kunnen de gevolgen groot zijn voor gemeenten zowel inhoudelijk als financieel: • Het treffen van deze maatregelen kan nadelige invloed hebben op de realisatie van diverse beleidsdoelstellingen. De dienstverlening van de Jong JGZ is al aangepast; er worden minder contactmomenten met kinderen/gezinnen gepland. • Het niet (kunnen) realiseren van deze maatregelen, leidt tot een extra gemeentelijke inwonerbijdrage. Derhalve roepen we op informatie aan te leveren aan de gemeenteraden waarin aandacht besteed wordt aan het geslonken weerstandsvermogen en meer inzicht gegeven wordt in de ombuigings-/bezuinigingsmaatregelen. In de tweede bestuursrapportage zien wij graag de voortgang van de genoemde besparingen terug.	

Gemeente	Inbreng	Reactie
Dordrecht	De gemeente geeft de volgende zienswijze: U heeft op 11 juli 2022 aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten in de regio Zuid-Holland Zuid gevraagd om uiterlijk 15 oktober 2022 hun zienswijze te geven op de door u voorgestelde begrotingswijziging 2022 voor het onderdeel SOJ. In deze brief geven we u onze zienswijze. Tevens maken we van de gelegenheid gebruik om te reageren op de eerste bestuursrapportage van het onderdeel DG&J.	Wij danken u voor uw zienswijze en betrokkenheid bij de jeugdhulp en programma's van de DG&J. Hieronder geven wij graag onze reactie op de door u aangedragen punten.
	1e bestuursrapportage en voorgestelde begrotingswijziging – onderdeel Serviceorganisatie Jeugd ZHZ De begroting 2022 betreft de laatste begroting die – afwijkend van onze Dordtse zienswijze daarop – niet realistisch is vastgesteld. We zijn dan ook niet verbaasd dat u een begrotingswijziging voorstelt ad. € 10,3 mln., waarin het Dordtse aandeel € 1,6 mln. bedraagt.	Wij danken u voor uw begrip voor de voorgestelde begrotingswijziging.
	U stelt de begrotingswijziging voor omdat u enerzijds hogere uitgaven verwacht en anderzijds omdat u verwacht dat de beoogde kostenbesparingen niet geheel zullen worden gehaald. Hierbij merkt u zelf echter op dat het, om verschillende redenen, lastig is (geweest) om een goede forecast te maken. We gaan er vanuit dat dit van tijdelijke aard is en vragen u u extra in te zetten voor een goede forecast, zodat de 2e bestuursrapportage dit najaar op een meer realistische forecast gebaseerd is. Wat betreft de vraag om een zienswijze. We zien dat het algemeen bestuur in zijn vergadering van 7 juli jl. reeds akkoord is gegaan met "het doorgang laten vinden van de jeugdhulp en de activiteiten bij de Serviceorganisatie en daarom de Serviceorganisatie toe te staan hiervoor extra uitgaven te doen voor een bedrag van maximaal € 10,3 mln. vooruitlopend op besluitvorming over de begrotingswijziging 2022". We gaan tijdens ons werkbezoek aan de GR DG&J graag met u in gesprek met als doel om onze kaderstellende rol beter in te vullen.	We hebben ons voor de eerste bestuursrapportage vooral moeten baseren op de productieverantwoordingen en prognoses van de aanbieders. Dit kwam door achterblijvende declaraties, implementatie van de nieuwe inkoop en wijziging van het woonplaatsbeginsel. Na de eerste 5 maanden hebben we een prognose kunnen maken op basis van eigen data van de SOJ. Dit was mogelijk op basis van zorgtoewijzingen in combinatie met declaraties. Aanbieders hebben met hulp van de SOJ grote stappen gezet in het inhalen van hun declaratieachterstanden. Daarnaast heeft inmiddels 98% van de aanbieders een prognose voor 2022 aangeleverd. In de tweede bestuursrapportage hebben we hierdoor een beter beeld kunnen geven van de kostenontwikkeling. Daarbij moet worden opgemerkt dat een aantal onzekerheden nog voortduurt. Uit de laatste maandrapportages en de tweede bestuursrapportage blijkt dat het jeugdhulpgebruik minder sterk is gestegen dan verwacht in de eerste bestuursrapportage. We gaan graag in gesprek met u over hoe de kaderstellende rol van gemeenteraden zo goed mogelijk kan worden ingevuld.

Gemeente	Inbreng	Reactie
	Vanaf begrotingsjaar 2023 lijkt de aangepaste begroting 2023 van de Serviceorganisatie realistischer te zijn. Wellicht zijn dan minder zienswijzen noodzakelijk. Samen met u (en verwijzers en zorgaanbieders) blijven we ons inzetten voor het transformatieproces om te komen tot meer passende zorg voor jeugdigen en beheersing van de kosten.	Wij waarderen uw inspanningen voor het gezamenlijke transformatieproces.
	1e bestuursrapportage – onderdeel Dienst Gezondheid & Jeugd ZHZ We spreken onze waardering uit voor het feit dat, ondanks de forse inzet voor de bestrijding van Covid-19 en de beperkingen die de pandemie met zich meebracht, veel activiteiten gerealiseerd zijn.	Wij danken u voor uw woorden van waardering.
	De 1e bestuursrapportage laat een nadelig resultaat van € 905.000 zien. Door het treffen van (nader te duiden) maatregelen ad € 410.000 en door het inzetten van de algemene reserve aldaar ad € 495.000 hoeft de gemeentelijke bijdrage in 2022 niet te worden verhoogd. Echter, dit betekent dat de algemene reserve van de Dienst Gezondheid & Jeugd slechts € 5.000 bedraagt. We vinden dit een zorgelijke situatie en vragen u de te treffen maatregelen nogmaals goed onder de loep te nemen en te bekijken of er meer besparingen mogelijk zijn. Dit laatste gaat echter, evenals de overige besparingen, wel ten koste van één of meer beleidsdoelstellingen. We vragen u duidelijk aan te geven welke inhoudelijke effecten de besparingen zullen hebben op het al dan niet behalen van de beleidsdoelstellingen.	Wij begrijpen uw zorg en vragen. Uw inbreng valt echter buiten de reikwijdte van deze zienswijze. In de tweede bestuursrapportage geven wij aan welke maatregelen we hebben getroffen en wat de effecten hiervan zijn.
Gorinchem	De gemeente geeft de volgende zienswijze:	
	Op 7 juli 2022 is in de vergadering van het Algemeen Bestuur (AB) van de Gemeenschappelijke Regeling Dienst Gezondheid en Jeugd (GR DG&J) de 1e bestuursrapportage 2022 (1e burap 2022) van de DG&J en de Serviceorganisatie Jeugd (SOJ) vastgesteld.	Wij danken u voor uw zienswijze en betrokkenheid bij de jeugdhulp en programma's van de DG&J. Hieronder geven wij graag onze reactie op de door u aangedragen punten.

Gemeente	Inbreng	Reactie
	Beide rapportages geven aanleiding tot een begrotingswijziging. Omdat de gemeentelijk bijdrage voor het onderdeel DG&J niet wijzigt, vraagt u enkel onze zienswijze op het onderdeel SOJ (Jeugdhulp). Dat laat onverlet dat ook het onderdeel DG&J zich gesteld ziet staan voor een behoorlijke financiële opgave. Daarom in vind u in deze brief toch een reactie op het onderdeel DG&J.	
	U heeft ons gevraagd de zienswijze voor het onderdeel SOJ kenbaar te maken vóór 15 oktober 2022. Deze datum is voor ons niet haalbaar gebleken. Vanwege de wettelijke termijnen binnen de Wet op de Gemeenschappelijke Regelingen, heeft u daarom op 14 oktober 2022 reeds de concept zienswijze van de raad ontvangen onder voorbehoud van definitieve vaststelling van de zienswijze door de raad op 20 oktober 2022.	Wij waarderen het dat u, vanwege het niet kunnen behalen van de gestelde termijn, ons uw concept-zienswijze heeft toegestuurd. Dit helpt ons bij het verkrijgen van een compleet beeld van alle zienswijzen op de voorgestelde begrotingswijzigingen. Op basis hiervan kunnen wij tijdig een advies voorbereiden voor het Algemeen Bestuur van 17 november.
	Zienswijze onderdeel DG&J Het geprognosticeerde tekort is € 905.000. Hiervan kan € 410.000 door beoogde ombuigings-/bezuinigingsmaatregelen worden opgelost. Er resteert dan nog een tekort van € 495.000. U wilt dit resterende tekort opvangen door een bijdrage uit de eigen algemene reserve. Wij constateren dat het weerstandsvermogen flink is geslonken (er resteert volgens de prognose dan nog een reserve van € 5.000 als buffer voor tegenvallers) en vragen u daarom te komen met een plan hoe u uw weerstandsvermogen weer denkt te verhogen.	Wij begrijpen uw zorg en vragen. Uw inbreng valt echter buiten de reikwijdte van deze zienswijze. In de tweede bestuursrapportage geven wij aan welke maatregelen we hebben getroffen en wat de effecten hiervan zijn.
	Zienswijze onderdeel SOJ Er wordt voor 2022 voorgesteld om de begroting regionaal met €10,3 miljoen op te hogen. Voor de gemeente Gorinchem betekent dit een ophoging van € 1.236.315. De door u aangegeven oorzaken van deze stijgende kosten, onderschrijven wij. Op basis van uw prognose reserveren wij € 1.236.315 in onze eigen begroting.	Wij danken u voor uw positieve zienswijze.

Gemeente	Inbreng	Reactie
	Wij geven een positieve zienswijze af, maar willen u wel de volgende kanttekeningen/opmerkingen meegeven: 1) Eind juni 2022 hebben we een zienswijze afgegeven over de begroting 2023. Hierin hebben we u laten weten dat we conform uw suggestie rekening houden met een autonome groei van 5% in 2022. Het stemt ons positief dat op dit moment deze autonome groei lager ligt dan verwacht. U geeft echter tegelijkertijd aan dat andere ontwikkelingen er uiteindelijk voor zorgen dat de kosten toch nog harder stijgen dan voorzien. U geeft hierbij aan dat het o.a. gaat om hogere zorgtarieven, financiering crisisbedden, continuïteitssteun aan Jeugdzorg Plus en extra uitvoeringskosten voor de serviceorganisatie zelf. U geeft daarbij een toelichting op deze ontwikkelingen, maar geeft tevens aan dat u eigenlijk nog geen goed beeld kunt geven over 2022. Wij begrijpen dat deze ontwikkelingen voor extra kosten zorgen en dat sommige van deze ontwikkelingen ook moeilijk te voorspellen zijn. Toch spreken wij ons ongenoegen uit over het feit dat een groot deel van deze ontwikkelingen ons zo laat bereiken en pas financieel vertaald worden in de 1e burap 2022. Wij verzoeken u om te komen met een voorstel hoe we dit in de toekomst kunnen voorkomen. De gemeente Gorinchem denkt hierover graag met u mee.	U spreekt uw ongenoegen uit dat een groot deel van de ontwikkelingen die voor extra kosten zorgen, u zo laat bereiken en financieel pas vertaald worden in de eerste bestuursrapportage. Daarbij geeft u aan graag mee te denken over hoe dit in de toekomst kan worden voorkomen. Om samen meer grip te krijgen op de kosten van de jeugdhulp, deelt de SOJ maandrapportages met gemeenten. Daarnaast is het gemeentedashboard ontwikkeld. Hierin kunnen gemeenten de actuele, lokale stand van zorgtoewijzingen en gedeclareerde jeugdhulp raadplegen. Inhoudelijke ontwikkelingen worden actueel gedeeld in het Ambtelijk Overleg Jeugd van de 10 gemeenten, de zogenoemde driehoeksgesprekken (gemeente, lokaal team en SOJ) per gemeente, het Netwerk MT Jeugd, het Portefeuillehoudersoverleg Jeugd en het Algemeen Bestuur DG&J. Het is aan de colleges van B&W en gemeenteraden om lokaal met elkaar af te spreken welke informatie wanneer wordt gedeeld met de eigen gemeenteraad. We hebben ons voor de eerste bestuursrapportage vooral moeten baseren op de productieverantwoordingen en prognoses van de aanbieders. Dit kwam door achterblijvende declaraties, implementatie van de nieuwe inkoop en wijziging van het woonplaatsbeginsel. Na de eerste 5 maanden hebben we een prognose kunnen maken op basis van eigen data van de SOJ. Dit was mogelijk op basis van zorgtoewijzingen in combinatie met declaraties. Aanbieders hebben met hulp van de SOJ grote stappen gezet in het inhalen van hun declaratieachterstanden. Daarnaast heeft inmiddels 98% van de aanbieders een prognose voor 2022 aangeleverd. In de tweede bestuursrapportage hebben we hierdoor een beter beeld kunnen geven van de kostenontwikkeling. Daarbij moet worden opgemerkt dat een aantal onzekerheden nog voortduurt. Uit de laatste maandrapportages en de tweede bestuursrapportage blijkt dat het jeugdhulpgebruik minder sterk is gestegen dan verwacht in de eerste bestuursrapportage.

Gemeente	Inbreng	Reactie
	2) U geeft aan dat ook de Rijksbijdrage in 2022 hoger is uitgevallen dan verwacht. U lijkt daarmee te zeggen dat deze Rijksbijdrage gebruikt kan worden om de stijgende kosten mee te dekken. In lijn met onze zienswijze van vorig jaar geven wij u ook dit jaar weer mee dat het aan de gemeente zelf is om te besluiten hoe zij deze middelen in willen zetten.	Met onze toelichting op de hogere Rijksbijdrage hebben wij de verhouding willen duiden tussen enerzijds de middelen die het Rijk ter beschikking stelt voor jeugdhulp en anderzijds de kostenontwikkeling in onze regio. Deze verhouding is tijdelijk verbeterd, na jaren van tekorten. Uiteraard is het aan gemeenten zelf om te bepalen waar zij de Rijksbijdrage voor inzetten. Wij begrijpen dat gemeenten de Rijksbijdrage ook voor andere doelen dan jeugdhulp kunnen inzetten. Bijvoorbeeld vanwege de lokale financiële situatie of andere inhoudelijke prioriteiten.
	3) Wij verwachten van u dat u ons actief, naast de gebruikelijke rapportages, op de hoogte houdt van de (boven) regionale ontwikkelingen en afspraken rondom continuïteitssteun in de JeugdzorgPlus. Zeker nu u aangeeft dat de kostenontwikkeling onzeker is omdat er nog geen sluitend plan ligt van één van de aanbieders. Daarnaast geeft u aan dat ook een tweede aanbieder financiële problemen heeft gemeld.	Het Algemeen Bestuur bespreekt op 17 november 2022 zowel de zienswijzen op de voorgestelde begrotingswijzigingen als de tweede bestuursrapportage. In de tweede bestuursrapportage vindt u actuele informatie over zowel de inhoud als de kosten van de continuïteitssteun voor de JeugdzorgPlus. Wij houden uw vertegenwoordiger in het Algemeen Bestuur op de hoogte van actuele ontwikkelingen. Zo hebben wij in oktober uw college een uitgebreide informatiebrief aangereikt over de continuïteitssteun. Zoals we in onze reactie op punt 1 hebben aangegeven, is het aan uw college en gemeenteraad om afspraken te maken over welke informatie wanneer met u wordt gedeeld.
	4) We vragen van u om actief te monitoren (op inhoud en financieel) of het werken met een beschikbaarheidsbekostiging voor crisisbedden, ook daadwerkelijk lijdt tot minder plaatsingen en een kortere duur van de crisisplaatsingen.	De SOJ ontwikkelt samen met de betrokken jeugdhulpaanbieders een monitor van de beschikbaarheidsvergoeding voor crisisbedden. Deze monitor wordt gebruikt om de resultaten te volgen, evalueren en zo nodig de afspraken met aanbieders bij te stellen. Zodra de monitor gereed is, rapporteren wij in onze P&C-documenten over de voortgang en resultaten.
	5) We erkennen dat zowel de regionaal als de lokaal belegde maatregelen vanuit financieel oogpunt nog onvoldoende leiden tot de gewenste besparingen. Dat geldt ook voor Gorinchem. Voor veel van de maatregelen geldt echter dat zij in de loop van 2022 zijn geïmplementeerd of gestart. Daarmee is het ook nog te vroeg om de maatregelen te evalueren en de (wel of niet gemaakte) besparingen in	De beoogde besparingen van de gemeentelijke maatregelen zijn op basis van een opgave van het Netwerk MT Jeugd verwerkt in onze begroting. De beoogde besparingen van de nieuwe inkoop, inclusief normenkader, zijn specifiek toegelicht in de begroting. Het door u gewenste gesprek zou dan ook in het Netwerk MT Jeugd én het Algemeen Bestuur moeten worden gevoerd.

Gemeente	Inbreng	Reactie
	kaart te brengen. We achten het wenselijk om met elkaar het gesprek aan te gaan over het bepalen en verwerken van besparingspotentiëlen in de begroting. En over hoe we er voor zorgen dat we dit beter kunnen monitoren.	Zoals u terecht opmerkt, zijn de beoogde kostenbesparingen nu nog lastig in kaart te brengen. Het Netwerk MT Jeugd werkt aan het voorbereiden van monitoring van de gemeentelijke maatregelen. Hiervoor bepaalt het Netwerk MT Jeugd de indicatoren waarmee de beoogde effecten kunnen worden gemeten. De SOJ ondersteunt hierbij waar mogelijk. Het Netwerk MT Jeugd komt later dit jaar met een voortgangsrapportage van de gemeentelijke maatregelen. De SOJ heeft een monitor ontwikkeld voor het volgen van de besparing van het toepassen van het normenkader. Hiervoor is het belangrijk dat lokale teams en gecertificeerde instellingen verzoeken tot afwijking kwalitatief toetsen en hun besluiten registreren. Alleen dan krijgen we goed zicht op het realiseren van de beoogde kostenbesparing. Gemeenten en SOJ werken hiervoor samen aan de implementatie van de nieuwe werkwijze. De SOJ bespreekt op basis van de monitoring, de geconstateerde overschrijdingen van het normenkader wel al met jeugdhulpaanbieders.
	6) Het valt ons op dat besparingen op bijvoorbeeld het nieuwe normenkader, deels teniet worden gedaan door hogere kosten in verband met de nieuwe reële tarieven. Het is goed om te lezen dat u deze ontwikkelingen in samenhang ziet en we vragen u dat te blijven doen. Om goed te kunnen monitoren of beoogde doelen en effecten worden behaald, zullen we in gezamenlijkheid de beoogde effecten en prestatie indicatoren in beeld moeten brengen. U onderschrijft het gezamenlijke belang hierin.	Op uw vraag kunnen wij bevestigend antwoorden. Wij blijven de ontwikkelingen die van invloed zijn op de kosten en besparingen in samenhang bezien. Daarnaast delen wij, zoals u ook aangeeft, het gezamenlijke belang van goede monitoring. De SOJ ondersteunt gemeenten graag waar nodig. Ook werkt de SOJ samen met gemeenten aan het goed kunnen monitoren van de besparingen als gevolg van het normenkader. Zie ook onze reactie op het vorige punt.
	7) Als gemeenteraad blijven we graag op de hoogte van voortgang van de maatregelen waar u als dienst verantwoordelijk voor bent, zoals de nieuwe inkoop van jeugdhulp en het contractmanagement.	Wij rapporteren in onze P&C-documenten over de voortgang van de maatregelen waarvoor wij verantwoordelijk zijn. In de tweede bestuursrapportage vindt u een actuele toelichting op de voortgang van de maatregelen.
	8) Voor sommige maatregelen geldt dat we afhankelijk zijn van landelijke wet- en regelgeving. Deze nuance zullen we scherp voor ogen moeten houden. Het schrappen van	Het project afbakenen jeugdhulp is een gemeentelijke maatregel die wordt uitgevoerd onder verantwoordelijkheid van het Netwerk MT Jeugd. Wij adviseren u om de nuance die u maakt, door uw lokale

Gemeente	Inbreng	Reactie
	bepaalde vormen van hulp onder de jeugdhulp, zijnde de afbakening van de jeugdhulp, wordt opgepakt en meegenomen in de Hervormingsagenda jeugd en zal op sommige onderdelen om een wetswijziging vragen. Nu dus al uitgaan van een besparing als gevolg van het regionale project afbakenen jeugdhulp is wat ons betreft te voorbarig. Dat neemt niet weg dat we als gemeente Gorinchem binnen de huidige wet- en regelgeving, kritisch zijn en blijven. Dat verwachten we ook van u.	vertegenwoordiger te laten delen met het Netwerk MT Jeugd. De beoogde besparingen van de gemeentelijke maatregelen zijn namelijk op basis van een opgave van het Netwerk MT Jeugd verwerkt in onze begroting. Vanzelfsprekend zijn en blijven ook wij kritisch op de mogelijkheden voor kwaliteitsverbetering en kostenbesparing, binnen de huidige wet- en regelgeving.
	Samen met u staan we voor de opgave om de transformatie jeugdhulp en de beheersbaarheid van de kosten te realiseren. Net als u streven we ernaar om met elkaar door te blijven ontwikkelen en te werken aan de verbetering van kwaliteit en doelmatigheid van de jeugdhulp en jeugdbescherming. Hierbij gaan ook wij uit van de visie dat een verbeterde kwaliteit tot besparingen leidt.	
	Tot slot willen wij u meegeven dat we het op prijs stellen dat u ook voor 2022 de contractering van Stichting Jeugdteams Zuid Holland Zuid voor ons uitvoert. Wij bedanken u hiervoor.	Wij danken u voor uw woorden van waardering.
Hardinxveld-Giessendam	De gemeente geeft de volgende zienswijze: Op 11 juli 2022 ontving het college van Hardinxveld-Giessendam de eerste Bestuursrapportage van de Gemeenschappelijke Regeling Dienst Gezondheid & Jeugd Zuid-Holland Zuid (GR DG&J). U vraagt een zienswijze op het onderdeel Jeugdhulp. Wij geven graag onze zienswijze op deze Bestuursrapportage.	Wij danken u voor uw zienswijze en betrokkenheid bij de jeugdhulp en de programma's van de DG&J. Hieronder geven wij graag onze reactie op de door u aangedragen punten.
	Focus op lokaal Zoals u in uw Bestuursrapportage (Burap) aangeeft zijn er in 2022 de nodige wijzigingen doorgevoerd in de jeugdhulp in onze regio. Met veel interesse zullen wij de komende tijd de ontwikkeling van de genoemde wijzigingen volgen, waarbij wij	Wij danken u voor het vertrouwen in de SOJ als samenwerkingspartner. Wij waarderen uw lokale inspanningen om de jeugdhulpuitgaven binnen de perken te houden. De SOJ ondersteunt u graag hierbij, onder andere met het door u genoemde dataplatform.

Gemeente	Inbreng	Reactie
	er op vertrouwen dat deze duurzaam een positieve bijdrage zullen leveren aan de jeugdhulp in onze regio. Lokaal zetten wij sterk in op de vraag 'wat is jeugdhulp en wat ook niet?'. Wij realiseren ons dat de gemeentelijke toegang tot jeugdhulp een belangrijk instrument is om de kosten te verminderen. Ook de uitvoering van onze Visie sociaal domein ligt voor een groot deel lokaal, denk aan de manier waarop het sociaal team is georganiseerd. Wij zien de SOJ als een belangrijke samenwerkingspartner, daar zij verantwoordelijk is voor de budgetbewaking, contractbeheer en andere gedelegeerde taken. Een tandem (gemeente en SOJ) die gezamenlijk aan de lat staat om de jeugdhulpuitgaven binnen de perken te houden. We zien al mooie verbanden ontstaan door de samenwerking in contractgesprekken met aanbieders en data-analyse. Een vernieuwd dataplatform, ontwikkelt door de SOJ, gaat ons helpen om nog meer zicht te krijgen op de zorginzet.	
	Begrotingswijzing 2022 U stelt een begrotingswijzing voor van € 10,3 mln. Als belangrijkste oorzaken van de hogere kosten geeft u de hogere tarieven wegens landelijke afspraken over hogere zorgsalarissen, continuïteitsteun in de JeugdzorgPlus, het niet halen van de beoogde kostenreducties en groei van de jeugdhulpuitgaven. Er wordt benoemd dat de gemeente ook een hogere rijksbijdrage ontvangen voor 2022. In eerdere zienswijzen hebben we de SOJ gewezen op het feit dat de extra middelen zijn nodig zijn voor gemeenten om de eerder tekorten uit het verleden te compenseren en daardoor niet vanzelfsprekend ten goede komen aan het jeugdhulpbudget.	Met onze toelichting op de hogere Rijksbijdrage hebben wij de verhouding willen duiden tussen enerzijds de middelen die het Rijk ter beschikking stelt voor jeugdhulp en anderzijds de kostenontwikkeling in onze regio. Deze verhouding is tijdelijk verbeterd, na jaren van tekorten. Uiteraard is het aan gemeenten zelf om te bepalen waar zij de Rijksbijdrage voor inzetten. Wij begrijpen dat gemeenten de Rijksbijdrage ook voor andere doelen dan jeugdhulp kunnen inzetten. Bijvoorbeeld vanwege de lokale financiële situatie of andere inhoudelijke prioriteiten.
	Beoogde kostenreducties en groei van de jeugdhulp uitgaven U geeft aan dat u ten tijde van het opstellen van de Burap te weinig declaraties heeft binnengekregen om voor gemeenten en de regio een goede forecast te maken. Wij begrijpen dat het,	Wij danken u voor uw begrip. We hebben ons voor de eerste bestuursrapportage vooral moeten baseren op de productieverantwoordingen en prognoses van de aanbieders. Dit

Gemeente	Inbreng	Reactie
	zeker bij nieuwe inkoopafspraken, moeilijk is om na een paar maanden al een goed beeld te geven van de kostenontwikkeling voor het betreffende jaar. Wij vinden het hierbij wel opmerkelijk dat u in de Burap toch al uitgaat van het niet realiseren van de beoogde kostenreducties en groei van de jeugdhulpuitgaven.	kwam door achterblijvende declaraties, implementatie van de nieuwe inkoop en wijziging van het woonplaatsbeginsel. Na de eerste 5 maanden hebben we een prognose kunnen maken op basis van eigen data van de SOJ. Dit was mogelijk op basis van zorgtoewijzingen in combinatie met declaraties. Aanbieders hebben met hulp van de SOJ grote stappen gezet in het inhalen van hun declaratieachterstanden. Daarnaast heeft inmiddels 98% van de aanbieders een prognose voor 2022 aangeleverd. In de tweede bestuursrapportage hebben we hierdoor een beter beeld kunnen geven van de kostenontwikkeling. Daarbij moet worden opgemerkt dat een aantal onzekerheden nog voortduurt. Uit de laatste maandrapportages en de tweede bestuursrapportage blijkt dat het jeugdhulpgebruik minder sterk is gestegen dan verwacht in de eerste bestuursrapportage. U geeft daarnaast aan verbaasd te zijn dat we in de eerste bestuursrapportage toch al zijn uitgegaan van groei van de jeugdhulpuitgaven en het niet-realiseren van de beoogde kostenreducties. In de eerste bestuursrapportage is een prognose gemaakt van het totale kostenniveau van de jeugdhulp in 2022. Dit bepaalt of er een begrotingswijziging nodig is of niet. De prognose is vooral gebaseerd op de productieverantwoordingen en prognoses van zorgaanbieders, Vervolgens zijn er aannames gedaan over de oorzaken van de geprognosticeerde kostenstijging. Er zijn aannames gedaan over (1) groei en (2) het niet halen van de beoogde besparingen. 1. Bij het opstellen van de begroting 2022 is geen rekening gehouden met groei. Het Algemeen Bestuur heeft dit besloten na het raadplegen van gemeenten via een zienswijzeprocedure, In de eerste en ook in de 2e bestuursrapportage zien we dat er zich wel groei heeft voorgedaan 2. Daarnaast zijn er forse besparingen opgenomen in de begroting 2022. We hebben in de eerste bestuursrapportage aangenomen dat het achterblijven van de beoogde besparingen, een oorzaak is van het niet halen van de begroting. In de eerste bestuursrapportage hebben we aangegeven dat een aantal

Gemeente	Inbreng	Reactie
		belangrijke maatregelen nog wordt geïmplementeerd. Dit betekent dat deze pas later in het jaar tot besparingen kunnen leiden. Daarom hebben we aangenomen dat de beoogde besparingen dit jaar niet volledig worden gerealiseerd. We hebben de inschatting gemaakt dat 25% van de besparingen dit jaar wel wordt gerealiseerd. In de tweede bestuursrapportage vindt u een actualisatie en toelichting van de verwachte besparingen op het normenkader. Het Netwerk MT Jeugd komt later dit jaar met een voortgangsrapportage van de gemeentelijke maatregelen.
	Inmiddels zijn meer cijfers beschikbaar, op basis waarvan de kosten voor onze gemeente lager lijken uit te vallen dan in de Burap aangegeven. Op basis van uw forecast van eind juni komen de kosten voor de gemeente Hardinxveld-Giessendam in 2022 op € 5.594.920,-, terwijl u in de Burap uitgaat van € 6.158.926,-. Juist omdat u hebt aangegeven dat u bij het opstellen van de Burap nog over onvoldoende gegevens beschikte om een goede forecast te maken, kunnen wij op dit moment niet instemmen met de in de Burap voorgestelde begrotingswijziging voor onze gemeente. Voor dit moment zullen wij uitgaan van de meest actuele forecast.	Voor de eerste bestuursrapportage hadden we alleen een prognose van het totale kostenniveau van de regio. Daarnaast was de impact van het woonplaatsbeginsel nog niet goed inzichtelijk. Hierdoor hebben we in de eerste bestuursrapportage geen goede inschatting kunnen maken per gemeente. In de maandrapportage van juni over de eerste 5 maanden, hebben we voor het eerst een goed beeld per gemeente kunnen geven. Het Algemeen Bestuur bespreekt op 17 november 2022 zowel de zienswijzen op de voorgestelde begrotingswijzigingen als de tweede bestuursrapportage. In de tweede bestuursrapportage is een actueel beeld gegeven van de verwachte kostenoverschrijding. Deze komt 1,3 miljoen euro lager uit dan de voorgestelde begrotingswijziging. Zoals u mogelijk bedoelt, kan het Algemeen Bestuur naast de zienswijzen ook het beeld uit de tweede bestuursrapportage betrekken bij de besluitvorming over de begrotingswijziging.
	Bestuursrapportage DGJ Voor de programma's DG&J wordt geen zienswijze gevraagd. Toch willen wij hier van de gelegenheid gebruik maken kort te reageren op het verwachte tekort van € 905.000. Als gemeenteraad hebben wij u altijd gecomplimenteerd met het behalen van positieve resultaten. Daarnaast hebben wij altijd gepleit om keuzes te maken in programma's, dus 'nieuw beleid voor oud beleid'. Het negatieve resultaat dat volgens de Burap wordt verwacht baart ons zorgen. U zegt maatregelen te	Wij begrijpen uw zorg en vragen. Uw inbreng valt echter buiten de reikwijdte van deze zienswijze. In de tweede bestuursrapportage geven wij aan welke maatregelen we hebben getroffen en wat de effecten hiervan zijn.

Gemeente	Inbreng	Reactie
	kunnen treffen om dit terug te brengen naar € 495.000 en dit te onttrekken aan de algemene reserve. Dit heeft direct consequenties voor het weerstandsvermogen van de GR DG&J. Wij verwachten dan ook van u dat u zich maximaal zult inspannen om de risico's te beperken. Graag vernemen wij van u welke inspanningen u hiervoor zult inzetten. We verzoeken u bovenstaande punten uit onze zienswijze mee te nemen en van een reactie te voorzien.	
Hendrik-Ido-Ambacht	De gemeente geeft de volgende zienswijze:	
	Per brief van 11 juli ontvangen wij van u de eerste bestuursrapportage 2022 (hierna: 1ste Burap) van de Dienst Gezondheid & Jeugd (hierna: DG&J) en van de Serviceorganisatie Jeugd (hierna: SOJ). U verzoekt ons, ten aanzien van het onderdeel Jeugdhulp, vóór 15 oktober 2022 onze zienswijze op de bestuursrapportage te geven. Hieronder treft u onze zienswijze op het onderdeel Jeugdhulp aan.:	Wij danken u voor uw zienswijze en betrokkenheid bij de jeugdhulp en de programma's van de DG&J. Hieronder geven wij graag onze reactie op de door u aangedragen punten.
	Net als 2021 heeft de eerste periode van 2022 in het teken gestaan van de aanpak van COVID-19. De onzekerheden als gevolg van de oorlog in Oekraïne, de sterke stijging van de inflatie en energiekosten duren nog altijd voort en hebben impact op het werk van DG&J en de SOJ. We waarderen de enorme inzet die beide organisaties plegen voor de gemeenten en met name de inwoners van de regio.	Wij danken u voor uw woorden van waardering.
	<u>Jeugdhulp</u> In deze 1ste Burap schetst u de verduidelijking van de verantwoordelijkheidsverdeling tussen de SOJ, Stichting Jeugdteams (SJT) en de gemeenten als het gaat om de verdere transformatie en kostenreductie van de jeugdhulp. Alle partijen voeren daartoe maatregelen uit. Net als de SOJ spreken wij graag onze dank uit naar SOJ zelf en de andere partners voor de samenwerking en de inzet die door iedereen wordt gepleegd.	Ook danken wij u voor uw woorden van waardering voor de SOJ.

Gemeente	Inbreng	Reactie
	Rijksbijdrage jeugdhulp gaat niet automatisch naar de gemeenschappelijke regeling Uit de 1ste Burap blijkt dat ten opzichte van de begroting voor 2022 een overschrijding van € 10,3 mln. wordt verwacht. Daarbij geeft u aan dat de Rijksbijdragen voor 2022 hoger uitvallen en er – na aftrek van de benodigde bijdragen voor jeugdteams, Veilig Thuis en Jeugdhulp naar Voren – nog € 143,1 mln. resteert voor de kosten van de SOJ. De geprognosticeerde kosten voor 2022 liggen op €132,8 mln..	
	In onze zienswijze op de begroting 2023 hebben wij aangegeven dat de druk op de gemeentelijke begrotingen als gevolg van de financiële ontwikkelingen bij de verschillende verbonden partijen toeneemt. Voor Hendrik-Ido-Ambacht (en wellicht ook voor andere gemeenten in onze regio) geldt dat de herijking van het gemeentefonds op dit moment een sterk nadelige uitkomst laat zien, met name voor het onderdeel Jeugd. Deze ontwikkelingen hebben hun weerslag op onze financiële slagkracht en dwingen ons tot het maken van keuzes. Om die reden is het voor ons niet vanzelfsprekend dat hogere Rijksbijdragen leiden tot een hogere gemeentelijke bijdrage aan een gemeenschappelijke regeling.	Met onze toelichting op de hogere Rijksbijdrage hebben wij de verhouding willen duiden tussen enerzijds de middelen die het Rijk ter beschikking stelt voor jeugdhulp en anderzijds de kostenontwikkeling in onze regio. Deze verhouding is tijdelijk verbeterd, na jaren van tekorten. Uiteraard is het aan gemeenten zelf om te bepalen waar zij de Rijksbijdrage voor inzetten. Wij begrijpen dat gemeenten de Rijksbijdrage ook voor andere doelen dan jeugdhulp kunnen inzetten. Bijvoorbeeld vanwege de lokale financiële situatie of andere inhoudelijke prioriteiten.
	Toepassing van het normenkader inkoop Als onderdeel van de ontwikkelopgaven is een nieuwe inkoop voor SOJ ingericht. Vanaf 2022 is er een normenkader afgesproken met de regionaal gecontracteerde jeugdhulpaanbieders. De normen gaan over de intensiteit en de duur van de hulpverlening. Maatwerk blijft altijd mogelijk. In de 1ste Burap wordt aangegeven dat afwijkingen van het normenkader vooral worden verwacht bij dreigende uithuisplaatsing, dreigende schooluitval, een levenslange en levensbrede noodzaak tot hulpverlening en in crisissituaties. De praktijk laat echter zien dat ook in andere situaties wordt afgeweken van het normenkader.	Ook wij vinden het belangrijk dat het normenkader wordt gehandhaafd en de doelen worden behaald. Uit ervaringen van lokale teams en gecertificeerde instellingen met het toetsen van verzoeken tot afwijking, blijkt echter dat ook maatwerk in andere dan de vooraf gedefinieerde situaties gewenst is. Gedurende een jeugdhulptraject kan bijvoorbeeld blijken dat de norm voor de specifieke jeugdige niet past. Sommige jeugdigen en gezinnen hebben meer tijd nodig om de gestelde hulpverleningsdoelen te behalen. Ook kan het een levensgebeurtenis vragen om een intensiever vervolg van het jeugdhulptraject. Daarnaast blijken sommige normen voor specifieke aanbieders of jeugdhulptrajecten niet te passen. De normen zijn algemeen per dienst opgesteld. Binnen één dienst zijn verschillende typen

Gemeente	Inbreng	Reactie
	Deze ontwikkelingen baren ons zorgen. Het normenkader is immers op een zorgvuldige wijze tot stand gekomen en heeft tot doel de doelmatigheid van de geleverde jeugdhulp te stimuleren. Het dwingt aanbieders om op een andere manier naar de door hun geleverde hulp te kijken. Wij vinden het van groot belang dat het normenkader wordt gehandhaafd en de doelen die aan het normenkader zijn gesteld worden behaald. Daarnaast verzoeken wij de SOJ om - samen met de andere partners - te onderzoeken waarom en bij welke vormen van hulp afwijkingen van het normenkader zich voordoen en de gemeenten over de uitkomsten van dit onderzoek te informeren.	jeugdhulptrajecten mogelijk en kunnen verschillende doelgroepen worden bediend. Wanneer een norm niet past voor specifieke aanbieders of jeugdhulptrajecten, dan bekijkt de SOJ of het aanpassen van de norm wenselijk is. De SOJ overlegt hiervoor met de aanbieder(s) en de toetsers (lokale teams en gecertificeerde instellingen). Daarbij blijven de uitgangspunten voor het normenkader overeind. Het normenkader wordt vanaf dit jaar uitgevoerd. Een belangrijk deel van de afwijkingen wordt pas na een jaar zichtbaar. Bovendien wordt de nieuwe werkwijze nog geïmplementeerd. Lokale teams en gecertificeerde instellingen moeten verzoeken tot afwijking kwalitatief toetsen en hun besluiten registreren. Alleen dan krijgen we goed zicht op afwijkingen. De SOJ bespreekt op basis van de monitoring, de geconstateerde overschrijdingen van het normenkader wel al met jeugdhulpaanbieders. Zodra er voldoende informatie beschikbaar is, kan de SOJ deze samen met de betrokken partijen analyseren en hierover rapporteren.
	Informeer gemeenten bij afwijkende ontwikkelingen De SOJ heeft voor gemeenten een gemeentelijk dashboard ingericht. Maandelijks ontvangen gemeenten daarnaast een maandrapportage, die is gebaseerd op het dashboard. Dit draagt bij aan het zicht van gemeenten op de kostenontwikkeling van de jeugdhulp. Vanuit onze gemeente wordt lokaal ingezet op het versterken van de kennis en capaciteit op het gebied van data-analyse om zo maximaal informatie te kunnen halen uit het dashboard van de SOJ. Gezien de impact van de kostenontwikkelingen op het gebied van jeugdhulp voor de begroting van onze eigen gemeente vragen wij de SOJ om bij grotere afwijkingen ons apart te informeren en een nadere toelichting te geven over de hoe en waarom van de geconstateerde afwijking. Door dit te doen op het moment dat de afwijking wordt gesignaleerd hebben wij sneller en daardoor meer mogelijkheden om gerichte interventies te plegen (waar mogelijk en/of wenselijk samen met de SOJ).	Wij kijken of we in onze maandrapportages lokale afwijkingen direct zichtbaar kunnen maken. Vanzelfsprekend is de SOJ bereid gemeenten te ondersteunen bij het analyseren van geconstateerde afwijkingen.

Gemeente	Inbreng	Reactie
	Tot Slot Wij verzoeken u onze zienswijze op het onderdeel jeugdhulp van de 1ste Burap 2022 te betrekken bij de behandeling in het Algemeen Bestuur van 17 november 2022.	
Hoeksche Waard	De gemeente geeft de volgende zienswijze: Wij hebben kennisgenomen van de 1e bestuursrapportage 2022 van de Dienst Gezondheid en Jeugd. Door deze brief bieden wij u de zienswijze van de raad van gemeente Hoeksche Waard aan ten aanzien van de 1e bestuursrapportage 2022 van het onderdeel Service Organisatie Jeugd. De gemeenteraad constateert dat er wederom voor de Hoeksche Waard een overschrijding wordt verwacht van € 0.9 miljoen. Deze kosten kunnen desondanks gedekt worden vanuit de Rijksmiddelen. Wij stemmen in met de begrotingswijziging maar plaatsen daarbij kritische vragen en kanttekeningen. Wij gaan ervanuit dat deze worden beantwoord en ingewilligd.	Wij danken u voor uw zienswijze en betrokkenheid bij de jeugdhulp. Hieronder geven wij graag onze reactie op de door u aangedragen punten.
	Gezamenlijke verantwoordelijkheid, verschuiving van verantwoordelijkheden naar lokaal, hierdoor stevige lokale sturing en monitoring noodzakelijk De gemeenteraad deelt uw mening dat we in gezamenlijkheid verantwoordelijk zijn voor het realiseren van de gewenste transformatie en kostenreductie van de jeugdhulp. Daarbij wordt lokale sturing en grip steeds meer mogelijk en noodzakelijk, ook omdat dit het laatste jaar van solidariteit (20%) is. Wij constateren dat de monitoring gebaseerd op betrouwbare cijfers en analyses nog onvoldoende is om goed te kunnen sturen. De gemeenteraad Hoeksche Waard roept de SOJ en het Netwerk Management Team (NMT) op om voor het einde van dit jaar concreet inzage te geven over de wel en niet behaalde taakstellingen en bijgestelde prognoses en daarmee niet te wachten tot de 2e burap dan wel jaarstukken. Daarbij verwacht de gemeenteraad ook informatie en advies over wat er nodig is om taakstellingen wel te behalen.	Zoals u aangeeft, waren de beoogde kostenbesparingen door gemeenten lastig in kaart te brengen voor de eerste bestuursrapportage. Enerzijds vanwege achterblijvende declaraties door onder andere de twee grootste aanbieders. Anderzijds doordat er nog geen monitoring was opgezet voor de gemeentelijke maatregelen. Inmiddels declareren de meeste aanbieders weer zoals gebruikelijk. Er is nog enige achterstand bij de grootste jeugdhulpaanbieder. Dit wordt veroorzaakt doordat deze aanbieder een nieuw systeem heeft ingevoerd. De SOJ blijft deze aanbieder nog ondersteunen waar nodig bij het inhalen van de resterende achterstand. Daarnaast werkt het Netwerk MT Jeugd aan het voorbereiden van monitoring van de gemeentelijke maatregelen. Hiervoor bepaalt het Netwerk MT Jeugd de indicatoren waarmee de beoogde effecten kunnen worden gemeten. De SOJ ondersteunt hierbij waar mogelijk. Het Netwerk MT Jeugd komt later dit jaar met een voortgangsrapportage van de gemeentelijke maatregelen.

Gemeente	Inbreng	Reactie
		De SOJ heeft een monitor ontwikkeld voor het volgen van de besparing van het toepassen van het normenkader. Hiervoor is het belangrijk dat lokale teams en gecertificeerde instellingen verzoeken tot afwijking kwalitatief toetsen en hun besluiten registreren. Alleen dan krijgen we goed zicht op het realiseren van de beoogde kostenbesparing. Gemeenten en SOJ werken hiervoor samen aan de implementatie van de nieuwe werkwijze. De SOJ bespreekt op basis van de monitoring, de geconstateerde overschrijdingen van het normenkader wel al met jeugdhulpaanbieders.
	Ten opzichte van de primitieve begroting 2022 worden er hogere kosten verwacht Er wordt regionaal € 10,3 miljoen aan hogere kosten verwacht. Alhoewel deze kostenstijging fors is, de verwachte (autonome) groei van het jeugdhulpgebruik duidelijk lager dan voorgaande jaren. De gemeenteraad vindt dat alles in het werk gesteld moet worden om de (autonome) groei verder te stabiliseren en op termijn te laten dalen. De gemeenteraad verwacht van de SOJ, vanuit haar expertise rol, maximale inspanning om de samenwerking tussen alle betrokken partijen verder te versterken, zoals bijvoorbeeld met het programma Veilig Opgroeien is Teamwerk en een bijdrage te leveren aan de (boven)regionale beleidsontwikkelingen en de mogelijkheden tot waarborging van regie.	U verwacht dat de SOJ zich vanuit haar expertiserol maximaal inspant om de groei verder te stabiliseren en op termijn te laten dalen. U vraagt concreet of de SOJ de samenwerking tussen alle betrokken partijen verder wil versterken. Daarnaast vraagt u de SOJ om bij te dragen aan (boven)regionale beleidsontwikkelingen en mogelijkheden ter waarborging van regie. AEF heeft onderzoek gedaan naar de governance voor de jeugdhulp in Zuid-Holland Zuid. Gemeenten, Stichting Jeugdteams en SOJ hebben op basis hiervan een duidelijke verantwoordelijkheidsverdeling afgesproken. Voor de drie concrete inspanningen die u van de SOJ vraagt, zijn gemeenten primair verantwoordelijk. Vanzelfsprekend ondersteunt de SOJ gemeenten hierbij pro-actief vanuit haar expertiserol. Daarnaast spant de SOJ zich maximaal in om vanuit haar verantwoordelijkheid de groei te stabiliseren en laten dalen. De belangrijkste instrumenten van de SOJ hiervoor zijn inkoop en contractmanagement. Daarin worden onder andere de afwijkingen van het normenkader met aanbieders besproken.
	Een aantal aanbieders hebben een achterstand met declareren waardoor er geen goede prognose en geen goede inschatting van de behaalde besparingen gemaakt kan worden Er zijn te weinig declaraties binnengekomen om een goede prognose te maken. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt doordat de twee grootste aanbieders nog niet hebben kunnen	We hebben ons voor de eerste bestuursrapportage vooral moeten baseren op de productieverantwoordingen en prognoses van de aanbieders. Dit kwam door achterblijvende declaraties, implementatie van de nieuwe inkoop en wijziging van het woonplaatsbeginsel. Na de eerste 5 maanden hebben we een prognose kunnen maken op basis van eigen data van de SOJ. Dit was mogelijk op basis van zorgtoewijzingen in combinatie met declaraties. Aanbieders hebben

Gemeente	Inbreng	Reactie
	declareren. Hierdoor is geen goed beeld van de kostenontwikkeling en voortgang in behaalde doelen. Wij hebben hierover grote zorgen omdat we hierdoor al enige tijd onvoldoende sturingsgegevens hebben. U geeft aan er bovenop te zitten en assistentie aan de aanbieders te verlenen, echter dit blijkt, zover wij nu weten, tot op heden niet toereikend. De gemeenteraad verzoekt u expliciet de afspraak te maken met de desbetreffende zorgaanbieders dat zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk eind november, alle (declaratie)achterstanden inclusief de verwerkingen van het nieuwe inkoopkader zijn afgerond. Daarbij willen wij antwoord op de vraag wat verdere mogelijkheden en risico's zijn in relatie tot contractmanagement en rechtmatigheid als de achterstand niet tijdig wordt ingelopen.	met hulp van de SOJ grote stappen gezet in het inhalen van hun declaratieachterstanden. Daarnaast heeft inmiddels 98% van de aanbieders een prognose voor 2022 aangeleverd. In de tweede bestuursrapportage hebben we hierdoor een beter beeld kunnen geven van de kostenontwikkeling. Daarbij moet worden opgemerkt dat een aantal onzekerheden nog voortduurt. Uit de laatste maandrapportages en inmiddels ook de tweede bestuursrapportage, blijkt dat het jeugdhulpgebruik minder sterk is gestegen dan verwacht. Er wordt een kostenoverschrijding van 9,0 miljoen euro verwacht in plaats van 10,3 miljoen euro. U vraagt ons om een afspraak te maken met de desbetreffende zorgaanbieders, over het inhalen van de declaratieachterstanden. Vanzelfsprekend zit de SOJ hier bovenop. Inmiddels declareren de meeste aanbieders weer zoals gebruikelijk. Er is nog enige achterstand bij de grootste jeugdhulpaanbieder. Dit wordt veroorzaakt doordat deze aanbieder een nieuw systeem heeft ingevoerd. Dit systeem blijkt nog niet naar wens te werken. Dit blijkt niet zomaar te kunnen worden opgelost. De desbetreffende aanbieder spant zich maximaal in om de resterende achterstand in te halen. De SOJ blijft deze aanbieder ondersteunen waar nodig. Declaratieachterstanden van aanbieders leveren geen risico op voor rechtmatigheid. Wel heeft het impact op het inzicht in de kostenontwikkeling van de jeugdhulp en betrouwbaarheid van de prognose. In het contractmanagement is declaratiegedrag van aanbieders een standaard gespreksonderwerp. Op deze manier kunnen we waar mogelijk bijsturen.
	Vanwege de vertraging in de implementatie van de kwalitatieve toets op het normenkader verwacht u dat de begrote besparing op het nieuwe inkoopkader en besparingen bij de gemeenten in 2022 maar voor 25% wordt behaald. Door de achterstand in declareren blijft deze 25% voor de gemeenteraad een ruwe schatting. Binnen de Hoeksche Waard zijn de eerste tekenen van kostenreducties zichtbaar. Wij nemen uw aanname dat 25% van de besparingen wordt	In de eerste bestuursrapportage hebben we aangegeven dat een aantal belangrijke besparingsmaatregelen nog wordt geïmplementeerd. Dit betekent dat deze pas later in het jaar tot besparingen kunnen leiden. Daarom hebben we in de eerste bestuursrapportage aangenomen dat 25% van de beoogde besparingen dit jaar wordt gerealiseerd. Dit is zoals u terecht aangeeft, een ruwe schatting.

Gemeente	Inbreng	Reactie
	behaald over, ondanks dat dit percentage gebaseerd is op niet volledige informatie. De gemeenteraad verwacht door u actief op de hoogte gehouden worden, in afstemming met het NMT, om zo tot betere inschatting van behaalde besparingen te komen.	In de tweede bestuursrapportage hebben we de schatting van de besparingen van het normenkader geactualiseerd. Het is nog niet mogelijk om de besparingen van de gemeentelijke maatregelen goed in te schatten. Het Netwerk MT Jeugd werkt aan het voorbereiden van monitoring van de gemeentelijke maatregelen. Hiervoor bepaalt het Netwerk MT Jeugd de indicatoren waarmee de beoogde effecten en besparingen kunnen worden gemeten. De SOJ ondersteunt hierbij waar mogelijk. Het Netwerk MT Jeugd komt later dit jaar met een voortgangsrapportage van de gemeentelijke maatregelen. Het is goed om te horen dat binnen de Hoeksche Waard de eerste tekenen van kostenreducties zichtbaar zijn. Wij waarderen uw lokale inspanningen hiervoor.
Molenlanden	De gemeente geeft de volgende zienswijze: In onze raadsvergadering van 20 september 2022 hebben wij de 1e bestuursrapportages van de Gemeenschappelijke Regeling Dienst Gezondheid en Jeugd besproken. En daarbij de door u ingediende begrotingswijziging voo het onderdeel Jeugdhulp behandeld. In deze brief informeren wij u over onze zienswijze hierop. **Uitgaven Jeugdhulp op basis van 1e bestuursrapportage SOJ** U geeft in de 1e burap aan dat u op basis van de rapportage tot en met april wordt € 10,3 mln. aan hogere kosten verwacht. Deze meerkosten worden veroorzaakt door vastgestelde hogere zorgsalarissen, ontwikkelingen en bovenregionale afspraken over de continuïteitsteun in de JeugdzorgPlus (gesloten jeugdhulp), het niet halen van de beoogde kostenreducties door gemeenten en het nieuwe inkoopkader en groei van de jeugdhulpuitgaven. Op basis van deze 1e burap SOJ hebben wij besloten een zienswijze in te dienen die bestaat uit de volgende drie onderdelen: 1. De forecast van de Serviceorganisatie Jeugd moet betrouwbaarder worden	Wij danken u voor uw zienswijze en betrokkenheid bij de jeugdhulp. Hieronder geven wij graag onze reactie op de door u aangedragen punten.

Gemeente	Inbreng	Reactie
	2. Er moet nadrukkelijker worden ingezet op tijdige facturatie van de zorgaanbieders 3. De cijfers voor Molenlanden laten zien dat een begrotingswijziging nog niet noodzakelijk is en daarom stemmen wij niet in met de voorgestelde begrotingswijziging SOJ 2022.	
	Deze onderdelen lichten we hier toe. Ad 1. Op dit moment beschikt de Serviceorganisatie Jeugd over te weinig declaraties waardoor er geen goede prognose van de kosten kan worden gemaakt. Genoemde redenen hiervoor zijn de implementatie van de nieuwe inkoop en achterblijvende declaraties waardoor er financieel gezien nog geen goed beeld is van de kostenontwikkeling. In deze eerste bestuursrapportage is voor de prognose gebruik gemaakt van informatie van de SOJ, prognose van zorgaanbieders en een inschatting van de nog te realiseren besparingen. Verwacht wordt dat in de periode mei – augustus 2022 een beter beeld zal ontstaan. Als gemeente verwachten we echter een meer betrouwbare forecast, gebaseerd op zowel de verwachte uitgaven als de gedeclareerde kosten. Omdat we met meer zekerheid moeten kunnen sturen op onze overall begroting.	We hebben ons voor de eerste bestuursrapportage vooral moeten baseren op de productieverantwoordingen en prognoses van de aanbieders. Dit kwam door achterblijvende declaraties, implementatie van de nieuwe inkoop en wijziging van het woonplaatsbeginsel. Na de eerste 5 maanden hebben we een prognose kunnen maken op basis van eigen data van de SOJ. Dit was mogelijk op basis van zorgtoewijzingen in combinatie met declaraties. Aanbieders hebben met hulp van de SOJ grote stappen gezet in het inhalen van hun declaratieachterstanden. Daarnaast heeft inmiddels 98% van de aanbieders een prognose voor 2022 aangeleverd. In de tweede bestuursrapportage hebben we hierdoor een beter beeld kunnen geven van de kostenontwikkeling. Daarbij moet worden opgemerkt dat een aantal onzekerheden nog voortduurt. Uit de laatste maandrapportages en inmiddels ook de tweede bestuursrapportage, blijkt dat het jeugdhulpgebruik minder sterk is gestegen dan verwacht.
	Ad 2. De Serviceorganisatie Jeugd constateert dat over het jaar 2022 veel te weinig declaraties zijn binnengekomen. Dit wordt voor een belangrijk deel veroorzaakt doordat de twee grootste aanbieders nog niet hebben kunnen declareren vanwege de implementatie van een nieuw systeem voor registratie en facturatie van zorg. De SOJ geeft aan dat hier aan wordt gewerkt. Ook al begrijpen wij dat er bij de invoering van een nieuw systeem problemen kunnen ontstaan, verwachten wij	U vraagt aandacht voor het tijdig factureren door aanbieders. Vanzelfsprekend zit de SOJ hier bovenop. Inmiddels factureren de meeste aanbieders weer zoals gebruikelijk. Er is nog enige achterstand bij de grootste jeugdhulpaanbieder. Dit wordt veroorzaakt doordat deze aanbieder een nieuw systeem heeft ingevoerd. Dit systeem blijkt nog niet naar wens te werken. Dit blijkt niet zomaar te kunnen worden opgelost. De desbetreffende aanbieder spant zich maximaal in om de resterende achterstand in te halen. De SOJ blijft deze aanbieder ondersteunen waar nodig.

Gemeente	Inbreng	Reactie
	toch dat een facturatiesysteem na vier maanden op orde moet zijn. Verder weten we dat er al langer problemen zijn met het tijdig factureren door een aantal zorgaanbieders. Wij verzoeken u dringend hierop verder in te zetten. Zowel in het belang van de zorgaanbieders zelf als in het belang van de gemeentefinanciën. Ad 3. De Serviceorganisatie Jeugd heeft te maken met hogere kosten. Oorzaken die hiervoor worden aangegeven zijn hogere tarieven voor de ingezette zorg vanwege landelijke afspraken over hogere zorgsalarissen, ontwikkelingen en bovenregionale afspraken over continuïteitsteun in de JeugdzorgPlus (gesloten jeugdhulp), het niet halen van de beoogde kostenreducties door gemeenten en het normenkader uit de nieuwe inkoop en groei van de jeugdhulpuitgaven. Op basis van de cijfers uit het dashboard van de SOJ over het eerste halfjaar zien wij voor Molenlanden dat de kosten niet zo hard oplopen als in de 1e burap van de SOJ wordt gesteld. Ook gaan wij ervan uit dat over de resterende acht maanden van dit jaar nog resultaten worden geboekt vanuit de ingezette regionale opgaven. Op dit moment zien wij daardoor geen reden voor een begrotingswijziging voor de Serviceorganisatie Jeugd. **Tot slot** Wij vertrouwen erop dat u de zienswijze zorgvuldig in behandeling zult nemen. Verder zal in de vergadering van het algemeen bestuur van de GR DG&J van 17 november 2022 een besluit worden over de voorgestelde begrotingswijziging van de Serviceorganisatie genomen. Wij zien het vervolg en de uitkomst hiervan met belangstelling tegemoet.	Zie onze reactie op punt 2. Het Algemeen Bestuur bespreekt op 17 november 2022 zowel de zienswijzen op de voorgestelde begrotingswijzigingen als de tweede bestuursrapportage. In de tweede bestuursrapportage is een actueel beeld gegeven van de verwachte kostenoverschrijding en besparingen. De verwachte kostenoverschrijding komt 1,3 miljoen euro lager uit dan de voorgestelde begrotingswijziging. Het Algemeen Bestuur kan naast de zienswijzen ook het beeld uit de tweede bestuursrapportage betrekken bij de besluitvorming over de begrotingswijziging.
Papendrecht	De gemeente geeft de volgende zienswijze: Op 11 juli 2022 hebben wij van u het verzoek ontvangen om een zienswijze kenbaar te maken op de begrotingswijziging naar aanleiding van de 1e bestuursrapportage van de	Wij danken u voor uw zienswijze en betrokkenheid bij de jeugdhulp. Hieronder geven wij graag onze reactie op de door u aangedragen punten.

Gemeente	Inbreng	Reactie
	Serviceorganisatie Jeugd (SOJ). Graag willen wij hierbij de zienswijze van onze gemeenteraad op de begrotingswijziging van uw gemeenschappelijke regeling uitbrengen.	
	Wij betreuren het dat u wederom om een zienswijze vraagt waarbij de lasten met € 10,3 miljoen stijgen. Een stijging die bij een onveranderd patroon ten koste dreigt te gaan van andere voorzieningen binnen de gemeenten. Wij vinden dit zeer onwenselijk. Op lokaal niveau zullen wij daarom aan de slag gaan met een Routekaart Jeugd als onderdeel van het bestuursakkoord. Verdere opvolging van het AEF-rapport 'Onderzoeksrapport governance ZHZ Jeugd' betrekken wij hierbij. Wij rekenen erop dat u medewerking verleent aan het opstellen hiervan alsmede aan het tot uitvoering brengen hiervan.	Wij begrijpen dat u de voorgestelde begrotingswijziging betreurt. Het bestuur heeft er eerder voor gekozen om niet-realistisch te begroten. In de begroting 2022 is geen rekening gehouden met groei. Dit besluit is genomen na het raadplegen van gemeenteraden via een zienswijzeprocedure. Het Algemeen Bestuur heeft dit jaar besloten om vanaf 2023 realistisch te begroten. Gemeenten hebben in een zienswijze kunnen aangeven of zij de begroting wilden aanpassen. Daarmee sluit de begroting 2023 zoveel mogelijk aan op wat gemeenten zelf realistisch vinden, gezien de maatregelen die zij lokaal en regionaal uitvoeren. Daarnaast hebben er zich in de eerste 8 maanden van dit jaar ontwikkelingen voorgedaan die bij het opstellen van de begroting 2022 niet bekend waren of nog niet gekwantificeerd konden worden. Vanzelfsprekend verlenen wij graag vanuit onze rol medewerking aan het opstellen en uitvoeren van uw lokale Routekaart Jeugd.
	Naast de zaken die we meenemen bij de Routekaart, zijn ook een aantal zaken regionaal georganiseerd. In dit kader horen wij graag van u wanneer wij effecten kunnen verwachten van de nieuwe inkoop(contracten) sinds 1 januari 2022 en het versterken van het contractmanagement.	In de tweede bestuursrapportage vindt u een toelichting op de effecten van de nieuwe inkoop(contracten), het normenkader en het contractmanagement.
	Daarnaast zijn wij benieuwd of er ook sprake is van een tijdelijke boeggolf als gevolg van de Coronacrisis. Ook hierover zien wij graag uw reactie tegemoet.	Wij hebben geen aanwijzingen voor een boeggolf als gevolg van de Coronacrisis. We zien in de tweede bestuursrapportage juist dat de groei van de jeugdhulp lijkt af te nemen.
	Wij verzoeken u nogmaals met een realistische begroting te komen.	In 2021 heeft het Algemeen Bestuur besloten tot het opstellen van een realistische begroting vanaf het jaar 2023.

Gemeente	Inbreng	Reactie
Sliedrecht	De gemeente geeft de volgende zienswijze: Het Algemeen Bestuur (AB) van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Dienst Gezondheid en Jeugd (DG&J) heeft op 7 juli 2022 besloten de eerste bestuursrapportage (Burap) van de GR DG&J ter zienswijze voor te leggen aan de gemeenteraden. Hiervoor hebben wij op 11 juli een schriftelijk verzoek ontvangen. Met deze brief informeren wij u over de zienswijze van onze gemeenteraad.	Wij danken u voor uw zienswijze en betrokkenheid bij de jeugdhulp en de programma's van de DG&J. Hieronder geven wij graag onze reactie op de door u aangedragen punten.
	Vooraf Allereerst willen wij u en uw medewerkers bedanken voor de inzet voor onze inwoners. In de afgelopen periode heeft u onder zware omstandigheden uw bijdrage geleverd op zowel volksgezondheid als op jeugdhulp. Met name uw inzet op de fysieke en mentale gezondheid in relatie tot Covid-19 zijn daarbij niet onopgemerkt gebleven.	Wij danken u voor uw woorden van waardering.
	Wijzigingen jeugdhulp vanaf 2022 Zoals u in uw burap aangeeft zijn er in 2022 de nodige wijzigingen doorgevoerd in de jeugdhulp in onze regio. Zo is de jeugdhulp vanaf 2022 opnieuw ingekocht, is het normenkader ingesteld en is het opdrachtgeverschap voor de Stichting Jeugdteams en voor jeugdhulp naar de voorkant lokaal komen te liggen. In eerdere zienswijzen hebben wij u meerdere malen verzocht te komen tot een alternatief voor de "Nee, tenzij... regeling". Met de komst van het normenkader is de "Nee, tenzij... regeling" komen te vervallen. Wij willen u complimenteren dat u op deze wijze invulling hebt weten te geven aan een wens die bij onze gemeenteraad al enige tijd leefde. Ook zijn wij zeer te spreken over de verschuiving van het opdrachtgeverschap voor de Stichting Jeugdteams en Jeugdhulp naar de Voorkant van regionaal naar lokaal, omdat dit naar onze mening de lokale inbedding ten goede komt. Met	Wij danken u voor uw complimenten voor het zorgen voor een alternatie van de "Nee, tenzij... regeling".

Gemeente	Inbreng	Reactie
	veel interesse zullen wij de komende tijd de ontwikkeling van de genoemde wijzigingen volgen, waarbij wij erop vertrouwen dat deze duurzaam een positieve bijdrage zullen leveren aan de jeugdhulp in onze regio.	
	Begrotingswijziging 2022 U stelt voor de begroting van de GR DG&J voor de jeugdhulp in 2022 te wijzigen. U geeft als oorzaak aan de hogere tarieven wegens landelijke afspraken voor hogere zorgsalarissen, continuïteitsteun in de JeugdzorgPlus, het niet halen van de beoogde kostenreducties en groei van de jeugdhulpuitgaven. Tegelijkertijd geeft u aan dat zorgaanbieders te weinig declaraties hebben ingediend om een goede forecast te kunnen maken. Wij begrijpen dat het vanwege nieuwe inkoopafspraken moeilijk is om op basis van het eerste kwartaal een goed beeld te geven van de kostenontwikkeling. Wij vinden het wel opmerkelijk dat u in de Burap uitgaat van het niet realiseren van de beoogde kostenreducties en groei van de jeugdhulpuitgaven. Op basis van uw forecast van eind juni komen de kosten voor de gemeente Sliedrecht in 2022 op €7.912.658,-, terwijl u in de Burap uitgaat van €8.765.827. Daarbij komt dat uw eerste Burap pas in september 2022 door onze raad is besproken. Wij hebben dan ook onze bedenkingen over de waarde van deze Burap als sturingsinstrument voor ons als raad.	Wij begrijpen uw bedenkingen. We hebben ons voor de eerste bestuursrapportage vooral moeten baseren op de productieverantwoordingen en prognoses van de aanbieders. Dit kwam door achterblijvende declaraties, implementatie van de nieuwe inkoop en wijziging van het woonplaatsbeginsel. Na de eerste 5 maanden hebben we een prognose kunnen maken op basis van eigen data van de SOJ. Dit was mogelijk op basis van zorgtoewijzingen in combinatie met declaraties. Aanbieders hebben met hulp van de SOJ grote stappen gezet in het inhalen van hun declaratieachterstanden. Daarnaast heeft inmiddels 98% van de aanbieders een prognose voor 2022 aangeleverd. In de tweede bestuursrapportage hebben we hierdoor een beter beeld kunnen geven van de kostenontwikkeling. Daarbij moet worden opgemerkt dat een aantal onzekerheden nog voortduurt. Uit de laatste maandrapportages en inmiddels ook de tweede bestuursrapportage, blijkt dat het jeugdhulpgebruik minder sterk is gestegen dan verwacht. Bij het opstellen van de begroting 2022 is geen rekening gehouden met groei, overeenkomstig het besluit van het Algemeen Bestuur hierover. In de eerste en ook in de tweede bestuursrapportage zien we dat er zich wel groei heeft voorgedaan, maar dat deze lager is dan verwacht. Naast groei hebben we in de eerste bestuursrapportage ook rekening gehouden met lagere besparingen. In de eerste bestuursrapportage hebben we aangegeven dat een aantal belangrijke maatregelen nog wordt geïmplementeerd. Dit betekent dat deze pas later in het jaar tot besparingen kunnen leiden. Daarom hebben we aangenomen dat de beoogde besparingen dit jaar niet volledig worden gerealiseerd. We hebben de inschatting gemaakt dat 25% van de besparingen dit jaar wel wordt gerealiseerd.

Gemeente	Inbreng	Reactie
		In de tweede bestuursrapportage vindt u een actualisatie en toelichting van de verwachte besparingen op het normenkader. Het Netwerk MT Jeugd komt later dit jaar met een voortgangsrapportage van de gemeentelijke maatregelen.
		Wij begrijpen uw zorg. Uw inbreng valt echter buiten de reikwijdte van deze zienswijze. In de tweede bestuursrapportage vindt u aanvullende informatie over de ontwikkelingen binnen de jeugdgezondheidszorg.
	Ontwikkelingen jeugdgezondheidszorg Voor de programma's DG&J wordt geen zienswijze gevraagd. Toch willen wij hier van de gelegenheid gebruik maken kort te reageren op de ontwikkelingen binnen de jeugdgezondheidszorg (JGZ). Door omstandigheden, waaronder personeelsgebrek en het moeilijk kunnen aantrekken van voldoende gekwalificeerd personeel, wordt de dienstverlening (tijdelijk) aangepast. Wij zien de JGZ als een belangrijke partner in het sociaal domein en vinden de aanpassing van de dienstverlening, hoewel binnen de omstandigheden begrijpelijk, dan ook onwenselijk. Wij verwachten dan ook van u dat u zich maximaal in zult spannen om de dienstverlening weer terug te brengen op het oorspronkelijke niveau. Graag vernemen wij van u welke inspanningen u hiervoor zult inzetten.	Wij hechten ook grote waarde aan uw zienswijze. De gemeenschappelijke regeling DG&J is immers een verlengstuk van het lokale bestuur van de 10 gemeenten in ZHZ. Het is voor ons belangrijk om kennis te kunnen nemen van de zienswijzen van de gemeenten. En om deze te kunnen betrekken bij de besluitvorming. Wij hebben onze P&C-cyclus zoveel mogelijk afgestemd op de bestuurlijke planning van de gemeenteraden. Vanwege het bestuurlijke reces, is de termijn voor het geven van een zienswijze verlengd naar 14 weken. Wij nemen de punten uit uw zienswijze mee in het proces voor de totstandkoming van het MJP. Graag betrekken wij uw raad ook in het proces. Wij informeren u zodra er meer bekend is over het proces.
	Planning zienswijzeprocedure Wij hechten grote waarde aan onze bestuurlijke verantwoordelijkheid. Het uitbrengen van een zienswijze is voor ons een waardevol instrument om hier invulling aan te geven. Het uitvragen van een zienswijze, tijdens het bestuurlijke reces, beperkt ons in de mogelijkheid om deze zorgvuldig en tijdig uit te brengen en om onze bestuurlijke verantwoordelijkheid te laten gelden. Om deze reden dringen wij er op aan dat u in het vervolg uw procedures afstemt op de bestuurlijke planning van de gemeenteraden.	

Gemeente	Inbreng	Reactie
	Tot slot Tot slot verwachten wij van u dat u ons, voordat het Algemeen Bestuur het definitieve MJP vaststelt, laat weten op welke manier u invulling gaat geven aan de in onze zienswijze genoemde punten.	
Zwijndrecht	De gemeente geeft de volgende zienswijze: De raad van de Gemeente Zwijndrecht heeft in zijn vergadering van 11 oktober 2022 kennisgenomen van de begrotingswijziging 2022 naar aanleiding van de 1e bestuursrapportage 2022 (hierna 1e burap). In deze brief geven wij u onze zienswijze.	Wij danken u voor uw zienswijze en betrokkenheid bij de jeugdhulp en de programma's van de DG&J. Hieronder geven wij graag onze reactie op de door u aangedragen punten.
	Samenwerking in de Jeugdhulp In deze 1e Burap schetst u de verduidelijking van de verantwoordelijkheidsverdeling tussen de SOJ, Stichting Jeugdteams (SJT) en de gemeenten als het gaat om de verdere transformatie en kostenreductie van de jeugdhulp. Alle partijen voeren daartoe maatregelen uit. In onze zienswijze op de begroting 2023 hebben wij aangegeven dat wij willen inzetten op de 'top 1% cliënten'. Dit traject is direct ingezet en wij ervaren daarbij een goede samenwerking met de SOJ.	Wij waarderen uw lokale inspanningen. Daarnaast danken wij u voor uw woorden van waardering voor de samenwerking met de SOJ. De SOJ ondersteunt gemeenten graag waar mogelijk.
	Rijksbijdrage jeugdhulp gaat niet automatisch naar de gemeenschappelijke regeling Uit de 1e Burap blijkt dat ten opzichte van de begroting voor 2022 een overschrijding van € 10,3 mln. wordt verwacht. Daarbij geeft u aan dat de Rijksbijdragen voor 2022 hoger uitvallen en er – na aftrek van de benodigde bijdragen voor jeugdteams, Veilig Thuis en Jeugdhulp naar Voren – nog € 143,1 mln. resteert voor de kosten van de SOJ. De geprognosticeerde kosten voor 2022 liggen op €132,8 mln. Deze vermelding kan onterecht de indruk wekken dat de door u gevraagde hogere bijdrage niet tot een nadeel voor de gemeentelijke begroting leidt. Of en in welke mate deze financiële ruimte ook bij gemeenten aanwezig is echter afhankelijk van de verwerking in de gemeentelijke begroting.	Met onze toelichting op de hogere Rijksbijdrage hebben wij de verhouding willen duiden tussen enerzijds de middelen die het Rijk ter beschikking stelt voor jeugdhulp en anderzijds de kostenontwikkeling in onze regio. Deze verhouding is tijdelijk verbeterd, na jaren van tekorten. Uiteraard is het aan gemeenten zelf om te bepalen waar zij de Rijksbijdrage voor inzetten. Wij begrijpen dat gemeenten de Rijksbijdrage ook voor andere doelen dan jeugdhulp kunnen inzetten. Bijvoorbeeld vanwege de lokale financiële situatie of andere inhoudelijke prioriteiten. Wij hebben dit naar aanleiding van uw verzoek ook vermeld in de tweede bestuursrapportage.

Gemeente	Inbreng	Reactie
	Omdat het een algemene uitkering betreft hebben gemeenten de keuze de middelen voor andere doelen in te zetten dan de gemeenschappelijke regeling. Voor de volledigheid lijkt het ons goed dat u dit er in de toekomst bij vermeldt.	
	Begrotingswijziging 2022 U stelt voor de begroting van de GR DG&J voor de jeugdhulp in 2022 te wijzigen. Als belangrijkste oorzaken van de hogere kosten geeft u de hogere tarieven wegens landelijke afspraken over hogere zorgsalarissen, continuïteitsteun in de JeugdzorgPlus, het niet halen van de beoogde kostenreducties en groei van de jeugdhulpuitgaven. Tegelijkertijd geeft u aan dat u ten tijde van het opstellen van de 1e burap te weinig declaraties heeft binnengekregen om voor gemeenten en de regio een goede forecast te maken. Wij vinden het hierbij opmerkelijk dat u in de 1e burap toch al uitgaat van het niet realiseren van de beoogde kostenreducties en groei van de jeugdhulpuitgaven.	In de eerste bestuursrapportage is een prognose gemaakt van het totale kostenniveau van de jeugdhulp in 2022. Dit bepaalt of er een begrotingswijziging nodig is of niet. De prognose is vooral gebaseerd op de productieverantwoordingen en prognoses van zorgaanbieders, Vervolgens zijn er aannames gedaan over de oorzaken van de geprognosticeerde kostenstijging. Er zijn aannames gedaan over (1) groei en (2) het niet halen van de beoogde besparingen. 1. Bij het opstellen van de begroting 2022 is geen rekening gehouden met groei. Het Algemeen Bestuur heeft dit besloten na het raadplegen van gemeenten via een zienswijzeprocedure. In de eerste en ook in de tweede bestuursrapportage zien we dat er zich wel groei heeft voorgedaan. 2. Daarnaast zijn er forse besparingen opgenomen in de begroting 2022. We hebben in de eerste bestuursrapportage aangenomen dat het achterblijven van de beoogde besparingen, een oorzaak is van het niet halen van de begroting. In de eerste bestuursrapportage hebben we aangegeven dat een aantal belangrijke maatregelen nog wordt geïmplementeerd. Dit betekent dat deze pas later in het jaar tot besparingen kunnen leiden. Daarom hebben we aangenomen dat de beoogde besparingen dit jaar niet volledig worden gerealiseerd. We hebben de inschatting gemaakt dat 25% van de besparingen dit jaar wel wordt gerealiseerd. In de tweede bestuursrapportage vindt u een actualisatie en toelichting van de verwachte besparingen op het normenkader. Het Netwerk MT Jeugd komt later dit jaar met een voortgangsrapportage van de gemeentelijke maatregelen.
	Inmiddels zijn meer cijfers beschikbaar, op basis waarvan de kosten voor onze gemeente lager lijken uit te vallen dan in de 1e burap aangegeven. Op basis van uw forecast van eind juni komen de kosten voor de gemeente Zwijndrecht 2022 op	We hebben ons voor de eerste bestuursrapportage vooral moeten baseren op de productieverantwoordingen en prognoses van de aanbieders. Dit kwam door achterblijvende declaraties,

Gemeente	Inbreng	Reactie
	€ 15.258.923, terwijl u in de 1e burap uitgaat van € 15.830.994.	implementatie van de nieuwe inkoop en wijziging van het woonplaatsbeginsel. Na de eerste 5 maanden hebben we een prognose kunnen maken op basis van eigen data van de SOJ. Dit was mogelijk op basis van zorgtoewijzingen in combinatie met declaraties. Aanbieders hebben met hulp van de SOJ grote stappen gezet in het inhalen van hun declaratieachterstanden. Daarnaast heeft inmiddels 98% van de aanbieders een prognose voor 2022 aangeleverd. In de tweede bestuursrapportage hebben we hierdoor een beter beeld kunnen geven van de kostenontwikkeling. Daarbij moet worden opgemerkt dat een aantal onzekerheden nog voortduurt. Uit de laatste maandrapportages en de tweede bestuursrapportage blijkt dat het jeugdhulpgebruik minder sterk is gestegen dan verwacht in de eerste bestuursrapportage.
	Juist omdat u hebt aangegeven dat u bij het opstellen van de 1e burap nog over onvoldoende gegevens beschikte om een goede forecast te maken, geven wij onze portefeuillehouder in uw AB mee niet in te stemmen met de begrotingswijziging op het niveau van de 1e burap 2022. Voor dit moment gaan wij uit van de meest actuele forecast.	Het Algemeen Bestuur bespreekt op 17 november 2022 zowel de zienswijzen op de voorgestelde begrotingswijzigingen als de tweede bestuursrapportage. In de tweede bestuursrapportage is een actueel beeld gegeven van de verwachte kostenoverschrijding en besparingen. De verwachte kostenoverschrijding komt 1,3 miljoen euro lager uit dan de voorgestelde begrotingswijziging. Het Algemeen Bestuur kan naast de zienswijzen ook het beeld uit de tweede bestuursrapportage betrekken bij de besluitvorming over de begrotingswijziging.
	Normenkader Om verder grip te krijgen op de kosten in de jeugdhulp, is het normenkader ontwikkeld. Dit normenkader volgt de eerdere ' nee, tenzij' regeling op. Het normenkader zal de inzet van jeugdhulp verder inkaderen en moet leiden tot een verdere beheersing van kosten. We volgen deze ontwikkeling met belangstelling.	In de tweede bestuursrapportage vindt u een toelichting op de voortgang en besparing van het normenkader.