

Aan:

Drechtstedenbestuur (DSB)  
Postbus 619  
3300 AP  
Dordrecht

**Contactpersoon**  
D. Coenen  
T 078 770 4980  
E [d.coenen@dordrecht.nl](mailto:d.coenen@dordrecht.nl)

**Datum**            xxxx  
**Ons kenmerk**    xxxx  
**Betreft**            Zienswijze regionale visie sociaal domein

Geacht bestuur,

Afgelopen najaar ontvingen we uw regionale visie op het sociaal domein "Iedereen een zelfstandig en volwaardig bestaan". Graag maken we als gemeenteraad van Dordrecht van de gelegenheid gebruik onze zienswijze te geven op deze visie en de uitvoering ervan. Dank voor de mogelijkheid hiertoe en de presentatie die de sociale dienst hierover heeft verzorgd in onze commissie Sociale leefomgeving op 26 november 2019.

### **Complimenten**

In de eerste plaats willen wij de dienst complimenteren met twee zaken. In de eerste plaats met de cultuuromslag die duidelijk wordt uit deze visie. Niet het geld maar de mens - die aangewezen is op hulp en ondersteuning van de overheid - staat centraal. Ten tweede complimenteren wij de dienst met de wijze waarop deze visie tot stand is gekomen: in nauw overleg met alle belanghebbenden. Dit komt uiteindelijk ook tot uitdrukking in de manier waarop tegen zaken wordt aangekeken: minder repressie en meer compassie.

### **Steun op hoofdlijnen**

Wij kunnen op hoofdlijnen de drie opgaves onderschrijven. De bestaanszekerheid van mensen versterken is, zoals de visie opmerkt, de enige basis waarop mensen zich kunnen doorontwikkelen. Wij constateren dat de dienst dit breder opvat dan alleen het zorgen voor een inkomen maar ook gezondheidszorg, wonen en onderwijs ziet als onderdeel van bestaanszekerheid. Wij betreuren het dan ook dat juist voor deze drie onderdelen verder beduidend minder aandacht is. Mogelijk is dit een uitdaging voor de komende 10 jaar.

### **Werk**

De opgave om mensen toekomstperspectief te bieden met zicht op werk onderschrijven wij. Daarbij vinden wij het positief dat het begrip werk in deze visie breder wordt opgevat dan arbeid met een inkomen. Vrijwilligerswerk, mantelzorg en eigen initiatieven worden met name genoemd als diensten van wederkerigheid zoals die verwacht worden door de wetgever en de maatschappij. Op deze wijze geformuleerd kunnen wij ook instemmen met de gedachte dat mensen iets terug doen voor de maatschappij. Zodoende kan mensen ook worden verplicht iets te doen voor het ontvangen van een uitkering, zoals het accepteren van schuldhulp, verslavingshulp, een opleidingstraject en/of vrijwilligerswerk.

Kenmerk x  
Datum 16 januari 2020

In dit geheel geven wij hoge prioriteit aan effectieve en passende schuldhulpverlening.

### **Ondersteuning zonder indicatie**

De opgave om te zorgen voor ondersteuning is logischerwijs de derde pijler waarop de visie op de rust. Wij onderschrijven het pleidooi voor ruimte om middelen 'labelloos' in te zetten om innovatieve ontwikkelingen te stimuleren. Wij zouden de dienst het vertrouwen willen geven onder de voorwaarde dat de Drechttraad en/of gemeenteraden goed geïnformeerd blijven. Hierbij zitten wij niet per definitie te wachten op succesverhalen; ook mislukte experimenten zijn van belang in het kader van een lerende overheid. **We nodigen de dienst uit om ons jaarlijks bij te praten over de voortgang van de visie.**

### **Samenwerken in de uitvoering**

Tot slot nog enige kanttekeningen bij deze visie en de uitvoering. Om daadwerkelijk de ambities te kunnen halen zal de dienst zich moeten onderscheiden met een laagdrempelig karakter. Niet alleen richting cliënten maar ook richting partners in zorg, werk en inkomen. Een belangrijk onderdeel hiervan is de aansluiting met sociale wijkteams in de gehele regio. Een arbeidsintensieve maar tegelijkertijd kansrijke opgave om meer preventief aan het werk te gaan. Wij zullen in ieder geval de uitvoeringsplannen mede hierop toetsen.

### **Zorgen: regionaal bestuur en bezuinigingen**

Naast deze ondersteuning hebben wij ook zorgen. In de eerste plaats zijn dit de oplopende spanningen in de regionale samenwerking. Wij zien dat daar waar de SDD pleit voor een goede en harmonieuze samenwerking er juist sprake is van **toenemende lokale profilering**. Elke individuele gemeente denkt het in de praktijk beter te weten dan de regio. Ook stellen gemeenten soms afwijkende financiële prioriteiten. Het gevolg is een uit elkaar vallende regio. Dit komt niet ten goede aan onze inwoners en aan de mensen die aangewezen zijn op een goed functionerende SDD.

Een tweede zorg is de **financiële sturing** die wij constateren. Wij vinden ook dat er zorgvuldig moet worden omgegaan met de beperkte publieke middelen; tegelijkertijd zijn wij van mening dat middelen die voor het sociaal domein ter beschikking komen ook voor dit domein moeten worden ingezet. Wij hebben in dit kader al eerder onze twijfels geuit over nut en noodzaak van de nu aangenomen taakstelling. In dat kader willen wij dan ook pleiten voor meer transparantie in alle inkomens en uitgaven van het sociaal domein. Wij zouden dit als aparte paragraaf in de komende jaren willen zien in de begrotingen.

Wij wensen uw bestuur en uw organisatie veel wijsheid bij de realisering van de visie. Graag ontvangen we een inhoudelijke reactie op onze zienswijze.

Hartelijke groet

De RAAD van de gemeente Dordrecht

De griffier,

De voorzitter,

A.E.T. Wepster

A.W. Kolff