

Aan

de heer F.B.L. van der Meer
van de fractie GroenLinks
p/a raadsgriffie@dordrecht.nl

Gemeente Dordrecht

Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

T 14078

www.dordrecht.nl

Contactpersoon

A.P.E. Jaquet

T (078) 770 4176

E ape.jaquet@dordrecht.nl

Datum 12 mei 2020
Ons kenmerk InProces BBV: 2020-0058526
Betreft Beantwoorden artikel 40-vragen inzake informatie bezwaarprocedure

DOSSIER

Afschrift:

- VBO/OB, EG Imthorn
SK Dordrecht 704

- raadsgriffier t.b.v.
raads- en burgerraadsleden

Geachte heer Van der Meer,

Bij brief van 15 februari 2020, bij ons ingekomen op 18 februari 2020, heeft u op grond van artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad namens de fractie GroenLinks vragen gesteld inzake informatie bezwaarprocedure.

Wij beantwoorden uw vragen als volgt.

Vraag a. Bent u het met ons eens dat beslissingen op bezwaar deel uitmaken van het collegebeleid en daarom door de Raad getoetst moeten kunnen worden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord Nee. Beslissingen op bezwaar zijn uitvoeringsbesluiten waar beroep bij de rechter tegen mogelijk is. De rechter toetst beslissingen op bezwaar. Als de raad als wetgevende macht beslissingen op bezwaar zou gaan toetsen, gaat hij op de stoel van de rechterlijke macht zitten en dat past niet in ons staatsbestel.

Vraag b. Bent u het met ons eens dat de Raad daarom toegang moet kunnen hebben tot de beslissingen op bezwaar en de overwegingen, rapporten en adviezen die daaraan ten grondslag liggen, zo nodig geanonimiseerd? Zo nee, waarom niet?

Antwoord Nee, zie antwoord op vraag a.

Vraag c. Bent u het met ons eens dat eenieder die dat wenst toegang tot de genoemde documenten, zo nodig geanonimiseerd moet kunnen hebben? Zo nee, waarom niet.

Antwoord Op het openbaar maken van documenten door de overheid zijn verschillende wetten van toepassing. Om het eenvoudig te houden gaan wij hier alleen in op documenten in het kader van het proces waar u op doelt.

In de eerste plaats is op het openbaar maken van documenten in het kader van een vergunningenprocedure de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Die wet geeft regels over welke stukken op welk moment aan wie openbaar worden gemaakt. Zo bepaalt artikel 3:11 Awb dat de ontwerp-beschikking ter inzage wordt gelegd.

Overigens bepaalt dat artikel ook dat daarbij artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) van overeenkomstige toepassing is.

Datum 12 mei 2020
Ons kenmerk InProces BBV: 2020-0058526

Dat betekent dat de vraag of en welke stukken ter inzage worden gelegd moet worden getoetst aan de uitzonderingsgronden die in dat artikel staan.

Artikel 3:15 Awb bepaalt vervolgens dat alleen belanghebbenden een zienswijze kunnen indienen.

Artikel 3:41 en artikel 3:43 Awb bepalen dat een besluit dat aan één of meerdere personen is gericht, wordt bekendgemaakt door toezending daarvan aan die personen en aan degenen die een zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerpbesluit. Dat impliceert dat het besluit niet meteen algemeen openbaar wordt gemaakt. Dat is alleen het geval als voor de voorbereiding van het besluit de voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 Awb is toegepast. In dat geval wordt het besluit gedurende zes weken ter inzage gelegd en is het dus voor een ieder openbaar.

Als de zojuist genoemde voorbereidingsprocedure niet is toegepast wordt het besluit dus alleen aan de aanvrager en de belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend, toegezonden. In dat geval resteert voor degenen die daar niet toe behoren de Wet openbaarheid van bestuur.

Een ieder kan op grond van de Wet openbaarheid van bestuur documenten opvragen die betrekking hebben op een bestuurlijke aangelegenheid. Die aangelegenheid moet voldoende gespecificeerd worden. Als een Wob-verzoek wordt ingediend moet de openbaarheid van de documenten die worden opgevraagd worden getoetst aan de uitzonderingsgronden die in de Wob staan. Of en welke documenten openbaar gemaakt kunnen worden naar aanleiding van een Wob-verzoek is dus steeds afhankelijk van het concrete geval. Daar kunnen niet in zijn algemeenheid uitspraken over worden gedaan.

Vraag d. Bent u bereid te toegang tot deze documenten te vereenvoudigen. Zo ja, hoe? Ze nee, waarom niet?

Antwoord Het antwoord is tweeledig. Wij zien geen aanleiding om aanvullend op het bestaande wettelijke instrumentarium extra maatregelen te nemen, als de wet(ten) ons die ruimte al zou(den) toestaan. Immers, zowel de Awb als de Wob betreffen landelijke wetgeving waarin weinig tot geen eigen beleidsruimte is voor lokale wetgeving. De Awb en de Wob bieden naar onze mening gezamenlijk voldoende waarborgen en mogelijkheden voor het openbaar maken van bestuurlijke documenten.

Tegelijk merken wij op dat naar verwachting over enige tijd de Wet open overheid van kracht zal worden. Die wet zal een aantal aanvullende regels geven over de actieve openbaarmaking van in die wet te benoemen typen documenten door de overheid. Op dit moment lopen landelijke pilots voor de invoering van die wet. Wij volgen de ontwikkelingen op dat vlak maar zien geen aanleiding om daarop vooruit te lopen. De reden daarvoor is dat er nog een landelijk systeem voor die openbaarmaking moet worden ontwikkeld. Door op de wet vooruit te lopen, lopen we het risico dat we nu (tegen kosten) een systeem zouden optuigen terwijl we over niet al te lange tijd dan weer

Datum 12 mei 2020
Ons kenmerk InProces BBV: 2020-0058526

zouden moeten overschakelen (tegen kosten) op het landelijke systeem. Vooruitlopen biedt soms, maar niet altijd, voordelen.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van Burgemeester en Wethouders

J. Scholten
secretaris

A.W. Kolff
burgemeester