

Aan
mevrouw K. Kruger
van de fractie GroenLinks
p/a raadsgriffie@dordrecht.nl

Burgemeester

Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

T (078) 770 4111
www.dordrecht.nl

Contactpersoon

I.C.A.M. van der Vaart

T (078) 770 4569

E icam.vander.vaart@dordrecht.nl

Datum 20 juli 2020
Ons kenmerk InProces: 2020-0020995
Bijlage(n) -
Betreft Beantwoorden artikel 40-vragen inzake toename bezit en gebruik messen

DOSSIER

Afschrift:

- VBO/OB, EG Imthorn
SK Dordrecht 704

- raadsgriffier t.b.v.
raads- en burgerraadsleden

Geachte mevrouw Kruger,

Bij brief van 18 februari 2020, ingekomen op 19 februari 2020, heeft u op grond van artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad namens de fractie GroenLinks vragen gesteld inzake toename bezit en gebruik messen. De beantwoording van deze brief heeft langer geduurd omdat wij u enerzijds wilde informeren over het complete dossier en anderzijds door de timing van de lokale driehoek. Op 13 maart j.l. is in de driehoek afgesproken te komen tot een plan van aanpak m.b.t. het terugdringen van wapenbezit onder jongeren en tot het aanwijzen van veiligheidsrisicogebieden, waardoor preventief fouilleren mogelijk kan worden. Deze thema's zijn vervolgens in de driehoek van 2 juli jl. besproken en vastgesteld. U bent over de gang van zaken en deze vertraging een aantal keren geïnformeerd.

Ik beantwoord uw vragen, ter voorkoming van verdere vertraging als burgemeester in plaats van het college, als volgt.

Vraag 1. Deelt het college de zorgen van de politie over het groeiend bezit en gebruik van messen door m.n. jongeren?

Antwoord Ik deel deze zorgen met u. In het afgelopen jaar vonden er zorgwekkende (steek)incidenten plaats onder en door jongeren. Messenbezit onder jongeren vind ik onacceptabel. Dit zorgelijke fenomeen pakt de gemeente aan in samenwerking met onder meer de politie en het jongerenwerk (zie hieronder voor de uitwerking).

Vraag 2. Is er in Dordrecht/Drechtsteden ook een toename te zien van het bezit en/of gebruik van messen onder jongeren ten opzichte van de afgelopen jaren? Graag een vergelijking van de afgelopen 3 jaar in de leeftijdscategorie 10-27 jaar.

Antwoord Een exacte beantwoording, zoals wordt gevraagd, vraagt inzicht in een zeer breed spectrum aan incidenten. Bezit en gebruik van een mes zijn geen op zichzelf staande zogenoemde maatschappelijke klassen waaronder de politie incidenten registreert. De politie heeft, ten behoeve van deze beantwoording, daarom voor 2018 en 2019 een meer gerichte analyse gemaakt van messteekincidenten. Dit betreft *steekincidenten* waarbij gebruik is gemaakt van een *mes*.

Datum 20 juli 2020
Ons kenmerk InProces: 2020-0020995

Steekincidenten met andere wapens/middelen vallen dus buiten de scope. Dit leverde het volgende overzicht op:

Jaar	2018
Totaal	10
Onderverdeling naar leeftijdscategorie	
0-17 jaar	2
18-24 jaar	3
>25 jaar	4
Onbekende verdachte	1

Jaar	2019
Totaal	6
Onderverdeling naar leeftijdscategorie	
0-17 jaar	1
18-24 jaar	1
>25 jaar	4

In de gemeente Dordrecht zijn in 2018 en 2019 in totaal 16 messteekincidenten geregistreerd. Voor de aanwijzing van de veiligheidsrisicogebieden, en daaruit voortvloeiend het voorstel preventief fouilleren, zijn andere gegevensoverzichten gebruikt. Hiervoor is gekeken naar *alle incidenten met wapens* in de periode oktober 2019 t/m april 2020. Hierin is geen onderscheid naar leeftijd gemaakt.

Vraag 4. Zijn er in Dordrecht/Drechtsteden ook jongeren/rappers actief die zogenaamde "Drillraps en videoclips maken en online zetten?"

Antwoord Ook in Dordrecht worden op social media zogenoemde "drillrap" video's geplaatst waarin is te zien dat onze jongeren onder meer gezichtsbedekkende kleding dragen en wapens bij zich hebben en tonen.

Vraag 5. Is het college van plan om hier pro-actief naar te handelen gezien een dergelijke "hype" ernstige gevolgen kan hebben. Zo ja, wat gaat het collegegericht doen of heeft dit reeds gedaan? Zo nee waarom niet?

Antwoord Politie, jongerenwerk en gemeente (en andere partners) hebben een gezamenlijke, integrale aanpak afgesproken waarin zowel preventieve als repressieve acties zitten. Deze (groeps)aanpak betreft:

Datum 20 juli 2020
Ons kenmerk InProces: 2020-0020995

- **Schoolveiligheid**

Frequente controles van messen/wapens binnen school, in samenwerking de politie (wijkagenten, schoolagent) en de betreffende onderwijsinstelling (directie en veiligheidscoördinatoren). Na de zomer gaat de gemeente daarnaast met Factor Veiligheid/ Stichting School en Veiligheid en de zorgcoördinatoren van het Voortgezet Onderwijs en het Middelbaar Beroepsonderwijs in gesprek over de meest kwetsbare jongeren. Doel van dit gesprek is om - zowel vanuit de pedagogische invalshoek als vanuit de insteek van veiligheid – samen te werken aan het vergroten van de kennis en vaardigheden van deze jongeren en om de begeleiding van de ouders een stevigere en prominente rol te geven.

- **Inzet jongerenwerk**

Het jongerenwerk wordt voor deze situatie langs 3 lijnen ingezet:

- 1> Aanpak jeugdgroepen, vooral de groepen die bekend zijn met de drillraps. De integrale aanpak voor de jeugdgroep van de Mauvebuurt is reeds afgesproken.
- 2> Inzetten en opleiden van rolmodellen waardoor gewerkt kan worden aan vaardigheden, houding en zelfvertrouwen. De ene jongere (rolmodel) gebruikt zijn/haar talent om de andere jongere te helpen.
- 3> Extra inzet van het jongerenwerk (gefinancierd vanuit de opgave Veilige Stad). In deze extra uren wordt gedurende een half jaar extra ingezet op de jongeren en vooral op het veranderen van het gedrag en het toeleiden naar zorg, werk en/of scholing.

- **Preventief fouilleren**

De politie start vanaf 1 september 2020 voor een half jaar met preventief fouilleren in zes Dordtse wijken (Centrum, Oud-Krispijn, Reeland, Crabbehof, Stadspolders en Sterrenburg). In deze wijken vinden de meeste (ernstige gewelds)incidenten met wapens plaats en is er derhalve sprake van verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van deze wapens, dan wel van ernstige vrees voor het ontstaan daarvan.

- **Gezamenlijke communicatie met de partners**

Vraag 6. Eerder heeft GroenLinks Dordrecht de motie "voortzetting schooladoptieplan 2.0" ingediend waarin het college is verzocht om in samenspraak met partners zoals een politie, GGD etc. op scholen preventielessen te laten verzorgen over de hedendaagse incidenten. Is het college bereid om alsnog pro-actief met deze motie aan de slag te gaan om de scholieren bewust te maken van de ernst en de gevolgen van dit soort gedragingen en incidenten.

Datum 20 juli 2020

Ons kenmerk InProces: 2020-0020995

Antwoord In deze motie vroeg u het college te zorgen voor preventielessen op school. Dergelijke lessen zijn belangrijk om jongeren bewust te maken van gevaren op diverse gebieden. Voor scholen is een divers aanbod van preventielessen beschikbaar. De GGD heeft in het kader van de 'Gezonde School' contacten met alle scholen in Dordrecht en adviseert om gebruik te maken van het beschikbare aanbod. Het verzorgen van lessen door de politie valt niet onder de kerntaken van de politie. De rol van de politie is wel het gesprek aan te gaan met het onderwijs over zaken die de veiligheid raken.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De burgemeester van Dordrecht



A.W. Kolff