

Aan

de heer D.T.J. van Leeuwen
van de fractie PVV
p/a raadsgriffie@dordrecht.nl

Gemeente Dordrecht

Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

T 14078

www.dordrecht.nl

Contactpersoon

J.M. Leemans

T (078) 770 4724

E jm.leemans@dordrecht.nl

Datum 16 juni 2020

Ons kenmerk InProces BBV: 2020-0075769

Betreft Beantwoorden artikel 40-vragen over de noodzaak het Dordts klimaat- en energie gerelateerd beleid grondig aan te passen

DOSSIER

Afschrift:

- VBO/OB, EG Imthorn
SK Dordrecht 704

- raadsgriffier t.b.v.
raads- en burgerraadsleden

Geachte heer Van Leeuwen,

Bij brief van 18 mei 2020, bij ons ingekomen op 19 mei 2020, heeft u op grond van artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad namens de fractie PVV vragen gesteld over de noodzaak het Dordts klimaat- en energie gerelateerd beleid grondig aan te passen.

Wij beantwoorden uw vragen als volgt.

Vraag 1) *Bent u bekend met de documentaire "Planet of the Humans" van Michael Moore⁴? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord Deze documentaire is ons bekend.

Vraag 2) *Deelt u de mening dat de documentaire glashelder aantoont dat de doelstellingen inzake CO2-reductie en het kunnen voldoen aan de energievraag volstrekt onuitvoerbaar zijn door hernieuwbare energie en energie uit biomassa? Zo nee, waarom niet? Graag een gemotiveerd antwoord.*

Antwoord Nee deze mening delen wij niet. De documentaire kaart aan dat onze industriële maatschappij, die constant streeft naar (economische) groei, de transitie naar hernieuwbare energie gebruikt om onze manier van leven niet te hoeven veranderen. Om de planeet leefbaar te houden is alleen overschakelen naar hernieuwbare energie dus niet genoeg.

Voorts zijn wij van mening dat de internationale en nationale afspraken aangaande het klimaatakkoord een breed draagvlak kennen binnen zowel de wetenschap als de vele partijen die bij gesprekstafels en uitvoering betrokken zijn. Zoals de ook documentaire aankaart is alleen het opwekken van duurzame energie niet genoeg, het gaat ook om gedragsverandering, waar energie besparen maar ook een meer circulaire economie invulling aan geven. De stappen die nu worden gezet als het gaat op het besparen van energie in combinatie met het opwekken van hernieuwbare energie leveren een aantoonbare bijdrage aan CO2-beperking en -reductie. Aanvullend gaan innovaties op dit vlak

⁴ <https://youtu.be/Zk11vl-7czE>

erg snel, we hebben er dan ook vertrouwen in dat we met gezamenlijke inspanningen de klimaatdoelstellingen van 2050 gaan halen.

Vraag 3) Deelt u de mening dat doorgaan op de ingeslagen weg van energie uit zon, wind en biomassa niet alleen volstrekt zinloos is, maar ook zeer negatieve sociaal-economische effecten heeft en onze leefomgeving ernstig aantast? Zo nee, waarom niet?

Antwoord Deze mening delen wij niet. Als het gaat om de zin van hernieuwbare energie verwijzen we naar het antwoord bij vraag 2. Verder is het inderdaad zo dat in zo'n proces van vernieuwing en transitie naar een nieuw energiesysteem ook negatieve effecten optreden, die ontkennen wij niet. Het is echter ons streven dergelijke effecten zoveel mogelijk te beperken en daarnaast volgen ontwikkelingen en innovaties die daar aan bijdragen, elkaar in rap tempo op. En zoals bekend zijn de nadelige effecten van ons huidige fossiele energiesysteem en behoud van een leefbare planeet de aanleiding voor deze transitie.

Vraag 4) Deelt u de mening dat, kijkende naar de zeer moeilijke economische tijden die door de Coronacrisis zijn ontstaan, het volstrekt onverantwoord is en moreel onaanvaardbaar om belastinggeld aan een om meerdere redenen onuitvoerbare energietransitie te verspillen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord Nee die mening delen wij niet. Zoals aangegeven zien wij de energietransitie niet als zinloos en onuitvoerbaar. Naast de bijdrage aan het leefbaar houden van onze planeet, is de energietransitie ook nog eens een snel groeiende sector die bijdraagt aan werkgelegenheid. Zoals bekend kan het overstappen naar hernieuwbare energie of het zelf opwekken daarvan door bijvoorbeeld zon op dak bedrijven en ook inwoners financiële voordelen opleveren. Uiteraard hebben we bij onze lokale transitie oog voor inwoners en ondernemers die het financieel lastig hebben. Dat doen we overigens vanuit verschillende beleidsvelden.

Aansluitend zijn we bekend met de (inter)nationale discussie over biomassa als bron voor het opwekken van hernieuwbare energie. We volgen deze met aandacht en zetten lokaal vooral in op het opwekken van hernieuwbare energie via zon op daken.

Vraag 5) Bent u bereid bij de komende Programmabegroting en in de andere stukken in het kader van de P&C-cyclus zo gedetailleerd mogelijk in kaart te brengen wat de exacte uitgaven zijn aan al het beleid dat ook maar iets te maken heeft met klimaat en de energietransitie? Zo nee, waarom niet?

Antwoord Via de budgetten voor de opgaven Duurzame Stad en Blauw Groene Stad zijn de uitgaven aan klimaat en energietransitie inzichtelijk.

Datum 16 juni 2020
Ons kenmerk InProces BBV: 2020-0075769

Vraag 6) Bent u bereid zo snel mogelijk met een uitgebreide inhoudelijke reactie te komen inzake de documentaire van Michael Moore, waarin tevens staat vermeld waar mogelijkheden liggen om op basis van de bevindingen uit de documentaire het klimaat- en energie gerelateerde beleid van de gemeente aan te passen? Zo nee, waarom niet? Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord Nee dat zijn wij niet. Wij achten het niet verstandig beleid of aanpassingen daarvan te baseren op een documentaire. Een korte verkenning op internet leert ons ook dat de meningen en feiten-checks behorende bij deze documentaire ook zeer uiteenlopende conclusies laten zien. Ons lokale klimaat- en energiebeleid is gestoeld op het internationale en nationale klimaatakkoord en alle wetenschappelijke onderzoeken etc. die daar aan ten grondslag liggen.

Vraag 7) Deelt u de mening dat kern- en thoriumkernenergie een eerlijke kans behoren te krijgen inzake de energietransitie? Zo ja, bent u bereid al dan niet met andere gemeenten uit de regio Drechtsteden een lobby te starten bij het Rijk om waar mogelijk inzake de energietransitie af te zien van energie uit zon, wind en biomassa, alsmede in te zetten op kern- en thoriumkernenergie en het behoud van aardgas als energiebron? Zo nee, waarom niet?

Antwoord Wij zijn van mening dat innovatie een belangrijke factor is in deze energietransitie en bekijken nieuwe ontwikkelingen dan ook met een open blik. Wij zien echter geen rol voor ons weggelegd in een lobby voor kern- en thoriumkernenergie.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van Burgemeester en Wethouders

J. Scholten
secretaris

A.W. Kolff
burgemeester