

Aan

mevrouw J. van den Bergh
van de fractie PvdA

p/a raadsgriffie@dordrecht.nl

Datum 31 maart 2020
Ons kenmerk InProces BBV: 2020-0040308
Betreft Beantwoorden artikel 40-vragen inzake felle grote brand in het pand aan de
Dubbeldamseweg Noord

Geachte mevrouw Van den Bergh,

Bij brief van 17 februari 2020, bij ons ingekomen op 18 februari 2020, heeft u op grond van artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad namens de fractie PvdA vragen gesteld inzake felle grote brand in het pand aan de Dubbeldamseweg Noord.

Wij beantwoorden uw vragen als volgt.

Vraag 1. *In april 2018 is in de media al aangegeven dat de gemeente in verband met het zogenaamde welstandsexces de Welstandscommissie zou verzoeken om een oordeel te vellen over het betreffende pand, gezien de staat van het pand en de langdurige leegstand. Wat is op basis van dit advies het uiteindelijke gemeentelijk oordeel en de (juridische) stappen richting de eigenaar van het pand geweest??*

Antwoord Maart 2018 is tijdens een inspectie vastgesteld dat het pand een negatieve uitstraling naar de omgeving had. De situatie is voorgelegd aan de welstands- en monumentencommissie inzake een mogelijk welstandsexces. Dit is bevestigend beantwoord en er is aangegeven dat een aantal maatregelen genomen zouden moeten worden om het welstandsexces op te heffen.

De eigenaar is schriftelijk in kennis gesteld en heeft de gelegenheid gekregen om vóór 1 september 2018 herstelmaatregelen te treffen tot het opheffen van het welstandsexces. September 2018 is gebleken dat de herstelmaatregelen - op één punt na - waren getroffen. Op 13 september 2018 is een aankondiging van last onder dwangsom verzonden aan de eigenaar inzake de laatste herstelmaatregel. De eigenaar heeft hieraan voldaan. Door het uitvoeren van maatregelen is het aanwezige welstandsexces in 2018 weggenomen.

Gemeente Dordrecht

Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

T 14078

www.dordrecht.nl

Contactpersoon

R. Schellevis

T (078) 770 4200

E r.schellevis@dordrecht.nl

DOSSIER

Afschrift:

- VBO/OB, EG Imthorn
SK Dordrecht 704

- raadsgriffier t.b.v.
raads- en burgerraadsleden

Datum 31 maart 2020
Ons kenmerk InProces BBV: 2020-0040308

*Vraag 2. De eigenaar zou bezig zijn met renovatie van het pand, maar al geruime tijd gebeurde er ogenschijnlijk niets. Het is gemeentelijk beleid om leegstand tegen te gaan. Ze vormen risico's voor de directe leefomgeving en verloedering dreigt.
Kunt u aangeven welke afspraken zijn gemaakt met de eigenaar van het pand over het tijdsplan van de renovatie en over architectonische of andere aspecten?
Wanneer zou de renovatie starten?
In hoeverre had de gemeente de indruk dat deze afspraken ook daadwerkelijk uitgevoerd zouden gaan worden?*

Antwoord Voor het pand is een omgevingsvergunning verleend voor het gedeeltelijk veranderen en vergroten van het pand (woning). Omdat het bouwplan niet werd uitgevoerd is de eigenaar van het pand in november 2019 tijdens een gesprek nadrukkelijk gewezen op zijn zorgplicht en verantwoordelijkheid voor de staat van het pand. Met de eigenaar is afgesproken dat met de uitvoering van het bouwplan begin 2020 gestart zou gaan worden.

De eigenaar heeft eind januari 2020 laten weten dat met het uitvoeren van het bouwplan half februari 2020 zou worden gestart. Er zijn afspraken gemaakt met de inspecteur van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid die toezicht zou houden op de uitvoering van de werkzaamheden.

*Vraag 3. Inmiddels is het pand volledig afgebrand (wat toch wel uitzonderlijk is), waarbij er tijdens de bluswerkzaamheden een en ander is misgegaan, zoals een gesprongen waterleiding en naar verluidt het niet beschikbaar zijn van een ladderwagen.
Wat is inmiddels bekend over de oorzaak van de brand?
Wat veroorzaakte de heftigheid en complexiteit van de brand waardoor het volledig verloren is gegaan?
Is er voor de directe omgeving enig risico geweest?
Wat is de oorzaak van het springen van de waterleiding?
Welke gevolgen had dit voor de aanvang van de bluswerkzaamheden?*

Antwoord Het onderzoek naar de oorzaak van de brand is nog gaande.

De brandweer geeft aan dat de omvang van de brand bij de eerste 112 melding al ver ontwikkeld en uitslaand was. Dat is reden voor de meldkamer geweest om direct op te schalen naar middelbrand. Directe opschaling naar middelbrand op de dagsituatie komt niet vaak voor, meestal worden branden overdag gemeld als ze net ontdekt en dus kleiner zijn. Mogelijk is de ontdekkingstijd beïnvloed door de leegstand.

Gezien de omvang van de brand bij aankomst was er direct gevaar voor de aangrenzende woningen. De focus van de eerste eenheden was gericht op het voorkomen van brandoverslag. Door de bouwwijze van de (oude) houten constructies was de kans op overslag ter hoogte van de dak overgangen aan beide zijden het grootst. Door zowel aan de binnenzijde als de buitenzijde de brand te bestrijden is het gelukt om beide naastgelegen panden te behouden.

Datum 31 maart 2020
Ons kenmerk InProces BBV: 2020-0040308

Evides geeft aan dat tijdens het blussen door de brandweer er een lekkage is ontstaan op de waterleiding. Evides heeft niet kunnen achterhalen wat de oorzaak van de lekkage is geweest en gaat er vanuit dat dit een spontane lekkage is geweest die op hetzelfde moment is ontstaan toen de brandweer bezig was met het gebruik van de brandkranen. Niet te achterhalen is of hier een verband tussen zit.

De gesprongen waterleiding aan de voorzijde heeft geen nadelige invloed gehad op de brandbestrijding. De primaire bluswatervoorziening rondom de incidentlocatie was uitstekend. De brandkranen ter plaatse zijn verdeeld over verschillende ringleidingen waardoor snel weer gebruik gemaakt kon worden van een andere brandkraan. Dit terwijl de brandbestrijding aan de achterzijde gewoon door kon gaan omdat daarvoor een brandkraan op een andere ringleiding werd gebruikt.

*Vraag 4. Klopt de informatie van omwonenden dat er aanvankelijk geen ladderwagen beschikbaar was in Dordrecht, dat deze uit Papendrecht moest komen, maar door de verkeerssituatie op de N3/Papendrechtse brug er langer dan normaal over heeft gedaan?
Zo ja, in hoeverre heeft dit een rol gespeeld bij het volledig verloren gaan van het pand in kwestie?*

Antwoord De opschaling is zonder problemen verlopen. Na alarmering zijn direct drie tankautospuitten en de hoogwerker van brandweer Dordrecht ingezet. Om preciezer te zijn: De hoogwerker uit de post Leerpark was direct beschikbaar, om 17:12 uur gealarmeerd en om 17:19 uur ter plaatse en gelet op de prioriteit ingezet aan de achterzijde van de brandende woning. De informatie van omwonenden is daarmee niet correct.

Vanwege de werkzaamheden aan de N3/Wantijbrug is sinds 20 januari een extra post in Dordrecht ingericht aan de Laan der Verenigde Naties 115 van waaruit de hulpdiensten (brandweer, ambulance) inzetbaar zijn bij calamiteiten. Vanuit deze post is één tankautospuut (TS) ingezet (één van de drie TS-en ter plaatste). Dit heeft bijgedragen aan de snelle inzet.

Overeenkomstig de opschalingsafspraken is een autoladder uit de post Zwijndrecht gealarmeerd om de bluswerkzaamheden aan de voorzijde van de woning te ondersteunen. Deze is om 17:26 uur gealarmeerd en was om 17:37 uur ter plaatse. Zekerheidshalve is uit voorzorg kort daarop voor de brandbestrijding aan de achterzijde, ter voorkoming van eventuele branduitbreiding naar belendende percelen, nog een hoogwerker uit de post Papendrecht ter plaatse gevraagd. Bij aankomst bleek deze niet meer nodig en is deze meteen weer retour gegaan.

Datum 31 maart 2020
Ons kenmerk InProces BBV: 2020-0040308

Vraag 5. *Wat betekent het afbranden van het pand voor de met de eigenaar gemaakte afspraken en welke kaderstellende en stimulerende rol speelt de gemeente bij de herbouw?
Gaat de gemeente wat betreft herbouw op deze locatie ook een tijdpad afdwingen, zodat dit niet opnieuw jarenlang een rotte plek blijft met alle risico's vandien voor de buurt?*

Antwoord Het slopen van de overgebleven voorgevel is vergunningsplichtig. De aanvrager zal, voordat er gesloopt wordt (enkel de voorgevel staat nog overeind), aan moeten geven wat er terug wordt gebouwd. Het van toepassing zijnde bestemmingsplan geeft aan dat voor het geheel of gedeeltelijk slopen in beschermd stadsgezicht een omgevingsvergunning noodzakelijk is. Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 20.5.1 van dit bestemmingsplan mag alleen worden verleend indien door de uitvoering de aanwezige structuurbepalende elementen (voorgevel) niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel mogelijkheden van herstel van die elementen niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind. De aanvraag wordt tevens voorgelegd aan de Welstand- en monumentencommissie en als de vergunning wordt verleend worden er voorwaarden in de omgevingsvergunning opgenomen om te waarborgen dat deze plek binnen beschermd Stadsgezicht binnen een afzienbare periode wordt hersteld.

Vraag 6. *Tenslotte, welke lering is er uit deze calamiteit te trekken voor toekomstige branden in de Schil en de oude binnenstad van Dordrecht?*

Antwoord Brandonderzoek is een activiteit in samenwerking tussen politie (waarheidsvinding in verband met mogelijke vervolging) en brandweer (leren over brandoorzaak, brandverloop, brandbestrijding). De uitkomsten dragen mogelijk bij aan een betere voorlichting en het streven naar een steeds effectievere wijze van inzetten bij brand.

Vanuit de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid zet de afdeling Risicobeheersing al jaren in op voorlichting betreffende het voorkomen en beperken van brand. Bij woningen in de Schil maar zeker in de oude binnenstad van Dordrecht is de bereikbaarheid een blijvend punt van aandacht. Gedateerde bouwmethoden en hoge vuurlast dragen bij aan een snelle brandvoortplanting met verhoogd risico op branddoorslag en brandoverslag. Binnen het thema 'wonen' wordt actief ingezet op het bevorderen van een (brand)veilige woonomgeving. De brandweer informeert en adviseert over brandveilig wonen en brandveilig gedrag middels woningchecks, adviseren van woningcorporaties en de brandweer die de wijken bezoekt.

Datum 31 maart 2020
Ons kenmerk InProces BBV: 2020-0040308

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van Burgemeester en Wethouders

J. Scholten
secretaris

A.W. Kolff
burgemeester