

Aan
fractie PvdA
p/a raadsgriffie@dordrecht.nl

Gemeente Dordrecht

Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

T 14078

www.dordrecht.nl

Contactpersoon

I.S. van Rijnsoever

T (078) 770 4969

E is.van.rijnsoever@dordrecht.nl

Datum 29 september 2020
Ons kenmerk InProces BBV: 2020-0126681
Betreft Beantwoorden artikel 40-vragen inzake RIOOLKAST

DOSSIER

Afschrift:

- VBO/OB, EG Imthorn
SK Dordrecht 704

- raadsgriffier t.b.v.
raads- en burgerraadsleden

Geachte fractieleden,

Bij brief van 17 augustus 2020, bij ons ingekomen op 18 augustus 2020, heeft u op grond van artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad vragen gesteld inzake RIOOLKAST. Wij beantwoorden uw vragen als volgt.

Vraag 1) *Om een goed afgewogen beeld te krijgen, is het van belang inzicht te hebben van de historische context.
Er is sprake van twee bouwkaarten/tekeningen van het nieuw te bouwen wijkje in Dubbeldam:
Van wie zijn die kaarten; wie heeft die gemaakt en waar ligt daarvoor de verantwoordelijkheid?
Waar stond de rioolkast in deze stukken oorspronkelijk ingetekend?
Hoe zit het met de chronologie van de zaken?
Woonde de bewoners er al toen de bak voor het huis verscheen?
Was het wel bekend of is er in dat proces iets fout gegaan?*

Antwoord De ontwikkelaar van de woningen B.M van Houwelings heeft op een voorlichtingsavond aan kopers een Inrichtingsplan Definitief Ontwerp Oudendijk, datum 12-09-2017 getoond. Op deze tekening staat een ruimtereservering voor een gemaal naast de brug naar de Dubbelsteynlaan Oost. Deze tekening is openbaar.
Er is in 2020 een definitief woonrijpmaken tekening gemaakt met het, inmiddels aangelegde, gemaal aangegeven op de huidige locatie bij Hazelaarlaan 5.
Beide hiervoor genoemde tekeningen zijn openbaar en zijn gemaakt in opdracht van de gemeente.

Korte chronologie:

1. De locatie Hazelaarlaan bestaat uit een woningbouw ontwikkeling van B.M. van Houwelings en een particulier opdrachtgevers deel, uitgegeven door de gemeente. Gemeente maakt het eigen deel bouwrijp en maakt het hele gebied woonrijp.
2. Voor het woonrijp maken heeft de gemeente een ontwerp buitenruimte gemaakt datum 12-09-2017. In dit ontwerp buitenruimte is o.a. een rioolgemaal aangegeven aan het begin van de Hazelaarlaan bij de entree aan de Dubbelsteynlaan Oost.
3. Bij uitwerking van de riolering bleek dat de ruimtereservering voor het gemaal te klein was. Er is een nieuwe locatie voor het gemaal gekozen, de huidige locatie voor woning Hazelaarlaan 5.

Datum 29 september 2020
Ons kenmerk InProces BBV: 2020-0126681

4. In november 2018, na oplevering woningen, is bij het IBD bezwaar gemaakt tegen de locatie van het gemaal. Het IBD heeft aangegeven de zaak te gaan bekijken en naar een oplossing te zoeken.
5. In deze tijd heeft de gemeente, bij monde van de wethouder, op basis van toen bekende informatie toegezegd dat het gemaal verplaatst zou worden.
6. In juli 2019 is er een persoonlijk gesprek geweest met de mededeling dat het gemaal medio 2020 verplaatst zou worden als het woonrijp maken klaar is. Dit is ook per brief aan alle bewoners meegedeeld.
7. Het bleek later dat de optie die daar bij in beeld was wegens technische niet voorziene complicaties niet mogelijk was.
8. Eind 2019 is met een breed team weer gezocht naar een alternatieve locatie, dit is de locatie aan de Dubbelsteynlaan Oost geworden, de enige alternatieve plek.
9. Deze locatie is echter technisch complex. Er is een uitvoeringsrisico, er moeten vergunningen aangevraagd worden en de uitvoering kost tijd waarbij dit gedeelte van de Hazelaarlaan helemaal afgesloten moet worden.
10. In juli 2020 heeft het college besloten eerst de mogelijkheid van gemaal laten liggen uit te werken. Vervolgens is actie ondernomen om dit besluit uit te voeren.
11. Gemeente heeft hiervoor contact gezocht met bezwaarmaker maar dit proces is nog niet afgerond.

Vraag 2) *Twee jaar geleden heeft de gemeente, bij monde van de wethouder, toegezegd dat de plaatsing van de rioolkast aan de straatkant pal voor het raam van de nieuwbouwwoning niet correct is, en dat deze zo snel mogelijk verplaatst zal worden. Dit is per brief gecommuniceerd met de bewoners.*
Bent u het met ons eens dat een (stellig) gedane belofte van gemeente en college moet worden nagekomen?

Antwoord Er is direct na de plaatsing door de wethouder opdracht gegeven om het gemaal te verplaatsen. Uit onderzoek naar alternatieve plekken is gebleken dat elke andere plek voor de rioolput grote technische problemen oplevert met niet alleen hoge kosten maar ook risico's bij de uitvoering. Dit voortschrijdend inzicht heeft ertoe geleid dat de gemeente haar besluit om het gemaal te verplaatsen heeft herzien. Daarnaast is een voorstel gedaan voor het plaatsen van een veel lagere kast op het gemaal en nieuwe paaltjes.

Vraag 3) *Het college komt nu terug op haar eerdere stellige toezegging de rioolkast te verplaatsen, omdat de kosten veel te hoog zijn.*
Waarom wordt dit argument nu gebruikt, terwijl 2 jaar geleden bij de stellige toezegging om te verplaatsen er niet gesproken werd over de kosten? Waarom speelde toen het kosten-argument geen rol?
Waar bestaan die kosten uit?
Waar kunnen de kosten van de verplaatsing worden neergelegd?

Antwoord De eerdere toezegging in november 2018 van verplaatsing zijn gebaseerd op de destijds mogelijk geachte alternatieve locaties voor het gemaal. Na onderzoek is gebleken dat deze allen toch niet mogelijk

Datum 29 september 2020
Ons kenmerk InProces BBV: 2020-0126681

waren en bleef alleen de variant over aan de Dubbelsteynlaan-Oost. Een variant met hoge kosten en een uitvoeringsrisico. Er is met verschillende specialisten gezocht naar een goedkoper en eenvoudiger alternatief, maar dit is er simpelweg niet. Daarom is het besluit genomen het gemaal niet te verplaatsen.

De kosten voor het verplaatsen van de rioolpunt naar de Dubbelsteynlaan-Oost zijn begroot door het IBD. Deze begroting kunnen wij niet openbaar maken in verband met een mogelijke aanbesteding. De kosten voor aanpassing komen voor rekening van de gemeente.

Vraag 4) *De gemeente denkt er nu aan om een kleinere rioolkast te plaatsen op de plek voor de nieuwbouwwoning.
Wat zijn hiervan de kosten en wat vinden de bewoners van dit voorstel?*

Antwoord De kosten voor het aanpassen, verkleinen van de kast op het gemaal zijn begroot door het IBD. Deze begroting kunnen wij niet openbaar maken in verband met een mogelijke aanbesteding/prijsopvraag. De gemeente heeft de buurtbewoners nog niet door middel van een brief op de hoogte gesteld. Onderstaand een impressie van de nieuwe situatie.



Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van Burgemeester en Wethouders

J. Scholten
secretaris

A.W. Kolff
burgemeester